



Por un Desarrollo Agrario
Integral y Sostenible"

Universidad Nacional Agraria

**Facultad de Desarrollo Rural
Trabajo de Graduación**

**Sistematización de Experiencias en Planes
de Manejo Sostenibles de Fincas en la
Zona Baja de la Sub-Cuenca del Rio Viejo,
Jinotega, 2008-2010.**

Autor

Br. Arling Efraín Pérez Galeano.

Tutor

Ing. Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo.

Managua, Nicaragua, Noviembre 2011

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
(UNA)**

**FACULTAD DE DESARROLLO RURAL
(FDR)**

Trabajo de Graduación

**Sistematización de Experiencias en Planes de Manejo Sostenibles de Fincas en la Zona
Baja de la Sub-Cuenca del Río Viejo, Jinotega, 2008-2010.**

**Trabajo sometido a consideración del Honorable Tribunal Examinador de la
Facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria para optar al
grado de:
Licenciado en Desarrollo Rural**

Autor

Br. Arling Efraín Pérez Galeano.

Asesor

Ing. Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo.

Managua, Nicaragua, Noviembre 2011.

INDICE DE CONTENIDO

SECCION	PÁGINAS
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS	ii
INDICE DE CUADROS	iii
INDICE DE FIGURAS	iv
INDICE DE ANEXOS.....	v
RESUMEN.....	vi
SUMMARY	vii
I. INTRODUCCION.....	1
II. OBJETIVOS	2
III. MARCO CONCEPTUAL.....	3
IV. MATERIALES Y METODOS	6
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	14

SITUACION INICIAL	14
4.1 Eje a Sistematizar: Elaboración del Plan de Manejo Sostenible de Finca	14
4.2 Eje a Sistematizar: Apropriación de los planes de manejo sostenibles en fincas.	20
4.3 Eje a Sistematizar: Capacitación y seguimiento.	26
SITUACION INTERMEDIA.	29
4.4 Eje a Sistematizar: Manejo y protección de los recursos naturales	29
4.5 Eje a Sistematizar: Plan de manejo como herramienta de autoevaluación.	31
4.6 Eje a Sistematizar: Organización	33
4.7 Eje a Sistematizar: Enseñanza y aprendizaje	34
SITUACION ACTUAL	37
4.8 Eje a Sistematizar: Diversificación de la Producción	37
4.9 Eje a Sistematizar: Fondos con que Beneficia el Programa Alianza Terrena a Familias con Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.	39
4.10 Eje a Sistematizar: Registro productivo con planificación de actividades en tiempo y forma	42
V. BENEFICIOS.	43
VI. LECCIONES APRENDIDAS.	44
VII. CONCLUSIONES	45
VIII. RECOMENDACIONES.....	46
XIX. BIBLIOGRAFIA	47
X. ANEXOS	50

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de culminación de estudios infinitamente a **Jehová Dios** todo poderoso por haberme dado la vida, salud, sabiduría y perseverancia guiándome e inspirándome a seguir por el buen camino ayudándome a superar los momentos difíciles de mi vida.

A mis padres **Sr. Nicasio Pérez Rocha y Sr. Yelba Galeano Leyva** por su gran ejemplo de superación, consejos, palabras de aliento, confianza y ayuda incondicional, moral, económica y afectiva motivándome a seguir luchando por cada meta que me proponga durante mi vida.

Br. Arling Efraín Pérez Galeano.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco sinceramente a todas las personas que me ayudaron en la culminación de este trabajo.

- ✓ A mí tutor Ing. Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo por haberme dado la oportunidad de realizar este trabajo de tesis, por brindarme conocimientos, recursos y equipos requeridos durante el proceso de sistematización realizada.
- ✓ Agradecer de manera especial y sincera al Profesor Dr. Msc. Fredy Arguello por su apoyo incondicional en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas, ha sido un aporte invaluable, no solamente en el desarrollo de esta tesis, sino también en mi formación como investigador profesional.
- ✓ A todo el equipo técnico del programa Alianza TERRENA y en sí al programa por haberme dado la oportunidad que realizara este estudio, a demás por haber brindado los recursos necesarios para que se pudiera llevar a cabo este trabajo. También por habernos dado su apoyo, amabilidad y disponibilidad de trabajar durante mis estancias en su equipo técnico, durante las cuales tuve todo el soporte profesional y logístico para alcanzar los objetivos perseguidos. Muchas gracias a todos por permitirme vivir una experiencia tan importante para mi formación como investigador,
- ✓ A todas aquellas Familias que participaron en la sistematización de experiencias de los Planes de Fincas, gracias a ellas este arduo trabajo se llevo acabo.
- ✓ A mis amigos por haber compartido conmigo las tristezas, alegrías enseñando a valorar cada momento de mi vida, aconsejándome, dando las palabras justas y necesarias para continuar luchando por la vida y ser mejor persona cada día. Y a mis ex compañeros de clase por su amistad.
- ✓ A mis profesores que nos transmitieron sus conocimientos y nos dotaron de habilidades para hacerle frente a las diferentes problemáticas que se nos presenten en el mundo laboral.
- ✓ A mi grata familia que siempre he sido una persona muy especial para todos ellos. Por el apoyo económico, moral y paciencia en la espera de la culminación de mis estudios profesional.

CUADRO**PÁGINA**

✓ 1. Muestra razonada de la zona baja de la sub-cuenca del Rio Viejo	9
✓ 2. Percepción de las familias beneficiadas del concepto de plan de manejo	16
✓ 3. Percepción de los Técnicos hacia un Plan de Manejo Sostenible de Finca.....	17
✓ 4. Resultados de los conocimientos previos de los planes de manejos sostenibles de finca.....	18
✓ 5. Categoría de las familias que participaron a las reuniones.....	19
✓ 6. Participación familiar en las actividades ejecutadas	21
✓ 7. Actividades de las familias propuestas a realizarse	23
✓ 8. Actividades realizadas en el plan de finca.....	24
✓ 9. Utilidad de las familias beneficiadas de trabajar con un plan de finca	24
✓ 10. Acompañamiento técnico a las familias productoras	26
✓ 11. Beneficios de las escuelas de campo	28
✓ 12. Actividades para el manejo ambiental propuestas por los técnicos	29
✓ 13. Beneficios de trabajar de forma organizada	33
✓ 14. Capacidad de trabajar solo con los planes de fincas	33
✓ 15. Logros con los planes de manejos sostenibles de fincas	34
✓ 16. Experiencia laboral en los planes de manejos sostenibles de fincas	34
✓ 17. Experiencia de las familias productoras desde que inició el programa TERRENA	35
✓ 18. Resultados del proceso del plan de finca donde participan toda la familia	35
✓ 19. Recomendaciones para mejorar los planes de manejo sostenibles en fincas.....	36
✓ 20. Lo nuevo que han incorporado a la finca.....	38
✓ 21. Requisitos para optar al fondo revolvente	40
✓ 22. Requisitos para optar al fondo subvención.....	41
✓ 23. Actividades sujetas al fondo subvencionado	42
✓ 24. Logros de los productores a través de la Organización de las actividades del plan de finca.....	42
✓ 25. Beneficios de las familias productoras con los Planes de Manejos de Fincas.....	43
✓ 26. Lecciones aprendidas de los grupos focales y familias beneficiadas	44

INDICE DE FIGURAS

FIGURA	PÁGINA
1. Cronograma del Diceño Metodológico.....	10
2. Requisitos para integrarse al Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).....	14
3. Motivaciones para integrarse al Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).....	15
4. Principales temas abordados en las reuniones del Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).	20
5. Integración de la mujer en las actividades productivas.....	22
6. Dificultades de las familias en la ejecución de las actividades.	25
7. Actividades para el cuidado del medio ambiente.	30
8. Cambios en la finca con la aplicación de las actividades propuestas en los planes de finca.....	31
9. Actividades más importantes en los planes de manejo sostenible de finca.....	32
10. Actividades a incluirse en el plan de manejo sostenible de finca.	36
11. Rubros destacados en las fincas.....	37
12. Tipos de fondos adquiridos por las familias con planes de finca.	40

INDICE DE ANEXOS

ANEXO	PÁGINAS
1. Listado de técnicos del programa alianza TERRENA	51
2. Nombre de los productores asistidos al Grupo Focal	51
3. Lista de Participantes en el Taller Metodológico y su Procedencia	52
4. Listado de personas entrevistadas por comunidad.....	53
5. Memoria del Taller Metodológico	54
6. Taller Grupos Focales	58
7. Entrevista a familias beneficiadas con Planes de Manejos de Fincas	62
8. Instrumentos de los técnicos.....	65
9. Lista de siglas usadas en la Redacción y Discusión:	68
10 Fotos.....	69

RESUMEN

Esta sistematización se realizó en el Departamento de Jinotega en la zona baja de la sub-cuenca hidrográfica del Río Viejo, en los municipios de La Concordia y San Rafael del Norte, donde el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales tiene incidencia de trabajo, su enfoque principal es la gestión sostenible del medio ambiente, por medio de la elaboración de Planes de Manejos Sostenibles de Fincas. La sistematización tiene como objetivos, Sistematizar las experiencias de las familias y técnicos que participaron en la elaboración y ejecución de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, evidenciar los beneficios, limitantes, problemáticas, del proceso del plan de finca, analizar los ejes de trabajo de manera que se documenten las lecciones aprendidas, la definición de los ejes a sistematizar los diferentes actores, los definimos en el taller metodológico, aplicamos 56 entrevista se-mi estructurada a familias y entrevistamos a 12 técnicos y un grupo focal de 20 productores, antes de que el programa llegara no todas las familias tenían conocimiento previo de la conceptualización de los planes de fincas ya que, 82% acertaban sobre esta conceptualización, para la aplicación de la entrevista y las reuniones con el técnico fue de manera recíproca, todas las actividades que han realizado hasta el momento 29% son establecimiento en obras de conservación de suelo y agua y 23% la construcción de cercos de alambre, los planes de finca han sido de gran utilidad para mejorar la practica ya que 53% plantean que han incorporado nuevas actividades como la rotación de cultivo, barreras vivas, diversificación de potreros y monitoreo de plagas en sus cultivos, podemos concluir que las familias han logrado, el 36% la ayuda del fondo subvencionado, el 30% trabajo mas ordenado, el 18% mayores conocimientos en manejo de la finca.

Palabras Claves: Sistematización de Experiencias, Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, grupos focales, entrevistas semi-estructuradas, taller metodológico, Integración familiar, Seguimiento técnico, Herramienta de Autovaloración, Enseñanzas y aprendizajes, Fondos subvencionados, Registros productivos y protección y cuidado del medio ambiente.

SUMMARY

This systematization is performed at the Department of Jinotega in the lower sub-watershed of the Rio Viejo, in the municipalities of La Concordia and San Rafael del Norte, where the Alliance Program Planning and Natural Resources has implications for work; his approach is the main sustainable environmental management through the development of plans sustainable farm management. Systematization aims to systematize the experiences of families and technicians who participated in the development and implementation of Plans of sustainable farm management, to highlight the benefits, limitations, problems, the estate planning process, analyzing the areas of work so that lessons learned are documented, the definition of the axes to systematize the different actors, define the methodological workshop, apply 56-mi structured interview families and interviewed 12 technicians and a focus group of 20 producers, before that the program reached all families had no prior knowledge of the conceptualization of farm plans and that 82% successful on this conceptualization, participation for the implementation of the interview and meeting with the coach was in a holistic manner, all the activities undertaken so far 29% are established in soil conservation works and water and 23% building wire fences, farm plans have been useful to improve the practice because they have raised 53% added new activities such as crop rotation, barriers, diversification and monitoring pasture pests in their crops, we can conclude that the families have made, 36% the help of grant funds, 30% more orderly work, 18% greater knowledge of farm management

Keywords: Systematization of Experiences, plans sustainable farm management, focus groups, semi-structured methodological workshop, Family Integration, Technical monitoring, Self-Assessment Tool, teaching and learning, grant funds, records of production and environmental protection and care environment.

I. INTRODUCCION

En el Departamento de Jinotega en los Municipios San Rafael del Norte y la Concordia se desarrolla el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA), su enfoque principal es en la gestión sostenible del medio ambiente, por medio de la elaboración de Planes de Manejo Sostenible de Fincas. Estos planes están contemplados en el área productiva como un instrumento de gestión, formulado bajo un proceso participativo para orientar el manejo adecuado de los recursos existentes en las fincas de los productores, de forma que los efectos positivos esperados puedan mejorar el estado actual de la cuenca del Rio Viejo y logren frenar el deterioro ambiental.

En la actualidad no existe una sistematización que refleje las nuevas experiencias y aprendizajes obtenidos del proceso de elaboración y ejecución de Planes de Manejo Sostenible de Finca, lo que significa que hay información muy valiosa que no está siendo utilizada.

En mayo de 2010 se realizó el Foro Departamental sobre Planes de Manejo Sostenible de Fincas (PMSF). En éste participaron Organizaciones Gubernamentales y No Gubernamentales que elaboran Planes de Manejo Sostenible de Fincas (PMSF) en el departamento de Jinotega como el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA), Ingeniería Sin Frontera-Galicia, FIDER, Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales Proyecto Integral de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Agua y Saneamiento (MARENA-PIMCHAS); con el objetivo de validar los Planes de Manejo Sostenible de Fincas como herramienta de trabajo.

Uno de los resultados más importantes de este foro fue la propuesta a realizar la Sistematización de Experiencias en los Planes de Manejos Sostenibles de Finca ya que los profesionales que trabajan con grupos sociales en la ejecución de proyectos o programas buscan contribuir a mejorar la calidad de vida de esas personas o grupos sociales. Estos profesionales comenzaron a sentir la necesidad de recuperar y comunicar experiencias sobre las que venían trabajando desde hacía algunos años, y que generaban aprendizaje que no estaban siendo intercambiados ni acumulados. Por lo tanto, tampoco están siendo aprovechados en toda su dimensión.

Este proceso de sistematización es de gran importancia porque se va a rescatar, documentar y retroalimentar toda la información de la experiencia que vivieron los productores y técnicos del Programa Territorio y Recursos Naturales Alianza (TERRENA) en la zona baja de la cuenca hidrográfica del Rio Viejo al momento de la elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de fincas.

OBJETIVOS

2. General

Reconstruir las experiencias de las familias y técnicos que participaron en la elaboración y ejecución de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, comprendido en catorce comunidades de los municipios de la Concordia y de San Rafael del Norte, en la zona baja de la Sub-cuenca hidrográfica del Río Viejo, Jinotega, 2008-2010.

2.1 Específicos

- 2.1.1** Evidenciar beneficios, limitantes, problemáticas, que se presentaron durante el desarrollo de los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas.
- 2.1.2** Analizar los ejes de trabajo y el desarrollo de los Planes de Manejos Sostenibles de fincas de manera que se documenten las lecciones aprendidas.
- 2.1.3** Documentar las experiencias que se generaron durante el desarrollo de los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas.

III.

MARCO CONCEPTUAL.

3.1 Capítulo 1: Sistematización

La sistematización es “Un proceso de reflexión que pretende ordenar u organizar lo que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado”. (Martinic, 1984, citado por Berdegué, A, 2001, p 7 a)

Para Jara, O. (1998, citado por Berdegué 2001, p 7 b) “La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo”.

“La Sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo.” (Jara, O. octubre de 2010 pág. 22).

3.2 Capítulo 2: Planes de Manejo Sostenible de Fincas

Finca: Es una unidad de producción que cuenta con determinada cantidad de recursos agropecuarios y/o agroforestales los cuales hay que aprovechar para obtener beneficio, ya sea para un grupo particular o familiar. (Balmaceda, 2005, p 4. a)

Recursos: Son los medios con que cuenta el productor o la unidad productiva para realizar actividades agropecuaria, forestal. Ejemplo: Implementos agrícola. (Balmaceda, 2005, p 4. b)

Planificación: Es uno de los procesos principales de la administración y debe ser la primera función administrativa que se realice.

Planificar consiste en establecer anticipadamente lo que se ha de hacer, como hacerlo, con que recursos y quien ha de hacerlo. La planificación es un instrumento para estructurar esfuerzos de una manera ordenada, lo cual permite a su vez enfrentar de forma mas coherente lo imprevisto. (Balmaceda, 2005, p 4. c)

Planificación de Finca: Se define como una serie de actividades o etapas en las cuales el productor tiene que hacer un buen uso de los recursos que se tienen, para obtener mayor beneficio tomando en cuenta el medio ambiente o el entorno de la finca. (Balmaceda, 2005, p 4. d)

Plan integral de finca: Es un instrumento de carácter técnico, metodológico y administrativo que permite ordenar el uso y manejo de la tierra y el proceso productivo de una propiedad rural de manera más fácil y eficiente, tanto para el productor o productora como para el técnico. (Fundación promotora de productores empresarios salvadoreños PROESA, Manual de finca diversificada, fortalecida las capacidades productivas y

empresariales de 287 familias de 5 comunidades rurales del municipio de La Unión, departamento de La Unión. P 37)

Experiencias: “Por medio de la sistematización se trata de mirar las experiencias como procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto socioeconómico determinado y en un momento institucional del cual forman parte” (Jara, 2001, citado por Londoño, 2009. P. 17)

Beneficio: El Diccionario Enciclopédico de Larousse (2009) define el beneficio como “una utilidad, provecho o ganancia de un bien que se hace o se recibe”.

Los productores y actores locales obtienen beneficios o ingresos tangibles en cada una de las inversiones y acciones desarrolladas, la evidencia se logra cuando ellos realizan nuevas inversiones.

3.3 Capítulo 3: Materiales y Métodos.

El Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) se conformó oficialmente con convenio de colaboración entre Ingeniería Sin Fronteras-Asociación Para el Desarrollo (ISF-ApD), el Centro Alexander Von Humboldt, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Asociación de Educación y Comunicación “La Cuculmecha”. Programa Alianza “Territorio y Recursos Naturales” (TERRENA). Sitio Web, TERRENA 2008.

El **muestreo por conveniencia** es un tipo de muestreo no probabilístico, donde el investigador define los criterios o condiciones que debe cumplir cualquier elemento para que sea parte de la muestra. (Sequeira, V. y Cruz A.1997, Pág. 50.).

“Una **investigación es longitudinal** cuando se estudia de manera sistémica o continua el desarrollo del fenómeno e su totalidad o muchos períodos de todo este proceso.” “cuando el período que se estudia es una pequeña parte de todo su proceso, ya sea una etapa o parte de esa etapa, la investigación es de Corte Trasversal.” (Sequeira, V. y Cruz A.1997, Pág. 8.).

Este tipo de investigación es apropiada para establecer posibles relaciones de **causa-efecto** observando que ciertos hechos han ocurrido y buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar. Se diferencia del verdadero experimento en que en éste la causa se introduce en un momento determinado y el efecto se viene a observar algún tiempo después. (Tamayo, M. y Tamayo 1999, Pág. 50.)

“La **definición metodológica** significa estructurar con sentido estratégico toda la lógica del proceso que se quiere impulsar. Orientar y dar unidad a todos los factores que intervienen: los participantes y sus características personales y grupales, sus necesidades, sus intereses, el contexto en el que viven sus conocimientos sobre el tema, los objetivos que nos proponemos alcanzar, las etapas que hay que desarrollar para lograrlos, la secuencia temática que hay que seguir, las técnicas y procedimientos que vamos a utilizar en distintos momentos, las tareas de aplicación práctica que vamos a proponer y a evaluar” “La metodología de taller en los procesos de educación popular” (Jara, O. octubre de 2010 pág.5).

“La **entrevista** es un intercambio verbal, que nos ayuda a reunir datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión y responde a preguntas relacionadas con un problema específico” (Charles N. Op. cit., p. 7.).

“La entrevista es un intercambio verbal, que nos ayuda a reunir datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión y responde a preguntas relacionadas con un problema específico” (Charles N. Op. cit., p. 7.).

“**Grupos Focales** es una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación”. (Pérez. Sociología UCV. Caracas 2008).

Percepción

“Siempre percibimos la realidad en que vivimos, por medio de los sentidos. Esta es la primera forma de conocimientos y la primera fase en la formación de conceptos. Ella nos permite captar la apariencia exterior de las cosas y las situaciones.” (Jara O. 1994 pág. 60).

La **Asistencia Técnica**, es un servicio o sistema que mediante procedimientos educativos ayuda a la población rural a mejorar los métodos y técnicas agrícolas, aumentar la productividad y los ingresos. *PARS-UN (2001)*.

Fondo Revolvente

Importe o monto que se autoriza para que se destine a cubrir los pagos por necesidades operativas y/o urgentes, mismo que se regulariza a través de la solicitud del reembolso mediante la documentación comprobatoria del gasto. (Dirección de contraloría, México 2002).

IV MATERIALES Y METODOS

4.1 Generalidades del programa Alianza TERRENA

El Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) inició en julio de 2008 y finaliza en junio de 2012, forma parte de un programa regional más amplio que se está ejecutando en 3 países centroamericanos (Honduras, El Salvador y Nicaragua).

El Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) se conformó oficialmente con convenio de colaboración entre Ingeniería Sin Fronteras-Asociación Para el Desarrollo (ISF-ApD), el Centro Alexander Von Humboldt, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Asociación de Educación y Comunicación “La Cuculmeca”. Programa Alianza “Territorio y Recursos Naturales” (TERRENA). Sitio Web, TERRENA 2008.

El área de influencia del programa está conformada por 24 comunidades de La Concordia y 14 comunidades de San Rafael del Norte, y tendrá una duración de 4 años como programa activo.

El Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) tiene como zona prioritaria la influencia de la parte alta de la sub-cuenca del Río Viejo, que forma parte de la cuenca N° 69 (Río San Juan), la de mayor importancia y prioridad en Nicaragua.

El programa persigue contribuir a reducir la vulnerabilidad de las áreas rurales de Centroamérica a través del acceso al agua potable y saneamiento y la gestión sostenible de los recursos hídricos y del territorio, con enfoque de cuenca hidrográfica. La Cuculmeca con el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) que, en el departamento de Jinotega, ha implementado diversos proyectos en el campo productivo como los Planes de Manejo Sostenible de Finca.

4.2 Ubicación del área de estudio.

El proceso de Sistematización de Experiencias en Planes de Manejos Sostenibles de Fincas se realizó en el Departamento de Jinotega en la zona baja de la cuenca hidrográfica del Río Viejo en las comunidades de Valerio, El Espino, Mora Abajo, Zapote Oriental, Calpules, Canta gallo, Santa Rosa, Wis canal, La Granadilla del municipio de la Concordia y en las comunidades de San Marcos de Abajo, San Marcos de Arriba, Suní, Yupalí y El Naranjal en el municipio de San Rafael del Norte.

El proceso de sistematización inició en Mayo 2010 hasta Diciembre 2011.

4.2.1 Datos generales del Municipio de La Concordia.

El Municipio de la Concordia fue fundada en el año 1,851, su posición geográfica se encuentra en las coordenadas 13° 11' latitud norte y 86° 10' longitud oeste, sus límites geográficos son: Al Norte: Municipio de San Sebastián de Yalí, Al Sur: Municipio de Estelí (Dpto. de Estelí), Al Este: Municipio de San Rafael del Norte, Al Oeste: Municipio de

Estelí (Dpto. de Estelí) y la distancia que se efectúa de la cabecera municipal hacia la capital es de 197km, su extensión territorial es de 122 kms², el clima y precipitación es de sabana tropical de altura, caracterizándose por ser cálido en la mayor parte del territorio, a excepción de la porción montañosa, la densidad poblacional es de aproximadamente 64 habitantes por km², la religión predominante es la católica, ocupando un segundo lugar la religión evangélica y Las familias que conforman la población de los Municipio San Rafael del Norte y La Concordia el 80% están concentradas a la actividad Agropecuaria en lo que es la cría del ganado mayor, ganado menor y cultivos como café, frijoles, maíz y hortalizas y el 20% de la población su actividad principal esta en trabajos interinstitucionales.

4.2.2 Datos generales del Municipio de San Rafael del Norte.

El Municipio de San Rafael del Norte fue fundado en el año 1,848, su posición geográfica esta en las coordenadas 13° 12´ de latitud norte y 86° 06´ de longitud oeste, sus límites Municipales son: Al Norte: San Sebastián de Yalí y Sta. María de Pantasma, Al Sur: Estelí y Jinotega, Al Este: Santa María de Pantasma y Jinotega, Al Oeste: San Sebastián de Yalí y La Concordia, la extensión territorial es de aproximadamente 239.45Km², el clima y precipitación se caracteriza por ser frío, las temperaturas mas bajas se registran en los meses de noviembre y diciembre, la temperatura media anual es de unos 18° grados centígrados, sin embargo, se pueden alcanzar temperaturas mínimas de hasta 15° grados en los meses de Diciembre y Enero y temperaturas máximas de 25° grados Centígrados, la precipitación anual es de 1,400 a 2,000 mm, pertenece al tipo de clima de sabana tropical de altura, el relieve es irregular, el sector más elevado es Samaria, con 1,475 metros sobre el nivel del mar.

En el territorio se encuentran valles, pequeñas llanuras y grandes depresiones utilizadas por las familias productora para labores agrícolas, presenta accidentes geográficos como la Cordillera Isabelia, la Laguna Verde, entre otros. El nivel de la Ciudad de San Rafael del Norte es de 1,078 msnm.

La Población del Municipio es de 17,789 habitantes (VIII Censo Nacional de Vivienda, 2005 INEC) y El SIRDEM INIFOM 2005 reconoce un total de 18,732 habitantes. Cuenta con una población urbana de 4,675 habitantes y una población rural de 13,114 habitantes. Teniendo una densidad Municipal de 74 habitantes / km². La distancia de la capital hasta el centro del Municipio es de 185 km y de Jinotega a San Rafael del Norte 24km, la religión que predomina mas en este Municipio es la católica con mas del 90% aproximadamente y el 10% son evangélicos.

Las familias que conforman la población del Municipio de San Rafael del Norte, el 80% están concentradas a la actividad Agropecuaria en lo que es la cría del ganado mayor, ganado menor y cultivos como café, frijoles, maíz y hortalizas y el 20% de la población su actividad principal está en trabajos institucionales.

4.3 Población y Muestra

4.3.1 Población y Muestra seleccionada

Se aplicó el muestreo por conveniencia ya que la población de estudio tiene dominio de la información tomando en cuenta que en este trabajo no tenemos manipulación de variables únicamente se está reconstruyendo la información, por lo tanto para obtener la muestra se consideraron algunos criterios de selección como:

- ✓ Familias integradas a los planes de fincas.
- ✓ Familias ubicadas en la zona baja de la cuenca Hidrográfica del Rio Viejo.
- ✓ Que las familias beneficiarias hayan estado trabajando desde que inició el programa.
- ✓ Familias Beneficiadas con dos fondos: Revolvente y el subvencionado.
- ✓ Contar con un plan de finca propiamente elaborado.
- ✓ Familias beneficiadas fuera del área protegida de la Reserva de Yalí.
- ✓ Disponibilidad a colaborar con la sistematización de los Planes de Fincas.

Los criterios para la selección de la muestra fueron elegidos tomando en cuenta el fácil acceso de transporte a las comunidades de estudio.

4.3.2 Tamaño de la muestra

Cuadro 1. Muestra razonada o por conveniencia de la zona baja de la sub-cuenca del Rio Viejo

Comunidades	Planes (Nº)	Muestra razonada
San Marcos de Abajo	39	4
San Marcos de Arriba	21	4
Suní	37	4
El Naranjal	3	1
Yupalí	4	1
El Wiscanal	23	7
Mora Abajo	36	7
El Ocote	21	3
Valerio	13	5
Granadilla	12	4
Cantagallo	9	5
Los Calpules	5	2
Zapote Oriental	26	4
Santa Rosa	3	1
El Espino	32	4
TOTAL	287	56

Al momento de iniciar el proceso de Sistematización, el programa Alianza TERRENA había elaborado 602 Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, de los cuales 287 Planes pertenecían únicamente a la zona baja de la sub-cuenca del Rio Viejo, por lo que a esta cifra (287) de Planes de Finca se aplicó los criterios de selección a la muestra razonada o por conveniencia de los cuales solamente 56 muestras (Ver Cuadro 1.) cumplen con los criterios de selección.

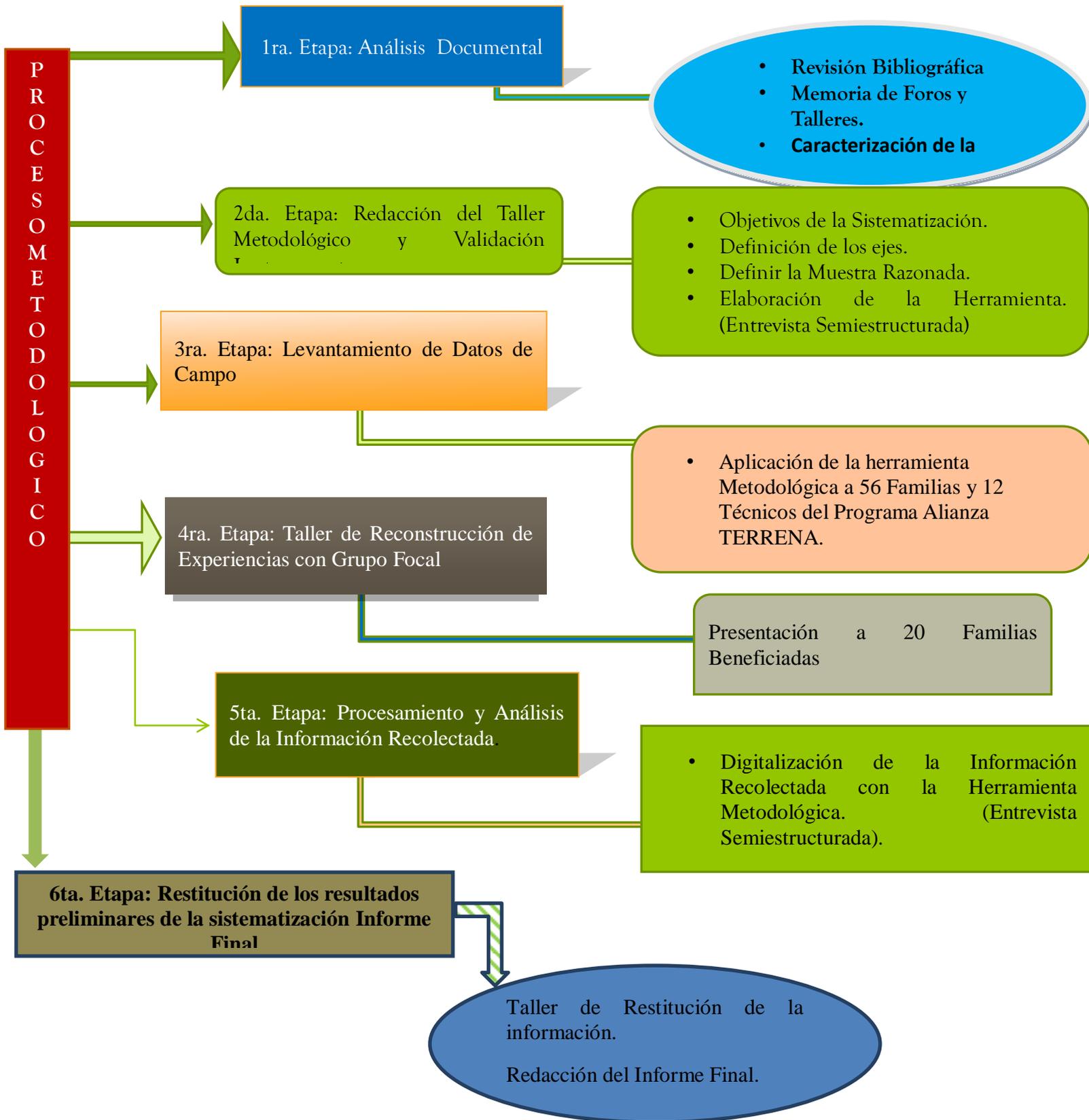
También se entrevistaron a doce técnicos del programa Alianza TERRENA que en conjunto a las familias productoras han participado en la elaboración y ejecución de los planes de manejos sostenibles de finca.

4.4 Tipo de investigación

Este estudio es de tipo cualitativo, retrospectivo, ex-post-facto, de tipo corte transversal y longitudinal ya que se realizó de manera sistémica o continua al desarrollo del fenómeno en su totalidad, también por que se hacen posibles relaciones observando que ciertos hechos han ocurrido y buscan en el pasado los hayan podido ocasionar; a este trabajo se le refiere como trabajo especial ya que en el no hay manipulación de variables y está fundamentado en una realidad o una situación determinada, el cual refleja un logro importante en los hechos novedosos sociales para la elaboración de Planes de Manejo Sostenibles de Finca.

4.5 Diseño metodológico

Figura 1. Cronograma del diseño metodológico



4.5.1 Primera Etapa, Análisis documental, Sesión de trabajos con los técnicos

En esta etapa definimos el área de estudio en el que trabajamos para elaborar la sistematización, revisamos: los informes del programa, documentos elaborados por los técnicos antes y durante la labor del programa, informes trimestrales, Brochure, mapas geográficos de los municipios de estudios y elaboramos las memorias de talleres y foros.

Se realizó dos sesiones de trabajo con los técnicos con el fin de tener mayor conocimiento sobre la documentación existente de los planes de fincas elaborados y la caracterización de la zona de estudio en la que se realizó un análisis situacional de las familias productoras beneficiarias por el programa Alianza TERRENA.

4.5.2 Segunda Etapa, Realización del taller metodológico y Validación del Instrumento (entrevistas semi-estructura).

En esta etapa se realizó el taller metodológico con el propósito de recolectar, compartir, participar y valorar la experiencia de intervención en los diferentes actores (equipo técnico del Programa Alianza TERRENA y familias beneficiadas) y a si llegar a obtener los objetivos de sistematización, definir los ejes a sistematizar, definir la muestra razonada y la elaboración de las herramientas a utilizar para la recolección de la información brindada por los técnicos y familias beneficiadas.

Dentro del Taller Metodológico se compartió la información para analizar por qué queremos hacer esta sistematización experiencia. Tener clara la utilidad de esta sistematización. (Frente a entender la sistematización como una carga). Visualizar la utilidad del proceso de sistematización, escoger qué experiencia vamos a sistematizar.

Delimitar el tiempo, los sujetos y el espacio de la experiencia y a si definir los ejes a sistematizar.

Los ejes de la sistematización que se llegaron a obtener fueron:

- a) Elaboración del Plan de Manejo Sostenible de Finca.
- b) Apropiación de los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas.
- c) Capacitación y Seguimiento técnico.
- d) Manejo y protección de los recursos naturales existentes en la finca.
- e) Plan de manejo como herramienta de autovaloración.
- f) Organización
- g) Enseñanzas y aprendizajes.
- h) Diversificación de la producción.
- i) Fondos con que beneficia el programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) a familias con planes de manejos sostenibles de fincas.
- j) Registros productivos con planificación de actividades en tiempo-espacio.

A partir de estos ejes se diseñaron los instrumentos (entrevistas semi-estructuradas) dirigidas a las familias beneficiadas y técnicos del Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA).

Realizamos una presentación al equipo técnico el instrumento que se aplicaría a las familias beneficiarias con el objetivo de mejorar y retroalimentar con palabras sencillas de manera que el productor comprenda y entienda lo que se le está preguntando. Procedimos a validar la entrevista semi-estructurada a las familias beneficiadas con el fin de asesorarse que las familias puedan entender las preguntas que estaban en el instrumento y a sí obtener una excelente información. Luego procedimos a consensar las entrevistas realizadas para luego rectificar las preguntas que no fueron entendidas por las familias, dando a sí por finiquitada la entrevista.

4.5.3 Tercera Etapa, Levantamiento de datos de campo

En esta etapa entrevistamos a 56 familias beneficiadas con los Planes de Fincas por el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales.

También se entrevistaron a 12 técnicos que participaron en el proceso de ejecución del proyecto, la entrevista se hizo a través de visitas directas a las casa de los productores beneficiarios y técnicos del programa TERRENA.

4.5.4 Cuarta Etapa, Taller de reconstrucción de experiencias con grupo focal

En esta etapa procedimos a realizar el grupo focal con 20 productores que participaron en la elaboración de los Planes de Fincas y que no se les aplicó la entrevista individual, para conocer acerca de sus experiencias personales, sobre hechos, expectativas y conocimientos de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas y a si elaborar la planificación de los programas y la evaluación de los mismos. Se aplicó una entrevista Focalizada para que los participantes puedan expresar libremente su opinión sobre diferentes aspectos de interés en un ambiente abierto para el libre intercambio de ideas.

4.5.5 Quinta Etapa, Procesamiento y Análisis de la información recolectada

En esta etapa se digitalizó la información recolectada de los grupos focales, las entrevistas semi-estructuradas aplicadas a las familias productoras beneficiadas en los Planes de Manejo Sostenible de Fincas por el programa Alianza TERRENA, primeramente en el programa Microsoft Word y luego en el programa Microsoft Excel.

Para el análisis de la información obtenida a través de las herramientas antes mencionadas se realizó; La codificación de las entrevistas semi-estructuradas en el programa Microsoft Word se realizaron los siguientes pasos: elaboramos y llenamos una tabla con el numero de la lista de entrevistados, el nombre del entrevistado, el nombre da cada una de las comarcas y finalmente las preguntas de las entrevistas. La elaboración de los cuadros de salidas se realizó en una base de datos en el programa Microsoft Excel teniendo como referencia el

número de los entrevistados, preguntas y respuestas de todas las entrevistas aplicadas en la etapa de campo.

Los cuadros consolidados se obtuvieron de las frecuencias mas importantes enmarcadas en los cuadros de salidas y que tuviesen coherencia entre si para unirlas y consolidar la información todo esto con el propósito de seleccionar y ordenar las experiencias que vivieron los entrevistados.

Se procesaron los cuadros consolidados:

- Resultados de las entrevistas de las Familias Beneficiadas con Planes de Finca.
- Resultado de las entrevistas de los técnicos del Programa TERRENAS.
- Resultados de los grupos focales.

Obteniendo a si la triangulación de la información en donde se hizo un análisis detallado de las respuestas que coincidían entre todos los actores de la sistematización.

4.5.6 Sexta Etapa, Restitución de los resultados preliminares de la sistematización Informe Final

Una vez realizado el taller de restitución de la información se elaboró el informe final, en el cual se reflejaron todas las conclusiones a las que se llegó en la investigación, así como también los datos más relevantes para la sistematización.

Redacción del informe final de Sistematización de Experiencias en Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Situación Inicial

5.1 Eje a Sistematizar: Elaboración del Plan de Manejo Sostenible de Finca

5.1.1 Convocatoria a las familias productoras a participar al programa TERRENA.

Para la elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) inicia organizando y elaborando la ruta lógica de las visitas que realizó el equipo técnico para invitar a familias productoras a participar en una reunión en la que se abordaron temas de introducción con el objetivo de dar a conocer la misión, visión del programa y la forma en que iban a operar en conjunto con las familias en la realización de los Planes de Finca.

De las 56 familias beneficiadas, que habitan en la zona baja de la sub cuenca del Rio Viejo que participaron en la sistematización, 46% familias manifestaron que fueron visitadas e invitadas por los técnicos para integrarse al programa Alianza TERRENA y 10% familias expresaron que un amigo le invito a formar parte del programa, 5% no asistieron a la reunión, por que pensaban que el Programa estaba relacionado con la Alcaldía para realizar el cobro de impuesto y el 6% no asistieron por falta de tiempo.

5.1.2 Criterios de selección para que las familias se integren al programa TERRENA.

Para que las familias se integraran al Programa fue necesario establecer criterios de selección (se refiere a los factores y/o aspectos a tomarse en cuenta para seleccionar a las familias que iban a ser beneficiarios del Programa).

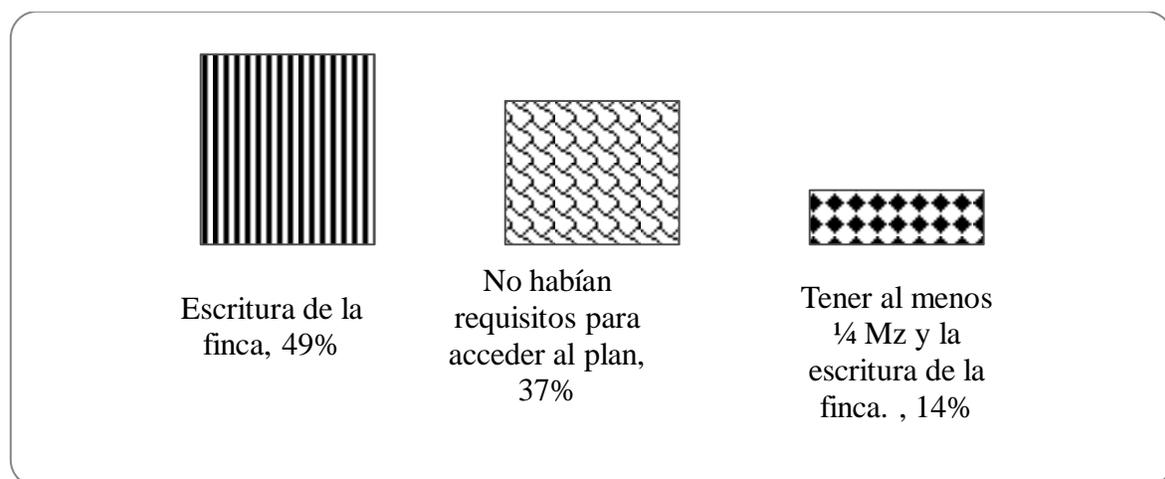


Figura 2. Requisitos para integrarse al Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).

De 56 familias, 28 expresaron que el único requisito que les solicitaron fue la escritura de la finca y 21 respondieron que no había ningún requisito para acceder al Plan de Manejo Sostenible de Finca y sus beneficios, 8 contestaron que pidieron como requisito la escritura de la finca y tener como mínimo un ¼ Mz disponible para trabajos agropecuario como establecimientos de granos básicos, hortalizas y ganado mayor y menor.

Como se puede observar la Figura N° 1, no todos los convocados a las reuniones lograron integrarse al programa, ya que había ciertos requisitos que tenían que ser cumplidos, aunque las familias productoras diferían, unos con otros, en la cantidad de requisitos que les exigían.

Según el equipo técnico del programa TERRENA los requisitos que pedían para integrar a una familia a la elaboración del Plan de Finca era que disponer de un mínimo de 0.25mz de tierra a más, involucrarse en la elaboración del plan de finca y realizara las actividades que se contemplan en el plan.

5.1.3 Motivaciones de las familias para integrarse al programa de Alianza TERRENA.

La primera reunión de introducción consistió en informar a las familias productoras como programa en sí, explicar la forma de trabajo en qué consistía, como también explicaron el tipo de ayudas que les iban a dar a las familias productoras, la cual sirvió para motivarlos a integrarse en el programa.

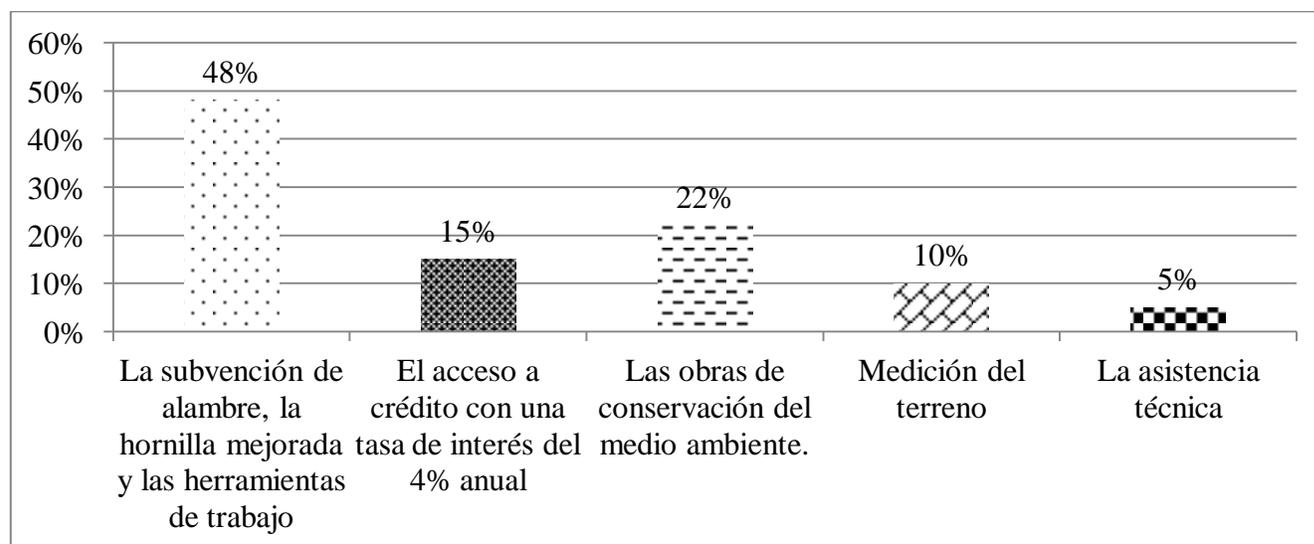


Figura 3. Motivaciones para integrarse al Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).

Al consultar a las familias que los motivó para integrarse al programa, el 48% respondió que fue por la subvención de alambre, hornilla mejorada y las herramientas de trabajo, 15% acceso a crédito con una baja tasa de interés, 22% la conservación del medio ambiente, principalmente en las obras de conservación de suelo y agua, 10% la medición del terreno y un 5% la asistencia técnica recibida por el programa. Las familias fueron motivadas por

las diferentes ayudas (Fondo Subvencionado y Fondo Revolvente) que el programa les ofreció una vez que participaron en la elaboración del Plan de Finca.

5.1.4 Percepción de las familias productoras, los técnicos del programa

5.1.4.1 Percepción de las familias productoras hacia un Plan de Manejo Sostenible de Finca.

Es importante que todos los participantes en un programa de elaboración y ejecución de planes de manejo de fincas tengan un amplio conocimiento sobre los temas relacionados a la planificación de fincas y sostenibilidad de una unidad de productiva.

Cuadro 2. Percepción de las familias beneficiadas del concepto de plan de manejo sostenible de finca

Percepción	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Guía para organizar y planificar las actividades de la finca	28	50
Mejorar el estado de la finca	17	30
Registro de inversión	9	16
Requisito para recibir las herramientas y la hornilla y el crédito	2	4
Total	56	100%

De 56 familias entrevistadas sobre la percepción de los planes de fincas 50% expresaron que es una guía para organizar y planificar las actividades de la finca, 30% mejorar el estado de la finca, 16% es un registro de inversión en la finca y 4% opinaron que es un requisito para recibir herramientas, hornilla y el cerdito.

Las familias que participaron en la sistematización diferían una respuesta con la otra pero el 50% de los entrevistados tenían una percepción muy acertada en la conceptualización de los planes de fincas como guía metodológica de trabajo para una unidad de producción.

5.1.4.2 Percepción del equipo técnico del Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) hacia un Plan de Manejo Sostenible de Finca.

Cuadro 3. Percepción de los Técnicos hacia un Plan de Manejo Sostenible de Finca

Percepción	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Instrumento que sirve para identificar problemas, recursos y potencias agro-productiva de la finca	6	47
Instrumento para planificar actividades y ordenarlas en tiempo y espacio	4	35
Documento que sirve para saber cuál es la situación inicial y cuál es la situación deseada para definir las actividades para llegar a esa situación de futuro	2	18
Total	12	100%

De los 12 técnicos entrevistados sobre la percepción hacia los planes de finca el 47% expresó que es un instrumento que sirve para identificar problemas, recursos y potencias agro-productivas de la finca, 35% instrumento que es para planificar actividades y ordenarlas en tiempo y espacio y un 18% dijo que era un documento que sirve para saber cuál es la situación inicial y cuál es la situación deseada para definir las actividades para llegar a esa situación de futuro.

5.1.4.3 Consenso del grupo focal hacia la percepción de un Plan de finca.

Los productores que participaron en el taller del grupo focal dieron a conocer sus percepciones del concepto de Plan de finca concluyendo que un plan de finca es una herramienta muy importante para planificar todas las actividades que se realizaran en un futuro, también sirve para realizar otras actividades como solicitar crédito y recibir ayuda por otros programa sociales que vienen a apoyar a los productores. Es importante porque uno está organizado y le da más interés a los trabajos de la finca. Con el plan de finca se aprende a estimar y valorar mucho la finca. Los PMSF han venido a beneficiar a las familias más pobres.

Por lo tanto se esta cumpliendo con los planteamientos del programa TERRENA en el aprendizaje teórico practico de los planes de fincas ya que las familias beneficiadas y los productores de los grupos focales coinciden con las respuestas de los técnicos del programa es importante resaltar que según el nivel de conocimiento que tenga hacia el plan de finca a sí mismo le dará el valor e importancia que tiene este documento.

5.1.5 Conocimientos Previos de las familias productoras hacia los Planes de Manejos Sostenibles de Finca antes de integrarse al programa Alianza TERRENA.

Cuadro 4. Resultados de los conocimientos previos de los planes de manejos sostenibles de finca

Conocimientos previos de las Familias productoras	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
No habían recibido capacitación solo escucharon en la radio.	28	50
Recibieron una capacitación o taller por parte de instituciones gubernamentales como el INTA, MAGFOR y el IDR.	13	24
Technoserve habló de manera general.	8	14
Los que trabajaron con UNAG	7	12
Total	56	100%

El conocimiento que tenían las familias productoras a la llegada del programa Alianza TERRENA sobre Planes de Manejo Sostenible de Finca era muy poco ya que en su mayoría que corresponde a un 50%, no habían recibido capacitación solo habían escuchado en la radio pero nada concreto o específico, 24% había recibido una capacitación o taller por parte de instituciones gubernamentales como el INTA, MAGFOR y el IDR, 14% fueron capacitado por Technoserve sin ser muy específica esta empresa habló de manera general sobre planes de fincas por lo que este era el grupo de entrevistados que tenía conocimientos más profundos, pero no completos, sobre los planes de manejo de finca y un 12% tenían conocimiento por que trabajaron con la UNAG en planes de fincas.

Las familias productoras no tenían un conocimiento previo de lo que es el Plan de Manejo Sostenible de Fincas antes que el Programa Alianza TERRENA iniciara con el diseño del Plan de Manejos Sostenibles de Fincas.

5.1.6 Participación de las familias en reuniones para la elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

Al consultar a los técnicos del Programa TERRENA que cuantas reuniones realizaron en total ellos nos afirmaron que la cantidad de reuniones que se realizaron de forma general fueron solamente dos y las reuniones que se realizaron con cada una de las familia beneficiadas estaba en dependencia de la cantidad de visitas que el técnico realizara hasta finalizar la elaboración del Plan de Manejo Sostenible de Finca.

De las 56 familias beneficiadas 89% manifestaron haber participado en dos reuniones y 11% de las familias beneficiadas no asistieron a las reuniones pero estos fueron tomados en cuentas y se les elaboró su plan de finca por que ellos justificaron sus inasistencias.

Todas las familias productoras mostraron su interés al momento de participar en las reuniones para trabajar con el Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA) obteniendo un logro importante en uno de sus objetivos.

5.1.7 Miembros de las familias que asistieron en las diferentes reuniones.

Cuadro 5. Categoría de las familias que participaron a las reuniones

Sexos	Hombres	Ambos sexos	Mujer	Hijos	Total
Familias Beneficiadas (N°)	29	17	6	4	56
Porcentaje (%)	51	30	11	9	100%

La asistencia de las familias en las reuniones 51% fueron hombres, 30% asistió la familia completa, 11% mujeres y en un 9% hijos de los productores.

De acuerdo a lo manifestado por los entrevistados hubo más participación del hombre dado que tiene mayor incidencia en la toma de decisión de los procesos productivos.

5.1.8 Familias que contaban con un plan de finca antes de pertenecer al programa TERRENA.

Las familias que participaron en la sistematización 90% tenían experiencias en participar en la elaboración de planes de fincas con otras instituciones, pero no tan detallado y ampliamente como lo elabora el programa TERRENA y por tal razón todos están dispuestos a participar y apoyar en este tipo de actividades. Las instituciones que apoyaron en la elaboración de estos planes de finca fueron el PCI, MARENA-PINCHAS y La Cuculmeca aunque los realizaron en conjunto estas instituciones, los planes de finca son muy diferentes en comparación al Plan de Manejo Sostenible de Finca del programa Alianza TERRENA, ya que por opinión de las familias beneficiadas fue algo muy inferior a los planes que tienen actualmente.

5.1.9 Principales temas abordados en las reuniones del programa Alianza TERRENA.

En las reuniones los técnico abordaron temas obras de conservación de suelo y agua, fondos de subvención, revolvente y equidad de genero.

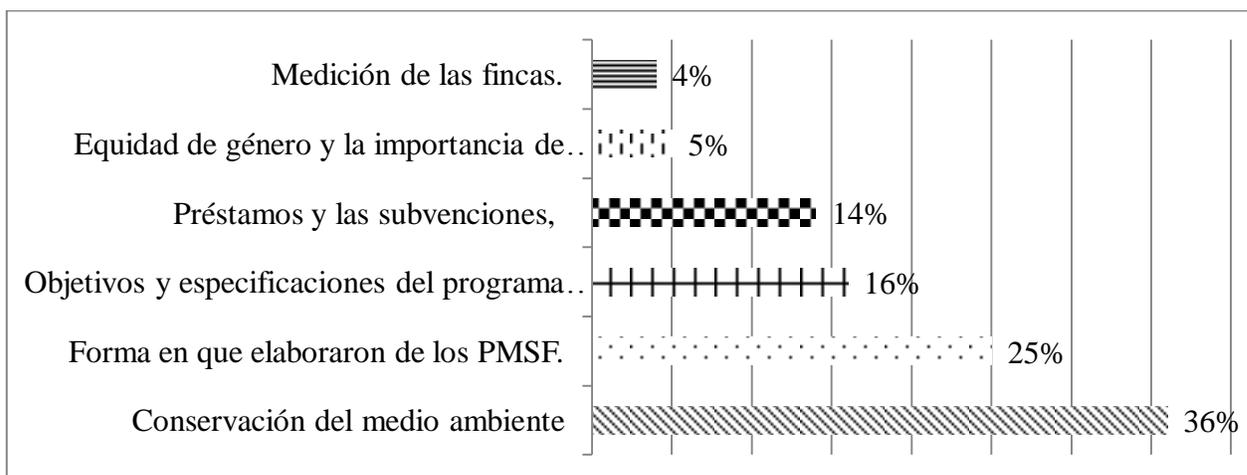


Figura 4. Principales temas abordados en las reuniones del Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA).

Los entrevistados diferían en las repuestas ya que el 36% dijo que los temas que abordaron en las reuniones fueron sobre la conservación del medio ambiente, 25% la elaboración de los Planes de Manejo en Fincas, 16% los objetivos y especificaciones del programa TERRENA, 14% préstamos y las subvenciones, 5% equidad de género y la importancia de integrar a la mujer en las actividades del plan y el 4% medición de las fincas.

Los aportes de los participantes en las entrevista todos son reales pero al momento de aplicar el instrumento las familias expusieron el tema de su preferencia o que él tubo mayor prioridad de acuerdo a su realidad en cuanto a la manera en que han sido beneficiados o les gusto mas el desarrollo del tema.

5.2 Eje a Sistematizar: Apropiación de los planes de manejo sostenibles en fincas.

5.2.1 Participación de las familias en la elaboración del Plan de Manejo Sostenible de su Finca.

La participación de todos los miembros de las familias significó un factor importante en la elaboración del plan para la identificación de los problemas, las necesidades de la finca y la familia.

Las 56 familias beneficiadas el 100% manifestaron que (todos los integrantes de las familias) estuvieron presentes al momento que los técnicos del programa Alianza TERRENA aplicaran la entrevista y las reuniones para la toma de decisiones de las actividades que se propusieron dentro del plan de finca. Promoviendo la participación de la mujer y la apropiación de los planes, permitiendo una mayor facilidad para la realización de las actividades a realizar en su finca.

5.2.2 Dificultades para la ejecución de los Planes de Manejos Sostenibles de Finca.

En la ejecución de las actividades propuestas en los Planes de Manejo Sostenibles de Fincas las familias sistematizadas 78% expresaron que no tuvieron problemas y el 22% se les presentaron problemas como la legalidad de sus propiedades, el invierno fue muy lluvioso y el técnico no podía ir a las parcelas a medir las propiedad, también los caminos estaban en mal estado y no había suficiente tiempo para posponer la visita y a veces cuando el técnico llegaban a realizarles la entrevista las familias estaba realizando otras actividades fuera de la unidad de producción.

Como una forma de darle solución a los problemas que se le presentaron tanto técnicos como familia coordinaron las fechas de manera que no afectara a la familia y así lograr el levantado de la entrevista y sobre todo, para que toda la familia estuviera presente.

En el caso de las familias que no tenían escrituras de sus propiedades el Programa TERRENA a través de un notario público tramitó los documentos para que ellos puedan tener su escritura. En estos momentos muchas de las familias ya cuentan con ese beneficio.

5.2.3 Participación Familiar en las Actividades Ejecutadas.

Los miembros de las familias beneficiadas tenían actividades propuestas dentro del plan que cumplirían en un determinado tiempo (el tiempo establecido dependía del tipo de actividad a realizarse) por lo tanto la participación de cada uno de los miembro de la familia que tenían actividades hasta el momento han cumplido con dicha actividad en la fecha establecida por lo que la participación ha sido todo un éxito.

Cuadro 6. Participación familiar en las actividades ejecutadas

Participación	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Toda la familia se involucra en las actividades.	32	56
No dio respuesta	11	19
No todos se involucran en las actividades de la finca.	7	15
Solo el productor se involucra.	6	10
Total	56	100%

El 56% de las familias beneficiadas respondió que toda la familia se involucra en las actividades que se están ejecutando dentro del plan de finca, un 19% no dio respuesta por que no tenían como guía el plan de finca, 15% se involucran en las actividades de la finca, 10% solo el productor se involucra.

Las familias entrevistadas en el caso que no dieron respuestas fue por que ellos realizaron sus actividades en diferentes fechas ya que no utilizaron el cronograma de actividades establecidos en el plan de finca y prefirieron no opinar, los que no se involucran en las actividades es por que tienen trabajos fueras de la unidad de producción.

5.2.4 Integración de la Mujer en las actividades Productivas.

La situación social de la mujer en un ámbito rural presenta una gran variabilidad de unos lugares a otros, dependiendo si viven en comunidades más pequeñas, despobladas y aisladas o en pueblos comunicados con mejor acceso a los servicios sociales.

Podemos ver en la Figura 5, los diferentes porcentajes y trabajos que se incorpora la mujer en los Planes de Manejo Sostenibles de Fincas.

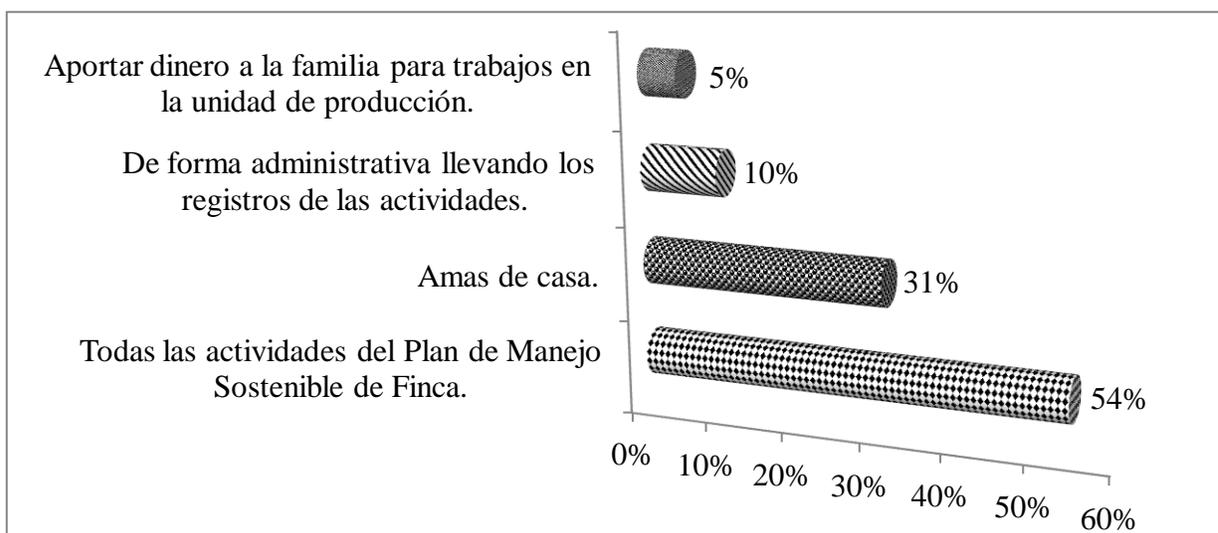


Figura 5. Integración de la mujer en las actividades productivas.

De acuerdo con las familias entrevistadas 54% se involucran mayoritariamente en las labores domesticas pero también se incorpora en todas las actividades del Plan de Manejo Sostenible de Fincas, desde la toma de decisiones hasta la realización de las actividades que se están ejecutando en el área de producción, 31% trabajos de la casa o amas de casa, 10% trabajan de forma administrativas llevando un registro del control y manejo de todas las actividades que se van a ejecutar dentro del plan (pequeñas empresas de productos agropecuarios y pulperías) y un 5% trabajan fuera del área productiva pero ayudan aportando dinero para gastos de trabajos en la unidad de producción.

Las mujeres siempre están apoyando en las actividades de la unidad de producción unas mas que otras, el aporte de cada una de ellas depende del lugar que permanezca mas tiempo si viven en la ciudad o pueblo su aporte va ser menor que las que habitan a diario en la unidad de producción.

5.2.5 Actividades de las familias y grupos focales propuestas a realizarse dentro del Plan de Manejo Sostenible de Finca.

Cuadro 7. Actividades de las familias propuestas a realizarse

Actividad del plan de finca de las familias	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
Limpieza y ordenamiento de la finca	25	45
Cercar la finca	21	37
Hacer prácticas de conservación de suelo.	7	12
Reforestar la finca	3	6
Total	56	100%

Las actividades a realizarse dentro del plan de finca son: el 45% limpieza y mantenimiento de la finca en potreros y cultivos, 37% reparar las cercas y sembrar prendones, 12% hacer practicas de conservación de suelo a través de la siembra e incorporación de nuevos cultivos, 6% reforestar la finca y proteger pequeños bosques dentro de la finca

Actividades a realizarse de los productores del grupo focal.

Las actividades que propusieron en su plan de finca los productores del grupo focal se detallan a continuación:

- Reforestar y no contaminar, lo que no pego volverlo a pegar, ahí es donde se producen todos los cultivos y hay que cuidarlos.
- Barreras vivas, muertas y saber sembrar en las épocas adecuadas, sembrar árboles frutales.
- Fuentes de agua, diques de contención, barreras vivas, son útiles y protección.
- Ayuda a la conservación del suelo barreras vivas, acequias.
- Este plan ha ayudado a avanzar en las obras de conservación de suelo y agua.
- Sembrar pastos mejorados.

Las actividades que tienen propuestas dentro del plan de finca los grupos entrevistados están dirigidas a darle el verdadero propósito a la unidad de producción y uso adecuado a los recursos suelo y agua por medio de transferencia de tecnología y los nuevos conocimientos que optaran en el paso del tiempo.

5.2.6 Principales acciones que las familias que han realizado dentro del plan de finca.

En el plan de finca se plasman un sinnúmero de actividades que son propuestas por las familias en compañía del técnico, la cual debe de ser realizada por la familia e incluirse principalmente a la mujer en las actividades de la Unidad de Producción.

Estas actividades se realizan para mejorar el funcionamiento de las Unidades de Producción, y sobre todo; contribuir al bienestar de las familias beneficiarias y la conservación de los Recursos Naturales.

Cuadro 8. Actividades realizadas en el plan de finca

Actividad realizada	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Establecimiento en obras de conservación de suelo y agua.	16	29
Construcción de cercos de alambre.	13	23
Reforestación	10	18
Construcción de la hornilla mejorada.	10	18
División de potreros y establecimiento de pastos mejorados.	4	8
Siembra de caña y guayaba	2	4
Construcción de letrina mejorada.	1	2
Total	56	100%

De las 56 familias entrevistadas el 29% expresaron que las actividades propuestas dentro del plan de finca son establecimiento en obras de conservación de suelo y agua, 23% la construcción de cercos de alambre, 18% la reforestación, 18% la construcción de la hornilla mejorada, 8% la división de potreros y establecimiento de pastos mejorados, 4% la siembra de caña y guayaba y un 2% la construcción de letrina mejorada.

Al momento de la sistematización las actividades no se avían terminado de ejecutar en su totalidad, esto se debe a que el proyecto inicio hace pocos años (3 años) y como hay actividades que están para medianos y largos plazos entonces no se han culminado. Sin embargo; los datos muestran que el 29% de las familias han realizado las actividades entre ellas para la conservación de suelo y agua, estos con fondos que les han facilitado el proyecto, crédito y fondos propios.

5.2.7 Utilidad de trabajar con los Planes de Manejo Sostenible de Finca.

Cuadro 9. Utilidad de las familias beneficiadas de trabajar con un plan de finca

Utilidad de los planes de finca según las familias.	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Lleva un control en las actividades de los trabajos	31	55
Sirve para diversificar los cultivos	11	20
Para sacar una escritura por que ya están los datos generales de la finca.	8	15
Sirve como respaldo para solicitar créditos.	6	10
TOTAL	56	100%

Las familias entrevistados dieron a conocer la utilidad de tener como guía un plan de finca y el 55% llevar un control en las actividades de los trabajos, 20% Sirve para diversificar los cultivos, 15% sacar una escritura por que ya están los datos generales de la finca y el 10% Sirve como respaldo para solicitar créditos.

Los productores en el grupo focal consensuaron la utilidad de trabajar con el plan de finca llegando a concluir que les permite organizar a través del cronograma de actividades y registrar por medio de los itinerario técnico todas las actividades que realizamos desde un inicio de producción hasta su cosecha, esto le permite conocer la cantidad de mano de obra familiar invertida, los costos totales de producción ¿cuánto gastamos?, ¿cuánto producimos? y ¿a que precio vendemos? Y así mejorar la calidad de vida de todos.

El plan de finca es de gran utilidad para las familias productoras ya que es una forma más eficaz y ordenada en el cumplimiento de las actividades a realizarse en el sistema de producción.

5.2.8 Dificultades en la ejecución de las actividades del Plan de Manejo Sostenible de Finca.

De la 56 familias beneficiadas el 31% no tuvieron problemas para ejecutar las actividades que programaron dentro del plan de finca ya que ellos plantearon las actividades de acuerdo con sus objetivos, en cambio el 69% se les presentaron problemas económicos, ambientales, falta de herramientas entre otros, unos mas difíciles que otros.

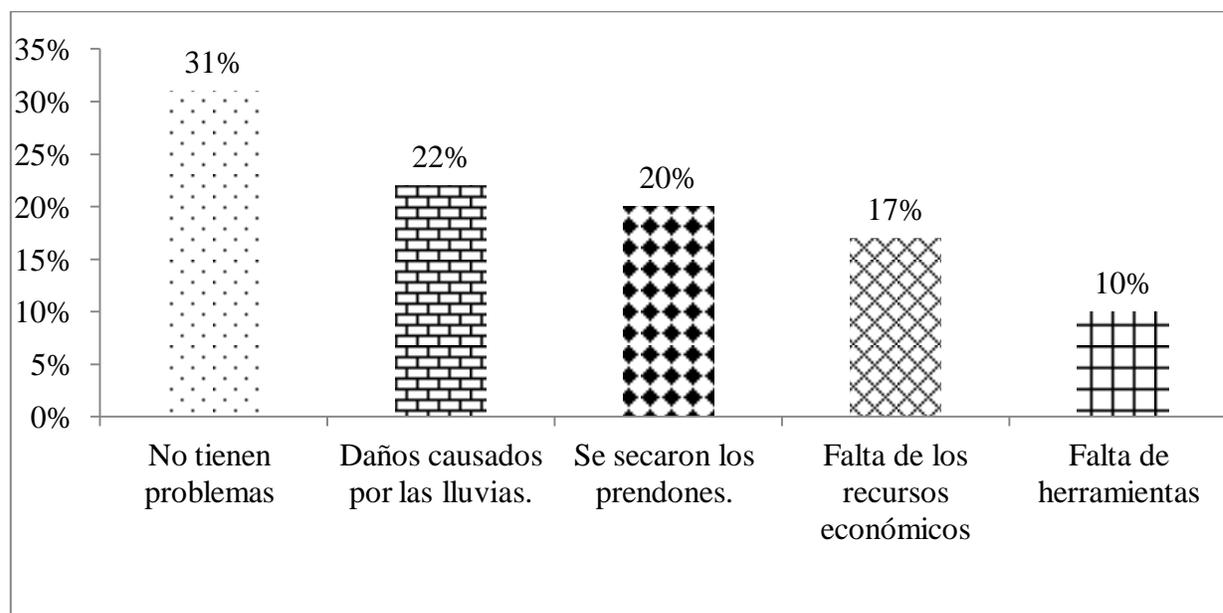


Figura 6: Dificultades de las familias en la ejecución de las actividades.

De las 56 familias beneficiadas el 31% plantearon que hasta la fecha durante la ejecución de los planes de fincas no se le han presentado dificultades para la realización de las actividades que están contempladas dentro de su plan de finca, 22% tuvieron dificultades por los daños causados por las fuertes lluvias lo cual causo perdida en la cosecha y por ende obteniendo pérdidas económicas y a su vez imposibilitó la realización de otras actividades. El 17% de las familias tuvieron dificultades en la ejecución de los planes debido a la falta de recursos económicos para poder realizar las labores en sus parcelas, el 20% la falta de prendones para establecerlos en los cercos de sus parcelas y el 10% fue la falta de herramientas para poder realizar las labores en su parcela.

Para el caso de los cultivos las actividades que se realicen dentro de una unidad de producción es importante tomar en cuenta los factores climáticos, el tiempo y época de siembra.

5.3 Eje a Sistematizar: Capacitación y seguimiento.

5.3.1 Acompañamiento técnico a las familias productoras beneficiadas del programa Alianza TERRENA.

Las actividades del equipo técnico en función al tiempo estaban dirigidas el 80% al diseño y elaboración del plan de finca y el 20% a digitalizar la información por tanto el programa Alianza TERRENA no dieron espacio ni tiempo al equipo técnico para la asistencia técnica pero estos siempre estaban anuentes en ayudar o darles un acompañamiento técnico a las actividades siendo este un factor de gran importancia para el bienestar de la familia en la unidad de producción.

El equipo técnico esta destinado al apoyo y acompañamiento para el diseño y elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas y no están en función de brindar directamente asistencia técnica a las familias beneficiadas.

Cuadro 10. Acompañamiento técnico a las familias productoras

Tipo de Asistencia Técnica.	Nº familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Revisión del proceso de las actividades realizadas	22	40
El técnico ya no viene después de hacer el plan	17	31
Esta enfocado en la conservación de suelo	10	17
Cercado con los predones a la parcela	7	12
Total	56	100%

Encontrando como resultado del acompañamiento técnico, 40% se dirigió a la revisión del proceso de las actividades realizadas dentro del Plan de Manejo Sostenible de Finca, 31% el técnico ya no viene después de hacer el plan, 17% esta enfocado en la conservación de suelo y el 12% cercado con los predones a la parcela.

Por parte del programa no tienen como función dar asistencia técnica, sino que al momento de la visita del técnico los productores aprovechaban y daban a conocer sus necesidades y problemas que tenían dentro de la unidad de producción y a estas consultas los productores les llamaron asistencia técnica. Los técnicos conocían la necesidad de brindar este servicio ya que tanto el productor como la familia desconocen algunas de las prácticas o desarrollo de técnicas como las de obras de conservación y para saber si el trabajo hecho en la finca va progresando.

La elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas están excelentes pero debe de ir enlazada a la asistencia técnica ya que esta permite dar un apoyo más al productor para que pueda llevar su finca al desarrollo y puede mejorar a largo plazo sus condiciones y costumbres de vida.

5.3.2 Lecciones aprendidas en el acompañamiento técnico a familias productoras beneficiadas del Programa Alianza TERRENA.

En el plan de trabajo del equipo técnico no estaba plasmada la asistencia técnica, por tal razón los técnicos daban un monitoreo a las necesidades y problemas que a los productores presentaban al momento de realizar las actividades de su plan de finca.

El equipo técnico del programa Alianza TERRENA, con la poca recomendación que han brindado a las familias beneficiarias han integrado nuevos conocimientos en el proceso de las actividades realizadas en la unidad de producción, ya que 60% de las lecciones aprendidas están dirigidas a la conservación de suelo en barreras vivas, como plantar las distancias de los arboles que servirán para las cortinas rompe vientos y aprender a elaborar los diques, 25% mantenimientos de la finca en reparación de cercos e integración de prendones y un 15% no obtuvieron nuevos conocimientos ya que las recomendaciones de los técnicos en muchos casos ya las sabían tomando en cuenta que sus trabajos plasmados en el plan de finca eran actividades de rutina diaria.

Esto refleja que los técnicos estaban cumpliendo y sobre pasando sus limites de trabajos para con el programa, de lo contrario los productores se quedaban sin recibir la mejor parte (asistencia técnica) del proceso del plan, debido a la poca cantidad de técnicos en la zona de trabajo del programa, ya que los técnicos no cubren la totalidad de las familias deseada, logrando nada mas realizar una visita de monitoreo en algunas fincas sin darle un seguimiento continuo, si no de manera esporádica, esta podría ser un debilidad para el proceso dentro de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas sin embargo el 85% de las familias en su opinión consideran haber recibido asistencia técnica y un 15% las visita de monitoreo del técnico no fueron útiles ya que las familias manifiestan no haber recibido ninguna orientación mas que la propia de ellos.

5.3.3 Importancia de las actividades que se realizan en las Escuelas de Campo según los participantes del Grupo Focal.

- Capacitaciones en diferentes actividades como en el cultivo de las hortalizas.
- Participan productores, estudiantes y técnicos.
- Hacen días de campo.
- Ponen en práctica la teoría.
- Los técnicos aprenden de los productores en los días de campo.
- Les han capacitados sobre plagas.
- Intercambios de preguntas, los estudiantes traen la teoría y los productores la práctica.
- Los técnicos se basan en la teoría y dejan a un lado lo empírico.
- Los técnicos capacitan a los productores y explican las enfermedades y plagas de los cultivos.
- Se hacen intercambios de conocimiento porque los estudiantes nos traen la teoría y nosotros tenemos la práctica.
- Los técnicos te llevan al campo a realizar las actividades que presentan en teoría.
- Hay intercambios de experiencias.

Los líderes de las familias que participaron en el grupo focal expresaron que las actividades que se realizan en la escuela de campo son de gran importancia ya que nos permite llevar a la práctica y conocer nuevas metodologías de trabajos agropecuarios.

La escuela de campo permitió a los productores fortalecer los conocimientos llevando a la práctica la teoría y a sí mostrando que las alternativas en el manejo de nuevos cultivos solucionan problemas lo cual permite tomar nuevas decisiones de producción.

5.3.4 Participantes en las Escuelas de campo del Programa Alianza TERRENA.

Las Escuelas de Campo de Agricultores (ECAS) son metodologías de formación para entrenamientos participativos y métodos educacionales no formales basadas en principios ecológicos (Revalorizar, reestructurar, reducir, reutilizar, reciclar y redistribuir). Este modelo enfatiza el aprendizaje a través de la experiencia y la gestión práctica con los problemas reales de campo; De las 56 familias entrevistadas 26 familias participaron en las ECAS de las cuales el 64% están integrados hijos de los productores y el 36% los productores.

La participación de los jóvenes es muy importante ya que ellos se adaptan a los cambios de las nuevas tecnologías agropecuarias y por ende se exponen a mas riesgos de producción (clima, terrenos no apropiados para el tipo de cultivo) incorporando nuevos cultivos en las áreas de producción, tomando en cuenta que los productores realizan actividades agrícolas con la metodología de prueba y error, lo cual puede beneficiar o perjudicar la economía del productor, en cambio los productores adultos siempre están cultivando lo mismo y no les gusta tomar riesgos.

5.3.5 Beneficios de los productores en las Escuelas de Campo.

Cuadro 11. Beneficios de las escuelas de campo

Tipo de Beneficios de las (ECAS).	Uso adecuado de fertilizantes, manejo de plagas.	Técnicas de producción en hortalizas.	Hacer las berreras vivas	Total
Frecuencia	15	9	2	26
Porcentaje (%)	60	34	6	100%

De las 26 familias que participaron en las escuelas de campos el 60% se beneficiaron en el uso adecuado de fertilizantes (completos y urea) y manejo de plagas, el 34% manejo hortalizas y un 6% aprendieron como hacer las berreras vivas.

Todos los que asistieron a las escuelas de campo adquirieron nuevos conocimientos el cual lo han puesto en práctica en su unidad de producción en conjunto con la familia.

5.3.6 Lección aprendida en las Escuelas de Campos.

Los productores diferían en sus respuestas ya que el 64% aprendió a reducir el alto nivel contaminación ambiental con productos químicos y evitaron las erosiones a través de la elaboración de diques, un 34% manejo de plagas y un 2% respondió que la diversificación de cultivos.

Las lecciones aprendidas por los productores han sido las recomendaciones que los técnicos les han proporcionado como conservar el medio ambiente no talar las áreas que se encuentran las cuencas hidrográficas (ajos de aguas, riachuelos...), uso racional de plaguicida (sipermetrina) que impartieron estas charlas examinadas, probadas y adaptadas por los agricultores mismos, de acuerdo a las condiciones locales en sus áreas productivas.

SITUACION INTERMEDIA

5.4 Eje a Sistematizar: Manejo y protección de los recursos naturales.

5.4.1 Manejo Ambiental del programa Alianza TERRENA.

El programa Alianza TERRENA a través de los técnicos como facilitadores, proponen distintas actividades dentro del plan en función a mejorar la fertilidad de los suelos, elevar la producción y aumentan los recursos naturales.

Cuadro 12. Actividades para el manejo ambiental propuestas por los técnicos

Actividades para Manejo Ambiental	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Obras de conservación de suelo	6	46
Medidas de protección del medio ambiente	4	36
Sensibilización por medio de actividades dentro del plan	2	18
Total	12	100%

De los 12 técnicos del programa TERRENA el 46% expresó que las actividades que ellos propusieron para mejorar el medio ambiente estaban concentradas en obras de conservación de suelo, 36% en medidas de protección del medio ambiente y un 18% dijo que estaban enfocadas en sensibilización por medio de actividades dentro del plan de finca.

Todas las actividades propuestas por los técnicos fueron aceptadas por las familias productoras de manera que estas se incluyeron en las actividades a realizarse en el plan de finca.

5.4.2 Manejo Ambiental de las familias productoras.

La integración de las actividades para el cuidado, manejo y protección del medio ambiente que las familias han venido mejorando con la ayuda del Plan de Manejo Sostenible de Finca.

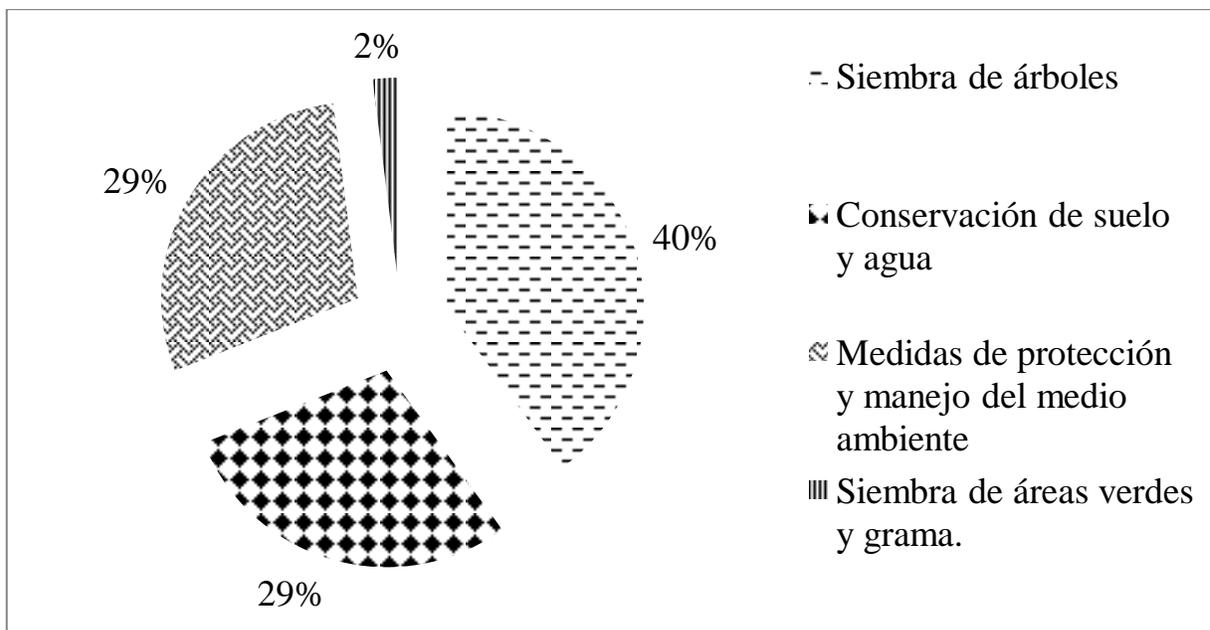


Figura 7. Actividades para el cuidado del medio ambiente.

Todos los beneficiarios del programa realizan actividades para el cuidado del medio ambiente ya que el 40% han sembrado árboles, el 29% hacen conservación de suelo y agua, un 29% medidas de protección como recolección de embaces de agro-químicos aplicados en las parcelas y manejo del medio ambiente a través de rotación de cultivos y un 2% la siembra de áreas verdes y grama.

La actividad mas realizada fue la siembra de árboles por que el programa promueve que todas las familias reforestaran una parcela dependiendo de su voluntad ya que al mismo tiempo era un requisito obligatorio para ser parte del programa.

5.4.3 Lecciones aprendidas en las actividades de las familias para el cuidado y manejo del medio ambiente.

Las familias que realizaron las siembras de árboles adquirieron nuevos conocimientos en las medidas exactas para plantar un árbol, el lugar donde se plantara el árbol fuera para cortinas rompe vientos.

Mejorar la siembra de árboles ya que antes los prendones los sembraban el mismo día que los cortaban y estos se morían fermentándose la parte de abajo que se enterraba, entonces aprendieron a dejarlo a recostados en otro árbol por 22 días antes de plantarlo para que este fortalezca su cascara y se enraíce.

5.4.4 Dificultades que se presentaron durante la ejecución del Manejo y Protección del Medio Ambiente.

- ✓ Reciclar los envases de los agro-químicos.
- ✓ Elaborar los diques.
- ✓ Plantar los preñones correspondientes en sus parcelas ya que estos se morían.
- ✓ La semilla de los pastos mejorados falló en un 80% en su germinación.

Todas las dificultades fueron resueltas con el apoyo de los técnicos del Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales, al momento de realizar la entrevista para el plan de finca.

5.5 Eje a Sistematizar: Plan de manejo como herramienta de autoevaluación.

5.5.1 Cambios en la Finca con la aplicación de las Actividades propuestas en el Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

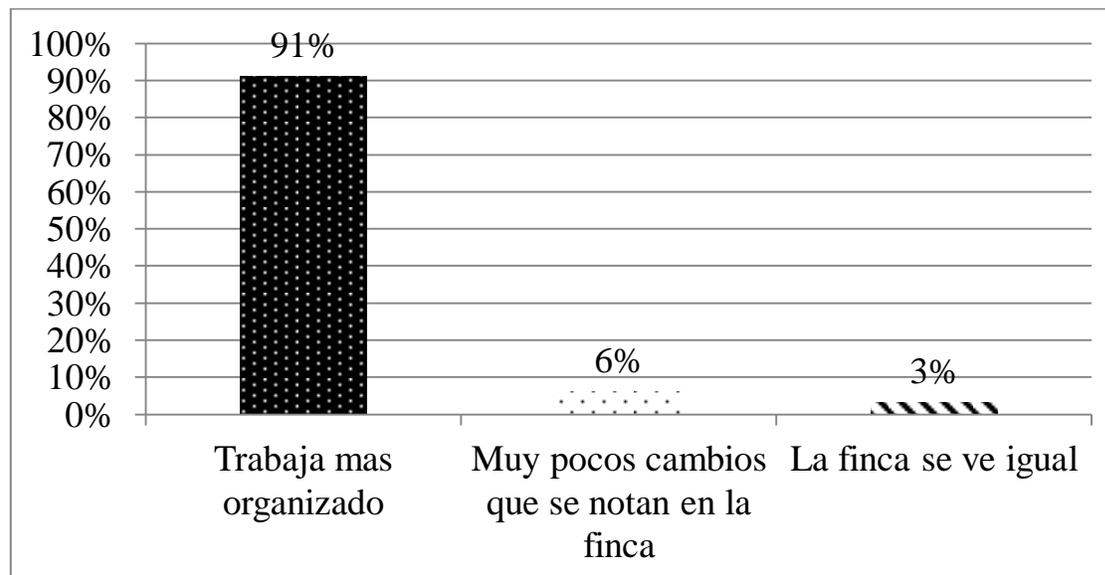


Figura 8. Cambios en la finca con la aplicación de las actividades propuestas en los planes de finca.

Para las familias el cambio observado en su finca ha sido muy notable y satisfactorio por eso muestran mucha gratitud para con el programa Alianza TERRENA que les ha facilitado el proceso de cambio. El 91% ahora trabajan más organizadas, el 6% observan pocos cambios que se notan en la finca y un 3% dijo que la finca se ve igual.

Las familias productoras que ya realizaron mas del 50% de sus actividades, observan los cambios que están surgiendo en su unidad de producción a medida que se esté ejecutando el proceso de realización de estas actividades.

Las familias que no han realizado las actividades se debe al fuerte invierno que limitó completamente el desarrollo de las actividades propuestas en el plan de trabajo, por que este fue muy fuerte, destruyendo así avances y trabajos que estaban realizados en las propiedades de cada una de las familias productoras.

5.5.2 Actividades más importantes en los Planes de Manejo Sostenible de Finca.

En el plan se originan una cantidad de actividades que son propuestas por las familias en compañía del técnico, las cuales deben de ser realizada por la familia e incluirse principalmente a la mujer en las actividades de la Unidad de Producción.

Estas actividades se realizan para mejorar el funcionamiento de las Unidades de Producción, y sobre todo; contribuir al bienestar de las familias beneficiarias y la conservación de los Recursos Naturales.

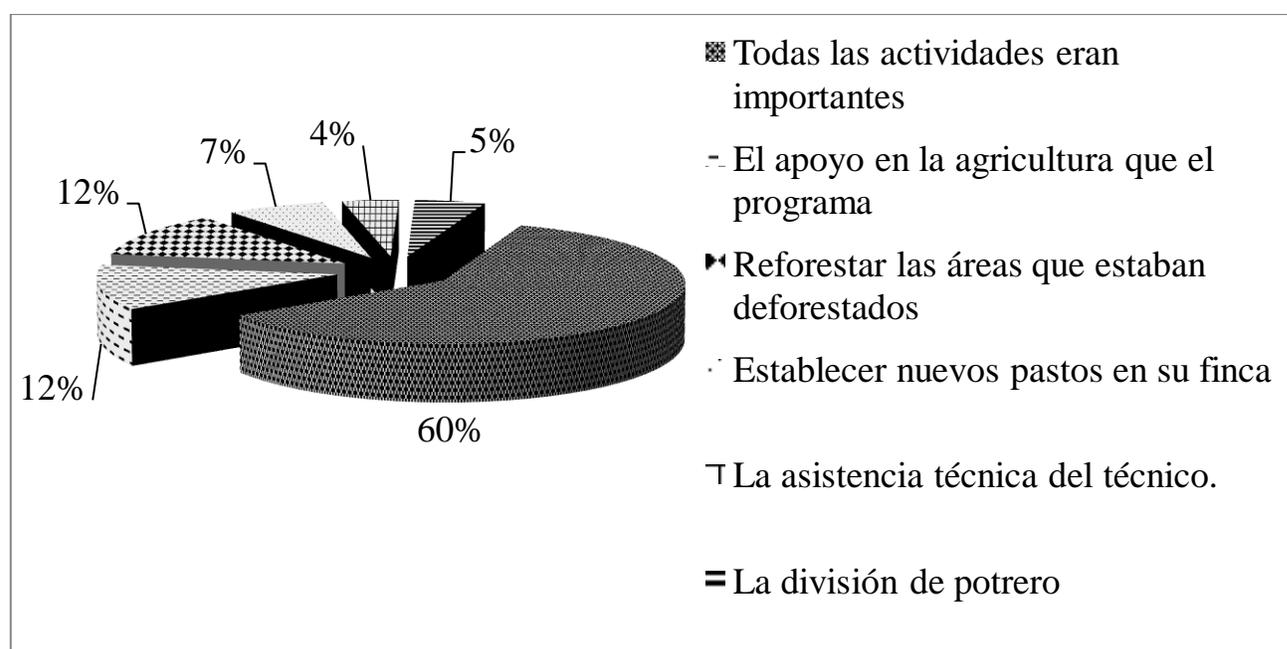


Figura 9. Actividades más importantes en los planes de manejo sostenible de finca.

De las 56 familias beneficiadas el 60% expresó que todas las actividades que están en el plan de finca son importantes, 16% la asistencia técnica, 12% reforestar las áreas que estaban deforestados y sin uso agropecuario, un 7% establecer nuevos pastos en su finca, y un 5% la división de potrero.

Las familias entrevistadas afirmaron que las actividades más importantes es la generación de ingresos económicos, por tal razón tiene que darle igual prioridad a todas las actividades.

5.6 Eje a Sistematizar: Organización

5.6.1 Beneficios de las familias productoras de trabajar organizadas con el Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA).

Cuadro 13. Beneficios de trabajar de forma organizada

Tipo de Beneficio	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Los problemas se resuelven con mas facilidad	41	74%
Cumplimiento de actividades	10	18%
No están organizados	5	8%
Total	56	100%

Los productores entrevistados, el 74% dijeron que es muy importante trabajar de forma organizada por que los problemas de la comunidad y de la finca se resuelven con el apoyo de todos, otro 18% las actividades se ejecutan con mayor facilidad y se ven avances, un 8% no están organizados.

Las familias de los productores consideran de gran importancia estar organizadas por estos han sido beneficiadas con las diferentes ayudas (fondo subvencionado y fondo revolvente) que el Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA) les a brindado.

5.6.2 Continuidad a los Planes de Manejo de Finca sin apoyo del programa.

Cuadro 14. Capacidad de trabajar solo con los planes de fincas

Respuestas	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Sí podían darle continuidad	40	72
Económicamente no podían	8	15
Necesitan el apoyo del técnico	7	13
Total	56	100%

Del 100% de las familias productoras el 72% manifestaron que podían darle continuidad al plan de finca ya que los trabajos asignados son los mismos que ellos han venido laborando desde años atrás, en algunos casos lo único difícil es el control de los gastos y el control de los ingresos, pero con el tiempo se van a ir mejorando. Por otro lado 15% ellos necesitan el apoyo del técnico y un 13% tal vez económicamente no podían porque debido al invierno las producciones de sus cultivos no fueron rentables.

Cuadro 15. Logros con los planes de manejos sostenibles de fincas

Logros	Nº familias entrevistadas	Porcentaje %
La ayuda del fondo subvencionado	20	36
Trabajo mas ordenado y me da más tiempo para realizar mis actividades.	17	30
Mayores conocimientos	10	18
La obtención del crédito al 4% la tasa de interés	6	11
Legalización de la propiedad	3	5
Total	56	100%

De las 56 familias beneficiadas con los Planes de Fincas expresaron que los logros obtenidos con estos planes de finca el 36% es la ayuda del fondo subvencionado, el 30% trabajan mas ordenado, el 18% mayores conocimientos en manejo de la finca, el 11% la obtención del crédito al 4% la tasa de interés y un 5% la legalización de la propiedad.

Los planes de finca han venido dando un impacto muy importante en las unidades de producción de cada una de estas familias ya que muestran con hechos los diferentes logros obtenidos con los planes de finca.

Los logros obtenidos con los planes de fincas han venido mejorando las unidades de producción y por ende a mejorar el nivel de vida de cada una de estas familias. Los datos generales de los planes de fincas sirven de comprobante para legalización de sus tierras, ya que contienen información verídica y confiable.

5.7 Eje a Sistematizar: Enseñanza y aprendizaje

Cuadro 16. Experiencia laboral en los planes de manejos sostenibles de fincas

Tipos de Aprendizaje	Nº familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Trabajan mas organizando	25	44
No aprendieron nada nuevo	13	23
Relacionarse con los demás productores	9	17
Obras de conservación del suelo	9	16
Total	56	100%

Las familias beneficiadas con los planes de finca el 44% obtuvieron experiencias en trabajar mas organizados, un 17% en mejorar la comunicación con los productores de otras comunidades, otro 23% no aprendieron nada y el 16% en obras de conservación del suelo.

Las familias productoras con las nuevas experiencias adquiridas con los planes de fincas las actividades de la finca las realizaran con más facilidad, ordenamiento y puntualidad.

Cuadro 17. Experiencia de las familias productoras desde que inició el programa TERRENA

Experiencia	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
<ul style="list-style-type: none"> • Organizar la finca. • Diversificación de las parcelas. • Rotación de cultivo y nuevos conocimientos en las escuelas de campo 	29	44
No opino	16	23
Nuevos conocimientos en sistemas de producción	8	16
Ayuda del fondo de subvención	3	17
Total	56	100%

El 44% de las familias beneficiadas amplió sus conocimientos y experiencias en diferentes ámbitos laborales (organizar la finca, diversificación de las parcelas, rotación de cultivo y nuevos conocimientos en las escuelas de campo), el 29% ayuda del fondo de subvención, otro 16% nuevos conocimientos en sistemas de producción y el 23% no opino.

Con los nuevos conocimientos obtenidos del programa TERRENA las familias podrán incorporar nuevas tecnología (sistemas de riegos por goteos, barreras vivas para evitar las erosiones del suelo e incorporación de pastizales para el ganado) en sus unidades de producción.

Cuadro 18. Resultados del proceso del plan de finca donde participan toda la familia

Resultados	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Trabajan en conjunto apoyándose unos con otros,	24	42
Los trabajos brindados por el programa (capacitaciones, escuelas de campo y ayuda con los fondos)	18	33
La participación en la elaboración del plan de finca	9	16
La participación en los trabajos que se están realizando en la finca	5	9
Total	56	100%

De las 56 familias beneficiadas, el 42% respondieron que toda la familia trabaja en conjunto apoyándose unos a otros, el 33% los trabajos brindados por el programa (capacitaciones, escuelas de campo y ayuda con los fondos), el 16% la participación en los trabajos que se están realizando en la finca, el 7% la participación en la elaboración del plan de finca.

Todas las familias beneficiadas están apoyando al programa en el cumplimiento de sus actividades ya que todos los miembros de cada familia han desempeñado su trabajo en tiempo y forma.

5.7.1 Actividades a incluirse al Plan para mejorarlo.

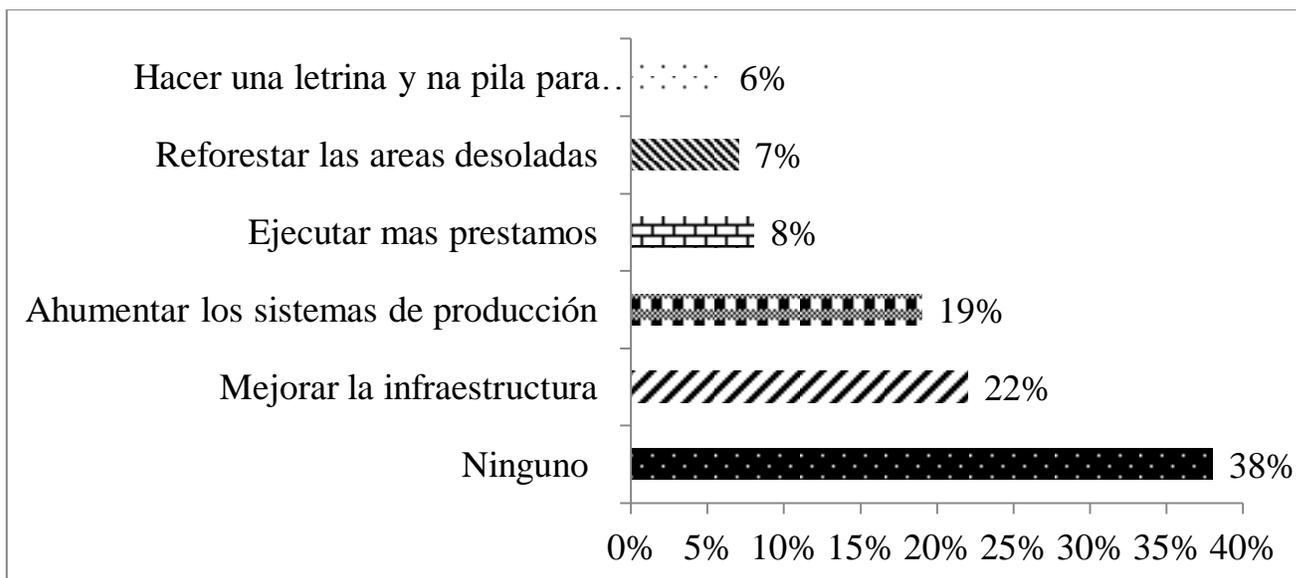


Figura 10. Actividades a incluirse en el plan de manejo sostenible de finca.

El 38% de las familias beneficiadas expresaron que están conformes con las actividades programa en el plan de finca, 22% incluir mas actividades para mejorar la infraestructura en su unidad de producción, 19% mejorar sistema de producción (semillas de mejorada de siembra), un 6% la construcción de un pila, 7% más arboles para reforestar áreas desoladas, 6% faciliten mas prestamos y un 2% la construcción de letrina.

El 38% de las familias beneficiadas están satisfechas con las actividades actuales en su plan de finca ya que estas están satisfaciendo las necesidades económicas y culturales actuales de las familias y de sus fincas; por lo tanto no es necesario incluir nuevas actividades en el plan finca.

Cuadro 19. Recomendaciones para mejorar los planes de manejo sostenibles en fincas

Recomendaciones	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
Brinden asistencia técnica	20	36
Extiendan por mas años el programa	14	25
Brinden mas ayuda a los productores con materiales	9	16
Incluyan a mas beneficiarios al programa	7	12
Ayuden con legalizar sus tierras	5	9
Brinden mas financiamiento	1	2
Total	56	100%

Las familias beneficiadas el 36% recomendó al programa que brinden asistencia técnica, 25% que extiendan por mas tiempo el programa, 16% que brinden mas ayuda a los productores con materiales, 12% que incluyan a mas beneficiarios al programa, 9% que les ayuden con legalizar sus tierras, y un 2% que brinden mas financiamiento.

El programa TERRENA debería de incluir en el plan de finca el punto de asistencia técnica ya que las familias productoras tienen la necesidad de recibir orientación en los diferentes manejos de sus cultivos en su unidad de producción.

SITUACION ACTUAL

5.8 Eje a Sistematizar: Diversificación de la Producción

5.8.1 Actividades y Rubros realizados en las fincas por Iniciativa Propia de las familias productoras.

De las familias productoras 53% plantean que lo nuevo que han incorporado en su unidad de producción ya lo han puesto en práctica, dentro de estas actividades y rubros están la rotación de cultivo, incorporación de abono orgánico, el establecimiento de barreras vivas, diversificación de potreros, monitoreo de plagas en sus cultivos, la integración de abono orgánico en sus parcelas. Un 47% afirmó que el técnico les ha sugerido sembrar rubro nuevo para ellos y les han indicado realizar alguna actividad en los cultivos.

5.8.2 Rubros destacados en las Fincas.

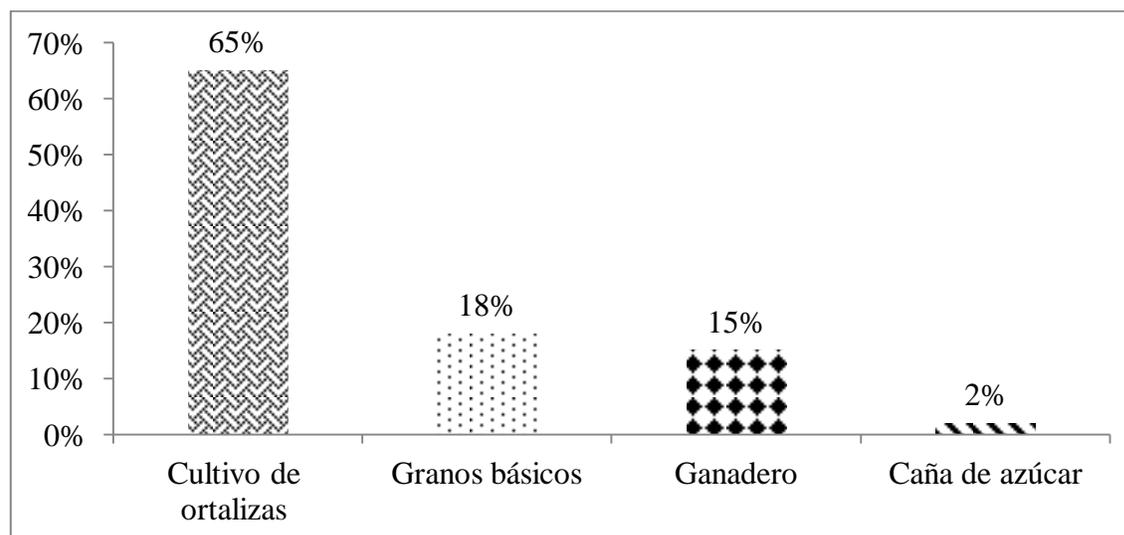


Figura 11. Rubros destacados en las fincas.

Dentro de los cultivos de los granos básicos predomina más el frijol y el maíz ya que estos rubros se destacan por el tipo de clima de la zona (ver inciso III ubicación de estudio). Las familias productoras en un 65% se dedican al cultivo de hortalizas, el 18% granos básicos, el 15% son ganaderos y el 2% cultivan caña de azúcar.

Al momento que se realizo la entrevista era temporada de siembra de hortalizas es por tal razón que prevalece mas este cultivo.

Cuadro 20. Lo nuevo que han incorporado a la finca

Nuevas actividades en la finca.	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
Establecimiento de cercas de alambre y el mejoramiento de estos.	19	34
Establecimiento de prendones en sus cercos.	10	18
No han podido incorporar nada nuevo a sus fincas	10	17
Obras de conservación de suelo.	7	13
Reforestar sus parcelas como una acción para conservar las fuentes de agua.	6	10
Siembra de pastos mejorados.	4	8
Total	56	100%

Las familias beneficiadas con Planes de Manejo Sostenible de Fincas el 34% plantearon que de lo nuevo que han incorporado en su parcela es el establecimiento de cercas de alambre y el mejoramiento de estos, el 18% han puesto prendones, el 17 % no han podido incorporar nada nuevo a sus unidades de producción, el 13% obras de conservación de suelo, el 10% reforestar sus parcelas como una acción para conservar las fuentes de agua y el 8% siembra de pastos mejorados.

El 17% de las familias que no realizaron nada nuevo fue por motivos del invierno que llovió mucho y no obtuvieron cosechas de sus cultivos y por ende sus ingresos económicos fueron muy bajos dejando a sí pérdidas desde un 80% de sus inversiones y no pudieron ejecutar otras actividades (diques y reservorios) que tenían comprometidas con el Programa Alianza TERRENA.

5.8.3 Lecciones Aprendidas.

- ✓ La reforestación es de gran importancia por que a sí se mantienen vivas las fuentes de aguas.
- ✓ Es importante incorporar nuevos cultivos en las parcelas.
- ✓ El rendimiento del ganado en carne y leche es mayor con los pastos mejorados.
- ✓ Los prendones sirven para proteger a los cultivos de los fuertes vientos.

5.9 Eje a Sistematizar: Fondos con que Beneficia el Programa Alianza Terrena a Familias con Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

5.9.1 Tipos de Fondos.

El programa TERRENA facilitó a las familias beneficiarias el Fondo Subvención y Fondo Revolvente.

5.9.2 El Fondo Revolvente.

El programa TERRENA capacitó sobre el fondo revolvente a cuatro cooperativas financieras tres de La Concordia (Cooperativa de Servicios Múltiples Odorico de Andrea R.L, Asociación de Profesionales para el Desarrollo de La Concordia Benjamín Zeledón, Cooperativa Multisectorial SOPROCOM R. L y Cooperativa Agropecuaria de Crédito) y una en San Rafael del Norte (Servicios Mujeres de La Concordia Blanca Arauz R. L) para dar este tipo de ayuda económica a través de estas cooperativas.

El Fondo Revolvente según la opinión de las familias productoras consistía en que una vez realizados los planes de fincas tuvieran acceso a un crédito con una tasa de interés al 4% anual, esta tasa de interés es muy baja en comparación al Banco Central de Nicaragua tomando en cuenta que este banco es un ente regulador de los intereses en las financieras del país, al momento de la sistematización la tasa de interés de este banco es de 9.8% anual representando más de el 100% de la tasa de interés de estas Cooperativas.

El monto del préstamo dependía de la hipoteca que el productor dejase en la cooperativa ya que tenían que cumplir con los ciertos requisitos como: ser socio de una cooperativa y contar con el plan de finca elaborado por el programa Alianza TERRENA, tener un respaldo económico (escritura de la propiedad y/o carta de venta de ganado), una carta de solicitando detallando las actividades a las que destinará el dinero solicitado, las actividades tenían que ser agrícola o ganaderas y que estén en el cronograma de actividades del plan de finca.

Las cooperativas daban a los productores hasta un máximo de U\$2,000 el cual se obtenía dependiendo de los requisitos antes mencionados.

5.9.3 Fondo de subvención.

El fondo subvención según las familias entrevistadas consistía en que el programa daba un paquete de ayudas como: elaboración de cocinas ambientales, dinero en efectivo para la compra de prendones, alambre para cercos, herramientas como pala, piocha, macana entre otras, todo esta ayuda sería pagada al programa con la realización de las actividades establecidas en cada plan de finca.

5.9.4 Tipos de Fondos recibidos por familias beneficiadas.

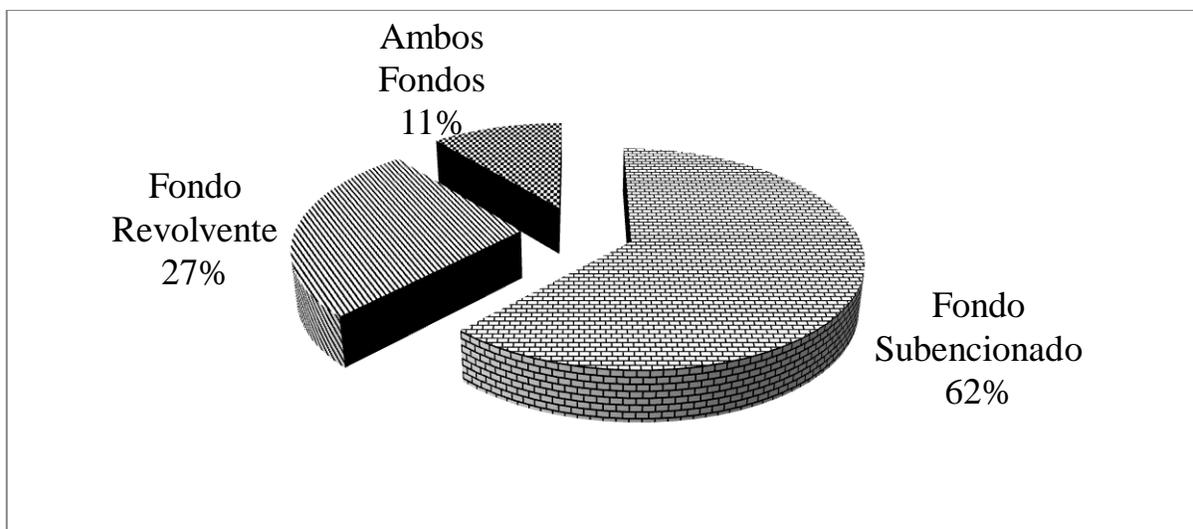


Figura 12. Tipos de fondos adquiridos por las familias con planes de finca.

De las 56 familias beneficiadas con los planes de fincas el 62% han recibido el Fondo Subvencionado de los cuales 80% fueron elaborados por el programa TERRENA y 20% por MARENA-PINCHAS), de los cuales el 27% recibió el Fondo Revolvente y un 11% reciben ambos fondos.

Todas las familias están muy agradecidas con este programa ya que todas han sido beneficiadas con los fondos Revolvente y Subvencionados.

Hasta el momento de la aplicación de la entrevista 15 familias habían recibido el fondo revolvente ya que estas familias presentaron en reglas sus documentos y las otras familias no fueron beneficiadas por que no contaban con la escritura de su finca.

Cuadro 21. Requisitos para optar al fondo revolvente

Requisitos	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
tener el plan de finca, una solicitud del préstamo un fiador y dejar una garantía (escritura y/o carta de venta de vaca)	28	50
El plan de finca	12	21
Ser socio del programa alianza TERRENA	6	10
Una carta de solicitud	4	8
La escritura de su propiedad	4	7
Una persona que le sirva de fiador	2	4
Total	56	100%

Las familias entrevistadas en un 50% expresaron que los requisitos que pidió el programa para optar al fondo revolvente fueron: tener el plan de finca, una solicitud del préstamo un fiador y dejar una garantía (escritura y/o carta de venta de vaca), 21% el plan de finca, 10% Ser socio del programa alianza TERRENA, 8% una carta de solicitud, 7% la escritura de su propiedad y un 4% una persona que le sirva de fiador.

La percepción de los entrevistados fue bastante acertada aunque no tenían dominio completo de los requisitos concretos para optar al fondo revolvente. Los entrevistados dieron a conocer únicamente lo que a ellos les hizo falta al momento de solicitar el crédito.

5.9.5 Requisitos del Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) para que las familias fuesen beneficiadas con el fondo subvencionado.

Cuadro 22. Requisitos para optar al fondo subvención

Requisitos	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Socio del programa Alianza TERRENA y tener el libro amarillo	17	30
Tener terreno y voluntad de trabajar	14	25
Realizar las actividades que están sujetas en el plan de finca	12	22
Asistir a las capacitaciones que el programa brinda	8	15
No se les pidió ningún requisito	3	5
Total	56	100%

Este tipo de fondo fue aprobado a todas las familias que participaron en la elaboración del Plan de finca y los requisitos que las familias dijeron que les pidió el programa en un 30% Ser socio del programa Alianza TERRENA y tener a mano el plan de finca, el 25% tener terreno y voluntad de trabajar, un 22% realizar las actividades que están sujetas en el plan de finca, 15% asistir a las capacitaciones que el programa brinda y el 5% no se les pidió ningún requisito.

5.9.6 Actividades sujetas a los fondos Revolvente y Subvencionado.

a) Actividades sujetas al Fondo Revolvente.

El 56% de las familias plantearon que los créditos solicitados son destinados a la agricultura para poder realizar todas las actividades que los cultivos demandan para su producción y el 44% la compra de ganado mayor he invertir en pastos mejorados como jaragua y Taiwán.

Este fondo revolvente estaba dirigido únicamente a los productores que realizarían actividades agropecuarias y ganaderas por lo tanto no lo aprobaban a productores que querían reparar sus viviendas.

b) Actividades del Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales (TERRENA) para que las familias fuesen beneficiadas con el fondo subvencionado.

Cuadro 23. Actividades sujetas al fondo subvencionado

Actividades	N° familias entrevistadas	Porcentaje (%)
Establecimiento de cercas	24	43
Las actividades que están en los planes de finca	16	28
Obras de conservación de suelo	8	15
La compra de prendones	8	14
Total	56	100%

Las familias beneficiadas con los planes de fincas el 43% dijeron que las actividades que están sujetas a este fondo están dirigidos directamente para el establecimiento de cercas, 28% realizar las actividades que están en cada uno de los planes de finca por familia, 15% la realización de obras de conservación de suelo y el 14% la compra de prendones para establecer los cercos y evitar el despale de los bosques.

5.10 Eje a Sistematizar: Registro productivo con planificación de actividades en tiempo y forma.

5.10.1 Logros a través de la Organización de Actividades.

Las familias productoras dieron a conocer los logros obtenidos a través de los planes de finca, mostrando así sus opiniones y porcentajes en el siguiente cuadro.

Cuadro 24. Logros de los productores a través de la Organización de las actividades del plan de finca

Logros	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
Trabajan mas ordenado y les da más tiempo para realizar sus actividades	17	30
Mayor conocimientos de control y manejos de las áreas productivas de la finca	14	25
La ayuda del fondo subvencionado	12	21
Todavía está en proceso aun no se ve	6	10
Obtención del crédito a baja tasa de interés	5	9
La legalización de la parcela	3	5
Total	56	100%

De las 56 familias que se les aplico la entrevista 30% respondieron que trabajan mas ordenado y les da más tiempo para realizar sus actividades, 25% mayores conocimientos de control y manejos de las áreas productivas de la finca, 21% la ayuda del fondo subvencionado, 10% todavía está en proceso aun no se ve, 9% obtención del crédito a baja tasa de interés Si es bueno para tener alguna base más adelante los planes se puede utilizar en cualquier actividad y un 5% la legalización de la parcela.

VI. BENEFICIOS

Cuadro 25. Beneficios de las Familias Productoras Obtenidos de los Planes de Manejos Sostenibles de Finca

Beneficios	N° familias entrevistadas	Porcentajes (%)
Mejor distribución y ordenamiento de la finca	18	33
Adquisición de medios y herramientas	16	29
Acceso a crédito	10	17
Mejoramiento del medio ambiente	7	12
Aprendizaje	3	5
Mejor producción	2	3
Total	56	100%

De las 56 familias que participaron en el proceso del plan de finca el 33% expresó que han sido beneficiadas con conocimientos en distribución y ordenamiento de las finca, 29% con adquisición de medios y herramientas, 17% acceso a crédito, 12% mejoramiento del medio ambiente, 5% aprendizaje en el proceso de la elaboración del plan de finca y un 3% mejoró la producción con la nueva introducción de semillas mejoradas en sus parcelas.

Ciertamente en general todas las familias favorecidas con el plan de finca han obtenido beneficios de igual manera esto ha sido posible gracias al esfuerzo de las mismas familias que con su participación en todo el proceso de los planes de finca poco a poco reciben las diferentes ayudas del programa TERRENA.

Uno de los beneficios más sentidos ha sido el hecho de mejorar su finca dándole una mejor organización de parcelas o lotes para que den un mejor rendimiento en producción.

VII. LECCIONES APRENDIDAS

Cuadro 26. Lecciones aprendidas de los grupos focales y familias beneficiadas con los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas

Lecciones aprendidas de los Grupos Focales	Lecciones aprendidas por las familias
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mantener y mejorar las áreas protegidas para conservar las fuentes de aguas. ✓ Establecer obras de conservación de suelo en la finca. ✓ No permitir la quema de bosques de lo contrario reforestar las áreas des paladas. ✓ Capacidad de sembrar papa mejorada. ✓ Ayudamos a mejorar la calidad de vida porque hemos aprendido mas en conservación del Medio Ambiente y esto se enseña a los hijos. ✓ El plan dice como debemos realizar las actividades. ✓ Conocemos los tiempos apropiados para cultivar. ✓ Nos queda ir a enseñar a los que se quedaron en casa lo que hemos aprendido. ✓ Damos seguimiento, mantenemos y mejoramos las áreas protegidas y conservamos las aguas para dejarles algo bueno a nuestros hijos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De las 56 familias 44% expresaron que las lecciones aprendidas están en la organización de las actividades que se van a desarrollar en la finca. ✓ 17% aprendió a relacionarse con los demás productores de las otras comunidades al compartir conocimientos de los trabajos en las fincas. ✓ 15% no habían aprendido nada nuevo ya que no podían cambiar los trabajos por que las condiciones climáticas de la finca no lo permitían. ✓ 12% obtuvieron mayor conocimiento en obras de conservación de suelo por medio de las capacitaciones. ✓ 8% los trabajos que están en el plan son nuevos y aún no lo están trabajando por que el invierno no los dejo desarrollar las actividades y un 4% no sabía como se sembraban los perdizos.

El principal logro de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, a nuestro entender, es el estar desarrollando una propuesta de formación que va tomando forma en permanente diálogo entre la teoría y la práctica de las familias productoras.

Las lecciones aprendidas por los grupos que participaron en la sistematización de experiencias están enfocadas a la protección y conservación del medio ambiente, a la organización de sus trabajos en las áreas productivas y a las experiencias que tuvieron con el técnico facilitador que les elaboró el plan de finca.

VIII. CONCLUSIONES

Las familias productoras antes de integrarse al Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA) no tenían experiencias de trabajar con los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas pero a través de su implementación estas familias productoras lograron apropiarse de la técnica del plan de finca y a sí manejar el recurso finca de una manera mas ordenada y aprovechar todo su potencial productivo.

Las familias productoras visitadas están utilizando el Plan de Manejo Sostenible de Finca para realizar las actividades como se acordó con el Programa Alianza Tierra y Recursos Naturales (TERRENA); esto les ha permitido ordenar sus unidades de producción y tener más espacio y tiempo para realizar todas las actividades acorde al cronograma de actividades del plan de finca.

Hasta el momento el programa en conjunto con las familias productoras están trabajando bien, pero tiene debilidad en la asistencia técnica siendo este una actividad fundamental para el desarrollo de los planes de fincas.

La participación integral de toda la familia permitió desarrollar un excelente proceso en la elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, permitiendo a sí la realización de todas las actividades propuestas a realizarse en la unidad de producción de cada familia.

Las familias que no cumplieron con la realización de sus actividades fueron debido al factor clima ya que el invierno no permitió la realización de estas y destruyo en su mayoría las obras realizadas por las familias.

La elaboración de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas están excelentes pero deben de ir enlazada con las visitas técnicas ya que esta permite dar un apoyo más al productor.

El programa hasta el momento a tenido éxito debido a la buena organización de las familias productoras a través de la coordinación de las diferentes actividades ya que todos los miembros de cada familia han desempeñado su trabajo en tiempo y forma.

Las familias productoras adquirieron y compartieron nuevos conocimientos en el aspecto organizativo, aprendieron a trabajar y producir en conjunto, también se dieron cuenta que los trabajos se realizan mas rápido tomando en cuenta las opiniones de los demás por lo tanto las decisiones que toman lo hacen en colectivo y tienen mayor capacidad para hacer gestiones ante entidades gubernamentales y no gubernamentales.

Las familias beneficiadas están satisfechas con las actividades actuales en su plan de finca ya que estas están satisfaciendo las necesidades económicas y culturales actuales de las familias y de sus fincas; por lo tanto no es necesario incluir nuevas actividades en el plan finca.

IX. Recomendaciones

El programa TERRENA debería de incluir como una actividad más la asistencia técnica ya que las familias productoras tienen la necesidad de recibir orientación en los diferentes manejos de nuevos cultivos en su unidad de producción.

Asesorar a las familias productoras en microcréditos (requisitos, tasa de interés sistemas de pagos) para que estos tengan un amplio dominio en el fondo revolvente.

Las familias beneficiadas con los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas compartan sus conocimientos y experiencias con otras familias productoras para llevar un control de las actividades que se realizarán a futuro en sus unidades de producción.

Los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas sean divulgados en diferentes medios de comunicación ya que esta información les es útil a todas las familias campesinas para compartir las diferentes experiencias vividas durante el desarrollo de esta actividad.

X. Bibliografía

Balmaceda, L. Planificación de Fincas. 2005. Managua, Nicaragua. Universidad Nacional Agraria. Facultad de Desarrollo Rural. Consultado el 20 de junio de 2011, a las 4:24 pm.

Charles, N. consultado de Acevedo L. 2010. El Proceso de la Entrevista: Conceptos y Modelos. Editorial LIMUSA, SA. México 4a ed. pág. 10. Consultado el 14 de diciembre de 2011 10:00 am.

Tamayo, M. y Tamayo 1999, Aprender a Investigar. Modulo 2 "La Investigación". Santa Fe de Bogotá, D.C. Pág. 50. Consultado el 20 de diciembre del 2011 10:00 am.

Jara, O. 1994 Para Sistematizar Experiencias: Una Propuesta Teórica y Práctica. Editorial Centro de estudios y Publicaciones, ALFORJA, San José CR 1. ed. Pág. 60. Consultado el 14 de diciembre de 2011 a las 1:30 pm.

Sequeira V. y Cruz A. Investigar es Fácil; Manual de Investigación. Editorial Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, (UNAN). Managua, NI. Pág. 8 y 50. Consultado el 14 de diciembre de 2011 a las 3:00 pm.

Martinic, S. 1984. Algunas categorías de análisis para la sistematización. CIDE-FLACSO. Santiago, Chile. Consultado de Berdegué. J.A., Ocampo. A., Escobar. G., agosto 2000, Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guía metodológica, Versión 1. Consultado el 8/6/11 a las 2.30pm. Disponible en la pág. web:
<http://www.fondominkachorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/guiametodologica.PDF>

Jara, O. 1998. Para sistematizar experiencias. ALFORJA. San José, CR Consultado de Berdegué. J.A., Ocampo. A., Escobar. G., agosto 2000, Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guia metodológica, Versión 1. Consultado el 8/6/11 a las 2.30pm. Disponible en la pág. web:
<http://www.fondominkachorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/guiametodologica.PDF>

Revista la era agrícola # 16, Bibliografía: consultado el 09/06/11 a las 10:00am. Disponible en la pág. web: http://www.eraecologica.org/revista_16/era_agricola_16.htm

Landa H, Ley General de Asentamientos Humanos de 1976, consultado el 22/07/2011 a las 10:00am. Disponible en la pág. web: [Análisis y crítica de la metodología para la realización de planes regionales en el estado de Guanajuato](#)

Jara, 2001 citado por Londoño Castro, I. 2009. Sistematización de la experiencia agroecológica en la finca San José los Genaros Santa Rosa de Cabal Pereira. Universidad tecnológica de Pereira, Facultad de Ciencias Ambientales. Administración del Medio Ambiente. Consultado a las 10:30 am, el 23/06/201. Disponible en la pág. web: <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesisdigitales/texto/577551847.pdf>

Los “Focus Group” y el conocimiento. Por: Ricardo Pérez. Sociología UCV. Caracas. 11-01-2008. Consultado el 03/09/2011 a la 1:05 pm. Disponible en la pág. web: http://www.antroposmoderno.com/antro-version-imprimir.php?id_articulo=1124

Liberato, E.2009. La entrevista Semi-estructurada como Instrumento Clave de Investigación. Publicado por Mario Bogarín Seminario de tesis. Consultado el 03/09/2011 a la 1: 26 pm en la pág. Web: <http://tesiscualitativa.blogspot.com/search?updated-min=2009-01-01T00%3A00%3A00-08%3A00&updated-max=2010-01-01T00%3A00%3A00-08%3A00&max-results=5>.

Ardón M. 2003. Las Escuelas de Campo para Agricultores (ECAs) en el Desarrollo Rural Una Propuesta Metodológica Coherente. Consultado el 03/09/2011 a las 3:30 pm en la pág. Web: <http://marioardon.rds.hn/documentos/escuelas.pdf>

Programa Alianza “Territorio y Recursos Naturales” (TERRENA). (En línea). Es consultado el 20de Septiembre, 2011, a las 2:30. Disponible en la pág. web: http://www.terrena.org/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=60

Cortes M^a y Iriarte G. El taller modelo para una metodología globalizada e interdisciplinar en la unidad de currículo especial. pág.1. (En línea). Es consultado el 10de octubre, 2011, a las 9:30. Disponible en la pág. web:<http://centros.educacion.navarra.es/creena/008psiquicos/PDFs/4.%20EL%20TALLER.%20Modelo%20para%20una%20metodologia.pdf>

Cano¹ A. “La metodología de taller en los procesos de educación popular” octubre de 2010 pág. 5. (Jara, /sf/). (En línea). Es consultado el 10de Octubre, 2011, a las 9:30. Disponible en la pág. web:http://universidad.academia.edu/Agust%C3%ADnCano/Papers/326154/La_metodologia_de_taller_en_los_procesos_de_educacion_popular

Revista la Valeria Imhof 22 de Marzo de 2010. El Banco de Fomento a la Producción (Produzcamos). Es consultado el 10de Octubre, 2011, a las 9:30. Disponible en la pág. web:http://www.el19digital.com/index.php?option=com_content&view=article&catid=27:economia&id=11187:banco-produzcamos-inicia-operaciones-en-abril&Itemid=18

Banco Central de Nicaragua. Es consultado el 22 de Octubre, 2011, a las 9:30. Disponible en la pág. web: <http://www.bcn.gob.ni/>

1.

XI. ANEXOS

Anexo 1. Listado de técnicos del programa alianza TERRENA

N°	ENTREVISTADOS
01	Karen Rizo
02	Daysi Picado Chavarría
03	Hazel Herrera Rivas
04	Yadira del Carmen Hernández
05	Lennin Castillo Altamirano
06	Tupac Antonio Baquedano Amador
07	Lester José Hurtado Castellón
08	Ramiro Genaro Valdivia Delgado
09	Darwan Rizo Rivera
10	José Esteban Picado Blandón
11	Carlos José García Guatemala
12	Juan Carlos Martínez Blandón

Anexo 2. Nombre de los productores asistidos al Grupo Focal

- Félix Arauz Osegueda
- Xavier Fernández
- Santos Valdivia Herrera
- José Antonio García H.
- Jairo de Jesús Herrera
- Jaime Vicente Úbeda Lanzas
- María Lidieth Úbeda
- María Julia Méndez
- José Antonio Úbeda M.
- José Arauz
- Luis Enrique Úbeda
- Nolasco Úbeda Otero
- Héctor Montenegro Averruz
- Marciano Guido Arauz
- Ricardo José Guido Z.
- Domingo Rodríguez
- Gonzalo Rodríguez
- José Francisco Molina T.
- Túpac Antonio Baquedano Amador
- Juan Carlos Martínez Blandón
- Juan Ramón Úbeda.

Anexo 3. Lista de Participantes en el Taller Metodológico y su Procedencia

- 1) Santos Maradiaga. Sabana Grande
- 2) Daysi Picado. Suní, Mesas, Sabana Grande
- 3) Ramiro Valdivia. Concordia
- 4) Lenin Castillo. San Marcos Abajo
- 5) David Palacios. San Marcos
- 6) Margio Herrera. Suni
- 7) Germán Úbeda. Sabana Grande
- 8) Elmer Reyes. Sabana Grande
- 9) Omar Arauz. Suni
- 10) Ivania Del Rosario Úbeda. Tejera
- 11) Túpac Baquedano. Zapote Oriental, El Ocote
- 12) Lenin Ernesto López. Canta Gallo, La Granadilla
- 13) Calixta Del Carmen. La Granadilla
- 14) Beatriz Serrante. Wiscanal
- 15) Yadira Hernández. La Cuculmecca
- 16) José Esteban Picado. La Cuculmecca
- 17) Juan Francisco Rivera. La Canasta
- 18) Marcos Herrera. El Diamante
- 19) Juan José Úbeda. La Sotana
- 20) Eugenia Del Socorro Úbeda. El Diamante
- 21) José Enrique Gutiérrez. La Sotana
- 22) José Federico Gadea. Las Mercedes
- 23) Darwan Rizo. Diamante, La Sotana
- 24) José Ramón Rizo. La Unión
- 25) Juan Francisco Rizo. La Unión
- 26) Juan Xavier Blandón.
- 27) Xavier Fernández Rodríguez. Ingeniería Sin Fronteras
- 28) Hazel Herrera Rivas. Sabana Grande
- 29) Reynaldo Mairena.
- 30) Magaly Rodríguez. UNA
- 31) Belma Rivas. UNA
- 32) Neylin Gutiérrez. UNA
- 33) Kalia Sobalvarro. UNA
- 34) Efraín Pérez. UNA
- 35) Cristian Guerrero. UNA

Anexo 4. Listado de personas entrevistadas por comunidad.

Nº	Entrevistado	Comunidad
1	Saturdino Lanzas	San Marcos de Arriba
2	David Palacios Lanzas	San Marcos de Arriba
3	Gregoria Lanzas	San Marcos de Arriba
4	Pedro Lanzas Herrera	San Marcos de Arriba
5	Hernán Cruz	San Marcos de Abajo
6	José Meza	San Marcos de Abajo
7	Ludís Torres	San Marcos de Abajo
8	Guadalupe Meza	San Marcos de Abajo
9	José Sontos Zeledón Gutiérrez	Canta gallo
10	William Antonio Úbeda García	Canta gallo
11	Lenin	Canta gallo
12	Santos Gutiérrez	Canta gallo
13	Concepción	Canta gallo
14	Fausto del Jesús Arauz Rodríguez.	Mora Abajo.
15	Justino Lambí Cruz	Mora Abajo.
16	William Francisco Cruz.	Mora Abajo.
17	Porfirio Arauz Rodríguez	Mora Abajo.
18	Abraham Porfirio Arauz Lambí	Mora Abajo.
19	Francisco Teodoro Lambí Arauz	Mora Abajo.
20	Santos Corina Cruz Mairena	Mora Abajo.
21	Walter Cruz	El Zapote Oriental
22	Yadira Centeno	El Zapote Oriental
23	Telma Méndez	El Zapote Oriental
24	María Luz Méndez	El Zapote Oriental
25	Ricardo Rodríguez Rodríguez	Wiscanal
26	José Bayardo Rodríguez Herrera	Wiscanal
27	Edgar Herrera	Wiscanal
28	Juan Alberto Rodríguez.	Wiscanal
29	Jairo Herrera.	Wiscanal
30	Santos Modesto Rodríguez Montenegro.	Wiscanal
31	Wilmar Arauz Castilblanco	Wiscanal
32	José Reynaldo Navarrete Espinoza	Valerio
33	Francisco Molina Talavera	Valerio
34	Simeón Centeno	Valerio
35	Gonzalo Rodríguez Talavera	Valerio
36	Francisco Molina Talavera	Valerio
37	Eudacia Castro.	Suní
38	Orlando Bernardo Guido.	Suní
39	Carmen Francisca Blandón	Suní
40	David Briones Herrera	Suní
41	Roger Mendoza Flores	El Naranjal
42	Julia Parrales Rojas	Yupalí
43	Rebeca de los Ángeles Báez	Santa Rosa
44	Ángela Galeano Altamirano.	El Espino
45	María Esther Herrera Galeano	El Espino
46	Denis Galeano	El Espino
47	Roberto de Jesús Herrera	El Espino
48	María Arauz y Rafael Castillo	Los Calpules
49	Gilberto Zeledón López.	Los Calpules
50	Ramón Úbeda	El Ocote
51	Arling Díaz.	El Ocote
52	Roque Rogelio Rodríguez Rivera	El Ocote
53	Juana Castillo	Granadilla.
54	Luis Castillo.	Granadilla
55	Arturo de Jesús Herrera.	Granadilla
56	Juana Castillo	Granadilla.

**Valoración de la experiencia de intervención de los
Planes de Manejos Sostenibles de Fincas de los
municipios San Rafael Norte, La Concordia.
Programa Terrena, La Cuculmecca**

Taller de Sistematización

Facilitador:

Ing. MSc. Luis Balmaceda Murillo

Septiembre 23, 2010.

Los Encuentros, San Rafael del Norte, Jinotega, Nicaragua

PRESENTACION GENERAL

El presente trabajo contiene los resultados obtenidos en el taller metodológico de sistematización de experiencias para valorar la experiencia de intervención de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas de los municipios San Rafael Norte y La Concordia en Jinotega, desarrollados por las familias y con el apoyo del Programa Alianza Terrena el cual esta conformado por; La Cuculmecca, en alianza con el Centro Humboldt e Ingeniería sin Frontera, programa financiado por AECID, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Comunidad Autónoma de Madrid, Junta de comunidades de Castillo La Mandra, Colegio Oficial de ingenieros de caminos, canales y puertos de Madrid. Incluyendo al equipo técnico del programa y el equipo facilitador de la Universidad Nacional Agraria.

El taller tiene el propósito de compartir y que sean participes los diferentes actores (familias beneficiadas y técnicos facilitadores) que están implementando los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

II. OBJETIVOS DEL TALLER

- ✓ Analizar la propuesta conceptual y metodológica del proceso de sistematización de experiencias.
- ✓ Definir los objetivos
- ✓ Diseñar los instrumentos para levantado de datos de campo.
- ✓ Definir la Muestra.

III. METODOLOGIA

Para la realización del taller metodológico de Sistematización de experiencias de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas fue necesario seguir los siguientes pasos:

- Planificación de actividades para coordinar la ejecución del taller.
- Reunión con la coordinadora del programa TERRENA y el responsable del equipo técnico (facilitadores) del programa TERRENA para definir la fecha de realización del taller metodológico y seleccionar los productores que participarían en el taller.
- Coordinación de los responsables de técnicos con los técnicos del programa Terrena para la invitación de los productores.
- Convocatoria a los productores.
- Reunión de estudiantes y facilitador del taller para finiquitar detalles del taller metodológico.

IV. RESULTADOS OBTENIDOS

El día 23 de septiembre de 2010 se llevó a cabo el taller metodológico donde estuvieron presentes técnicos, jefes de familia y equipo de facilitadores de la UNA para conocer la conceptualización del proceso de sistematización y su importancia, y para definir los ejes de Sistematización de experiencias de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

4.1 Entidades participantes en el taller metodológico.

El taller metodológico de sistematización de experiencias se desarrollo con la participación de productores y facilitadores como: Programa Alianza Territorio y Recursos Naturales, La Cuculmecca, Ingeniería Sin Fronteras, Centro Humboldt, AECI y Universidad Nacional Agraria.

4.2 Expectativas

Consistió en preguntar a cada participante cuál era su expectativa al participar en el taller metodológico y como resultado se obtuvo diferentes opiniones, todas relacionadas con el tema.

Cuadro 1. Comentarios y discusión de la propuesta conceptual

Equipo	Participantes	Rol	Intercambio de preguntas
N°1 Elmer Calixta	Calixta	Pregunta	¿Qué es sistematización?
	Elmer	Respuesta	Es reflejar algo que está oculto y aprender algo que no sabía, experiencia.
	Elmer	Pregunta	¿Qué es algo nuevo que aprendiste?
	Calixta	Respuesta	Es todo lo que hemos visto hoy.
N° 2 Francisco o Enrique	Francisco	Pregunta	¿Qué avance ha habido desde que empezaron hasta ahora con los planes de finca?
	Enrique	Respuesta	Antes hacía las labores de manera empíricas y ahora me fijo en el plan de manejo y reviso si estoy haciendo lo que está en el plan.
	Enrique	Pregunta	¿Es importante el intercambio de experiencias de la UNA?
	Francisco	Respuesta	Si porque aprendemos mas y el plan de manejo es del beneficiario.
N°3 Eugenia Kalia	Eugenia	Pregunta	¿Cómo es que vamos a servir de camioncito con los que no vinieron?
	Kalia	Respuesta	Como usted está aquí escuchando todo, usted va a llevar la información a los otros que no asistieron.
	Kalia	Pregunta	De todo lo que ha dicho Luis, ¿Qué ha aprendido de sistematización?
	Eugenia	Respuesta	Estamos aprendiendo de lo que tenemos en el plan de finca, las ideas las van a ordenar y nos ayudan sobre las necesidades.
N°4 Lenin Ramiro	Lenin	Pregunta	¿Cómo cree que le va a servir la sistematización de experiencia?
	Ramiro	Respuesta	Con la experiencia a medida del proceso las expectativas las pondremos en práctica.
	Ramiro	Pregunta	¿Le van a sacar provecho a la experiencia con los productores?
	Lenin	Respuesta	Si, sabremos cómo se han sentido en el proceso del plan de manejo y como ha mejorado su vida.

4.3 Definición de los ejes para Sistematizar las Experiencias de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

Para dar inicio al tema de los ejes de la sistematización, el facilitador realizó la siguiente pregunta: ¿Cuál es la función de los ejes de una carreta de bueyes?. Esto con la finalidad de

definir qué aspecto central nos interesa profundizar. Relacionarlo con los Planes de Manejo de fincas que como actores y organización nos interesa.

Acordados en plenaria por representantes de familias beneficiadas con Planes de Manejos Sostenibles de Fincas, facilitadores del Programa Terrena La Cuculmecca e Ingeniería Sin Fronteras y el equipo técnico de la UNA los siguientes ejes de sistematización de experiencia;

- 1) Integración familiar con equidad de género.
- 2) Capacitación y Seguimiento técnico.
- 3) Manejo y protección de los recursos naturales existentes en la finca.
- 4) Apropiación de los PMSF.
- 5) Plan de manejo como herramienta de autovaloración.
- 6) Enseñanzas y aprendizajes.
- 7) Diversificación de la producción.
- 8) Economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida.
- 9) Fondos subvencionados.
- 10) Registros productivos con planificación de actividades en tiempo-espacio.

Estos Ejes fueron los acordados en conjunto productores-equipo técnico, con los cuales se trabajara el proceso de sistematización a Desarrollarse.

CONCLUSIONES

El taller metodológico de sistematización de experiencias en planes de manejo sostenibles en fincas, realizado en los encuentros San Rafael del Norte, Jinotega cumplió con las expectativas, fue un proceso participativo, actividad donde se cumplieron los objetivos propuestos por los siguientes aspectos:

- Hubo una gran concentración de productores y técnicos.
- Todos los involucrados en el taller participaron de manera activa.
- Tanto productores como técnicos se apropiaron del concepto e importancia de la sistematización de experiencias.
- En consenso de técnicos y productores se elaboraron los ejes fundamentales para llevar a cabo la sistematización de experiencia de los PMSF.
- Con apoyo del equipo técnico del programa Terrena se definió la muestra razonada por zona donde se llevara a cabo el proceso de sistematización de planificación de manejo sostenible en fincas.

Anexo 6. Taller Grupos Focales

GRUPOS FOCALES

Presentación

A continuación presentamos los resultados del Taller de Grupo Focal del Proceso de Sistematización de Experiencias de los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas.

Estos resultados son el producto de la participación de líderes de las familias y técnicos facilitadores del Programa Alianza TERRENA y los facilitadores de la Universidad Nacional Agraria (UNA)

Con la implementación de este taller se realiza una restitución de la información brindada por los participantes en el proceso de sistematización de experiencias de los planes de manejos de fincas.

Objetivos.

- ❖ Presentar resultado del proceso de sistematización de experiencias a las familias productoras.
- ❖ Complementar información para la sistematización con la ayuda de las familias beneficiadas con planes de fincas.

Metodología.

- ❖ Se realizó la convocatoria a las familias beneficiarios y técnico facilitadores del programa alianza TERRENA.
- ❖ En el momento del taller se cumplieron las siguientes etapas:
 - a. Explicación de los objetivos del taller.
 - b. Presentación y discusión en plenaria de los resultados de la información.
 - c. Conclusiones.
- ❖ Elaboración de memoria del taller.

Resultados.

El día miércoles 16 de marzo se realizó la actividad de “Grupo Focal” con 20 productores de diferentes comarcas de la zona baja de la Subcuenca del Río Viejo. Entre estos destacan, Yupali, la Concordia, san Rafael, Mora arriba, las chichiguas. El propósito de este grupo focal es rescatar aquella información que de manera individual se obtuvo, y que con la participación de los productores en conjunto reafirmaran y harán un mayor aporte de la información llegando al objetivo y llenar las expectativas tanto de ellos como para el equipo de la UNA.

El grupo se conformo con productores que trabajan en coordinación con técnicos y productores. Logrando los siguientes resultados.

1. Expectativas

- ❖ Aprender mucho más de lo no se sabe.
- ❖ Adquirir nuevos conocimientos, apoyar y reforzar el aprendizaje que ya se tiene.
- ❖ Aprovechar al máximo los conocimientos de alta tecnología.
- ❖ Aprender un poquito mas
- ❖ Sacarle provecho a la reunión de este días
- ❖ Esperar que falta del proyecto

- ❖ Seguir trabajando
- ❖ Aprender sobre la agricultura.

3. Percepción de un Plan de Manejos Sostenibles en Fincas.

- Es muy importante para mejora la finca. Han recibido beneficios como crédito.
- Están organizados y son beneficiados para cuidar mejor la parcela y tienen créditos baja tasa de interés.
 - Ayuda a planificar las actividades de la finca.
 - Es saber manera el plan y aprender a estimar mucho a valorar la finca.
 - Equilibrio con el medio ambiente mejorar el aprovechamiento de la finca.
 - Es reforestar la finca.
 - Es algo muy importante que les sirve para mejorar su finca.
 - Es algo muy importante porque nos ha beneficiado ya grandemente.
 - Es importante porque uno está organizado y le da más interés.
 - Los visitaba un técnico y les explicó que se organizaban. Muchos decían que eso era para impuesto, les explicó que el plan se tenía que estimar.
 - Es algo muy importante porque ha servido para mejorar las fincas y nos han dado financiamiento.
 - Es importante porque uno se organiza y va adquiriendo conocimientos que antes no sabía para mejor la finca y adquirir crédito a bajo interés.

4. Actividades de los Planes de Manejo Sostenible de Finca.

- Mejora la finca, reforestar y no contaminar, lo que pego volverlo a pegar, ahí es donde se producen todos los cultivos y hay que cuidarlos.
- Barreras vivas, muertas y saber sembrar en las épocas adecuadas, sembrar árboles frutales.
- Fuentes de agua, diques de contención, barreras vivas, son útiles y protección.
- Ayuda a la conservación del suelo barreras vivas, acequias,
- El plan dice más cosas por hacer.
- Sacar más producción.
- Este plan ha ayudado a avanzar en las obras de conservación de suelo y agua.
- Sembrar pastos mejorados.

5. Utilidad

- Par conocer que es lo que tiene en la propiedad cuánto gasta, cuanto produce y a como lo vende.
- Conocemos cuanto tenemos de terreno en nuestras parcelas.
- Conocen cuanto aporta la familia en mano de obra familiar
- Se organizan de qué manera van a ser la siembra.
- Se lleva un registro de cuanto se gasta para poder cultivar.
 - A través del plan de finca nos damos cuenta de que consumimos más de lo que invertimos.
 - Nos damos cuenta de los costos totales.
 - Mejora la vida de todos.
 - El plan nos dice muchas cosas que hacer
 - Nos ayuda a organizar bien las actividades.
 - Nos permite anotar todas las actividades que realizamos desde un inicio (ITK) y conocemos
 - Cuanto gastamos y ganamos.

6. Lo nuevo en los Planes de Manejos Sostenibles de Fincas PMSF.

- Cuenta con un plan de manejo.
- Contar con un libro para solicitar un credito.
- Información por parte del programa TERRENA (capacitaciones), barreras vivas, curvas a nivel, conservación de suelo y agua, rotación de cultivos, diversificación de la parcela e igualdad de género.
- Cuentan con un cuaderno amarillo para llevar los registros productivos
- Que uno aprende a llevar registro.
- Que no a parecía y ahora si es semilla mejorada de pasto, compromiso de barreras muertas.
- Orientación e indicación.
- El librito sirve como que fuera escritura.
- La información que hemos obtenido sobre lo que capacitan.
- apoyo con semilla mejorada, cercas de 100vrs, silos.
- es una cosa nueva de buen provecho.
- Tengo un silo, pero quiero cambiarlos porque tengo más interés en un rollo de alambre.
- Nos han orientado a levantar las áreas de la finca.
- Información nueva que hemos adquirido, ya que nos dicen como establecer las obras de
- conservación de suelo y agua, rotación de cultivos y diversificación de rubros.

7. Beneficios

- Mejorar la finca.
- Ingresos.
- Cocinas mejoradas.
- Se toma en cuenta a la familia.
- Beneficia a toda la familia.
- La herencia que le están dejando a sus hijos como realizar mejoras para el medio ambiente para mejorar la calidad de vida.
- La familia ahora tiene como llevar registro y están mas capacitados.
- El plan de finca no se lo presta a nadie.
- Hay igualdad de género.
- Mejora en la captación de agua.

8. Lecciones aprendidas

- Darle un seguimiento mantener y mejorar las áreas protegidas para conservar las aguas.
- Establecer obras de conservación en la finca para cuidar.
- No permitir la quema y reforestación.
- Capacidad de sembrar papa mejorada y en qué tiempo
- Hacer lo que dijeron
- Aprendizaje.
- Ayudamos a mejorar la calidad de vida porque hemos aprendido mas en conservación del Medio Ambiente y esto se enseña a los hijos.
- Te dice como debes hacer las cosas.
- Conocemos los tiempos apropiados para cultivar.
- Nos queda ir a enseñar a los que se quedaron en casa lo que hemos aprendido.
- Damos seguimiento, mantenemos y mejoramos las áreas protegidas y conservamos las aguas para dejarles algo bueno a nuestros hijos.

9. Cambios en la finca.

- Hacer divisiones en la finca.
- Mejorar en rotación de cultivos.
- Mantiene ordenada la finca.
- Mejora miento en la administración.
- Antes se sembraba zacate, ahora se siembra frijol, maíz, guineo matas de árboles frutales.
- Nolasco: ya mejorada la finca se adquiere más valor
- Jaime: plan de finca se trata de mantener ordenada la finca.
- María: mejoras de alimentación. Hacer divisiones en la finca.
- Mejorar en rotación de cultivos.
- Se ve en lo que se va a invertir antes de realizarlo.

10. Escuelas de campo

- Capacitaciones en diferentes actividades en el cultivo de las hortalizas.
- Participan productores, estudiantes y técnicos.
- Hacen días de campo.
- Ponen en práctica la teoría.
- Los técnicos aprenden de los productores.
- Les han capacitados sobre plagas.
- Enlace intercambios de preguntas los estudiantes traen la teoría y los productores la práctica.
- Los técnicos se basan en la teoría y dejan a un lado lo empírico.
- Los técnicos capacitan a los productores y explican las enfermedades y plagas de los cultivos.
- Participan productores y estudiantes.
- Se hacen intercambios de conocimiento porque los estudiantes nos traen la teoría y nosotros tenemos la práctica.
- Adquirimos más conocimientos.
- Los técnicos te llevan al campo.
- Hay intercambios de experiencias.

16. Recomendaciones

- Que sigan apoyando a los productores, que incorporen a más familias para que el programa siga adelante.
- Brindar un seguimiento técnico a los que ya están organizados e incorporar a más familias.
- Apoyar a más familias.
- Darle seguimiento, que el programa ofrezca un nuevo paquete que lo mejoren a un mas y que beneficien a más familias.
- Que se extienda a más comunidades para llegar a tener un equilibrio naturaleza-familia.
- Darle la oportunidad a las familias que no se incorporaron por temor al programa cuando este estaba iniciando.
- Que le sigan dando un seguimiento técnico al plan.
- Que se expanda a nivel nacional.
- Que el programa se extienda por más anos.
- Que sigan brindado créditos. Domingo: Apoyo al productores que continúen con el programa
- Apoyo a otros sectores y darle seguimiento a los que ya están trabajando.

Anexo 7. Entrevista a familias beneficiadas con Planes de Manejos de Fincas

Valoración de la Experiencia de Intervención de los Planes de Manejo de Fincas

III. DATOS GENERALES:

Fecha: _____ Nombre de la Finca: _____
Comunidad: _____ Municipio: _____
Nº de Miembros de la Familia: _____
Nombre del productor/ Familia: _____ Edad: _____
Escolaridad Alcanzada: _____
Actividad a la que se Dedicar: _____
En qué año iniciaron con el Plan de Manejo _____

IV. INICIAL

4.1 ¿Cómo se integro al proyecto de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) ejecutado por el Programa Terrena, La Cuculmecha? *(Lo invito uno de los técnicos del programa. Usted pidió a los técnicos que lo incluyeran al programa. Le invitó una amiga/amigo. Otro, Especifique)*

4.2 ¿Cuáles fueron los requisitos que le exigieron para ser parte del programa?

4.3 ¿Que lo motivo para incorporarse a este proyecto? *(Aumentar el ingreso familiar. Diversificar la parcela. Aprender nuevas técnicas de manejo en los cultivos. Otro, Especifique).*

4.4 ¿Qué es para Usted un Plan de Manejo Sostenible de Fincas PMSF?

4.5 ¿Qué conocimientos tenían Ustedes acerca de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) antes de trabajar con el programa Terrena?

4.6 ¿Cuándo se integro al proyecto participo en alguna reunión *(entiéndase para la elaboración de los planes de manejo sostenible en fincas PMSF)?*

4.7 ¿De los miembros de la familia, ¿Quiénes han participado en las diferentes reuniones? *(Productor/productora. Pareja. Hijos. Todos)*

4.8 ¿Cuáles fueron los temas de los que hablaron en las reuniones que participó?

4.9 ¿Cuáles fueron las dificultades para asistir a las reuniones? Especifique

4.10 ¿Que miembros de la familia participaron en la elaboración del Plan de Manejo Sostenible de su Finca PMSF?

4.11 ¿Antes de pertenecer al programa TERRENA contaba con un Plan de Finca? ¿Cómo?

4.12 ¿Qué dificultades o inconvenientes se presentaron durante la elaboración de los Planes de Manejo de Finca PMSF?

4.13 ¿Como resolvieron esos problemas dificultades o inconvenientes?

4.14 ¿De lo escrito en el Plan que actividades han realizado hasta hoy?

4.15 ¿Cuál es la utilidad de trabajar con los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF)?

4.16 ¿Han participado Usted en otros proyectos? ¿Cuáles?

V. INTERVENCION

5.1 ¿Cuál fue la primera actividad que realizaron al momento elaboración de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

5.2 ¿Que rubros (cultivos, ganadería) tenía en su finca antes de los Planes de Manejo de Finca? acciones o trabajos están contempladas en el Plan de Manejo Sostenible de Finca PMSF?

5.3 ¿Que es lo nuevo que han incorporado en la finca con el Plan de Manejo Sostenible de Finca PMSF?

5.4 ¿Qué dificultades se le presentaron para la ejecución del plan de manejo sostenible en finca (PMSF)?

5.5 ¿En qué actividades del Plan de Manejo Sostenible de su Finca se incorpora la mujer?

5.6 ¿Qué ha hecho Usted con su familia para darle solución a los problemas que se le presentaron en la elaboración y ejecución del plan de manejo sostenible en fincas (PMSF)?

5.7 ¿Los nuevos rubros que han incorporado es por iniciativa propia o por recomendación del técnico?

5.8 ¿Existe algún fondo o crédito para las familias con Planes de Manejo Sostenibles de Finca PMSF?

5.9 ¿Qué tipo de fondo o crédito recibe Usted por parte del programa TERRENA? (*Fondo subvencionado. Fondo revolvente. Fondo Propio.*)

5.10 ¿Qué requisitos se necesitan para recibir ese fondo?

5.11 ¿Qué actividades están sujetas a este tipo de fondo? ¿Por qué?

5.12 ¿De las actividades propuestas en el plan (PMSF), cuales se han realizado en la finca?, ¿En qué año lo realizo?

5.13 ¿Qué beneficios han obtenido con los Planes de Manejo Sostenibles de Finca (PMSF)?

5.15 ¿Dentro de su plan de Manejo Sostenible se incluyen actividades para el cuidado del medio ambiente? (No ¿Por qué?_____, Si ¿Por qué?_____)

VI ACTUALES

6.1 ¿Es la primera vez que participa en un proyecto con Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.2 ¿Recibió asistencia técnica para las actividades del Plan de Manejo Sostenible? (*No, porque?_____ Si (Cuales)_____*)

6.3 ¿Qué logros ha obtenido hasta la fecha con Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.4 ¿Consideran Ustedes que los beneficiarios de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) han mejorado sus rendimiento de producción, en comparación con los otros productores que no son beneficiarios?

6.5 ¿Qué cambios observa en su Finca con la aplicación de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

- 6.6 ¿Considera que los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) lo han ayudado para la realización de las actividades dentro de la Finca?
- 6.7 ¿De qué forma se han involucrado a la familia en las actividades que promueven los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?
- 6.8 ¿Cree Usted que en la realización de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) se tomaron en cuenta las necesidades de su Finca? (*Priorización según la familia*)
- 6.9 ¿Hasta el momento qué problemas se han presentado para la ejecución del Plan de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)? ¿Qué ha hecho para resolverlos?
- 6.10 ¿Qué actividades de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) no se han completado?, ¿Por qué no los han realizado?
- 6.11 ¿Como es la relación con el técnico del Programa Terrena?
- 6.12 ¿De todas las actividades desarrolladas en los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) ¿Cuál cree Usted que es la más importante y por qué?
- 6.13 ¿Que otras actividades cree Usted que debería incluirse y por qué?
- 6.14 ¿Qué le parece trabajar de forma organizado?
- 6.15 ¿Que aprendizaje nuevo ha adquirido en el Proceso de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF)?
- 6.16 ¿Cuál ha sido su experiencia al ser participante de este programa desde que inicio hasta el 2010?
- 6.17 ¿Cree Usted que puede dar continuidad el Plan una vez concluido el proyecto?
- 6.18 ¿Qué resultados puede mencionar Usted de este proceso donde se involucra toda la familia?
- 6.19 ¿De qué manera los Planes de Manejo Sostenible de Fincas ha ayudado a las familias beneficiadas por el proyecto?
- 6.20 ¿Que recomendaciones daría Usted para mejorar los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas (PMSF)?

Anexos 8. Instrumento de los técnicos

Instrumento (Técnicos)

I. DATOS GENERALES

Datos Generales

Nombre del Entrevistado (a):

Nombre de la entidad de Desarrollo:

Fecha: _____ Entrevistador:

Situación Inicial

1. ¿Cómo definiría Usted el concepto de Planes de Manejo Sostenible de Fincas?
2. ¿Cuál es la importancia que tiene el Plan de Manejo Sostenible de Finca para el mejoramiento de la calidad de vida de la familia campesina?
3. ¿Qué metodología utilizaron para iniciar el programa TERRENA?
4. ¿Cuáles fueron los objetivos que se plantearon como equipo técnico para iniciar los Planes de Manejo Sostenibles de Finca?
5. ¿Cómo surgió la alianza entre Ingeniera Sin Frontera, AECID y La Cuculmecha para conformar la Alianza TERRENA?
6. ¿Cuál es el papel que juega cada una de las instituciones que conforman la Alianza TERRENA?
7. ¿Cómo ha sido su relación de trabajo con los productores?
8. ¿Qué problema enfrentaron como equipo técnico al iniciar la elaboración de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
9. ¿Qué beneficio traen los Planes de Manejo Sostenible de Finca para la familia campesina?
10. ¿Qué cantidad de los Planes de Manejo Sostenible de Finca elaborados por TERRENA han sido ejecutados?
11. ¿Qué criterios utilizaron para la selección de las familias para ser beneficiarios con los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
12. ¿Qué enfoques utilizan para el trabajo con las familias que tienen PMSF?
13. ¿Qué criterios utilizan para valorar el nivel de cumplimiento de los PMSF?
14. ¿De qué manera influyen los distintos organismos en la ejecución del programa?
15. ¿De qué manera se vuelve sostenible el programa de Planes de Manejo?
16. ¿Qué factores han impedido el desarrollo del programa?
17. ¿Cómo está la coordinación inter-institucional para el desarrollo de las actividades dentro de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
18. A su criterio, ¿Considera viable este programa de Planes de Manejo Sostenible de Finca?
19. ¿Cuál cree que ha sido la herramienta metodológica utilizada? Cuáles son los factores de éxito?
20. ¿Qué opina sobre el proceso de sistematización de experiencia de Planes de Manejo Sostenible de Finca?

Ejes de intervención

Integración familiar con equidad de género:

1. ¿De qué manera involucran al núcleo familiar en el proceso de planificación?
2. ¿Qué metodología utilizan para que las familias se apropien de los planes de manejo de finca?
3. ¿Con qué frecuencia realiza visitas a las familias beneficiadas con los PMSF?
4. ¿Qué técnicas implementa en conjunto con el productor para aumentar y diversificar la producción?
5. ¿De qué manera integran a la mujer a participar en las actividades de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
6. ¿Cómo se integra o de qué manera se integra a la familia productora al Programa?
7. ¿Cuáles son las acciones que se están ejecutando para incluir a toda la familia en el Plan de Finca?

Capacitación y seguimiento técnico:

1. ¿Qué conocimientos tenía sobre Planes de Manejo de Fincas antes de integrarse al programa TERRENA?
2. ¿Recibieron capacitaciones o talleres antes iniciar el diseño de los PMSF? ¿Qué organismo o institución se las brindó?
3. ¿Han brindado capacitaciones a los beneficiarios sobre los Planes de Manejo Sostenible de Finca?

Manejo y protección de RRNN existentes en la finca:

1. ¿De qué manera promueven ustedes la protección de los recursos naturales existentes en la finca?

Apropiación de los Planes de Manejo Sostenible de Finca:

1. ¿Qué aprendizaje ha adquirido en el transcurso de la elaboración de los Planes de Manejo Sostenible de Fincas?

Plan de manejo como herramienta de autovaloración:

1. ¿De qué manera evalúan su trabajo el programa TERRENA?

Enseñanza y aprendizaje:

1. ¿Cuál ha sido el aprendizaje más valioso en el aspecto laboral?
2. ¿Cuál ha sido la enseñanza más importante que les ha brindado a los beneficiarios?

Diversificación de la producción:

1. ¿Cree usted que es importante la diversificación de la unidad de producción? ¿Por qué?
2. ¿Ha propuesto usted la diversificación de la unidad de producción en los planes de manejo de fincas elaborados por las familias? Especifique

Economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida:

1. ¿De qué manera los planes de manejo de fincas han contribuido a mejorar la calidad de vida de las familias?

Fondo subvencionado:

1. ¿Cuáles son los criterios para seleccionar a los productores beneficiados del Fondo Subvencionados?
2. ¿Qué beneficios han obtenido las familias con el fondo Subvencionados?

Registro productivo con planificación de actividades en tiempo y espacio:

1. ¿Qué herramienta utiliza en el plan de manejo sostenible de finca para llevar a cabo los registros de las actividades de los sistemas de producción?

Anexo 9. Lista de siglas usadas en la Redacción y Discusión:

TERRENA-Territorio y Recursos Naturales

AECID- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

LA CUCULMECA-Asociación de Educación y Comunicación

Dpto. Departamento

PCI-

ISF- Ingeniería Sin Fronteras

ApD-Asociación Para el Desarrollo

MAGFOR- Ministerio Agropecuario y Forestal

IDR-Instituto de Desarrollo Rural

INTA-Instituto de Tecnología Agropecuario

UNAG-Unión de Agricultores y Ganaderos

SOPROCOM- Sociedad de Productores y Comercializadores de

MARENA- Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales

PIMCHAS-Proyecto Integral de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Agua y Saneamiento

FIDER-Feria Internacional de la Demolición y el Reciclaje.

CAVH-Centro Alexander Von Humboldt

INEC-Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

SIRDEM- Sistema de Reconocimiento al Desempeño Municipal

INIFOM- Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal

Anexos 10. Fotos

Equipo técnico del programa Alianza TERRENA



Productores y Técnicos en el Taller Metodológico.



Participación de los productores en el Taller Grupo Focal



Familia Beneficiada con Plan Manejos de Sostenibles de Fincas