



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES Y
DEL AMBIENTE

**Por un Desarrollo
Agrario Integral
y Sostenible**

Trabajo de graduación

**Sistematización de experiencia de tres
Módulos impartidos por UNA-FARENA en el
proyecto de capacitación “Escuela de Turismo
Departamental”, Rio San Juan, período mayo-
julio, 2016**

Autor

Br. Valentina de los Ángeles Silva Alemán

Asesores

**Ing. MSc. Emelina Tapia Lorío
Lic. MSc. Karla Alguera Oviedo**

**Managua, Nicaragua
Noviembre, 2019**



“Por un Desarrollo Agrario
Integral y Sostenible”

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES Y
DEL AMBIENTE**

**Investigación para optar al grado de Ingeniero
en Recursos Naturales Renovables**

**Sistematización de experiencia de tres Módulos
impartidos por UNA-FARENA en el proyecto de
capacitación “Escuela de Turismo Departamental”,
Rio San Juan, período mayo-julio, 2016**

Autor

Br. Valentina de los Ángeles Silva Alemán

Asesores

**Ing. MSc. Emelina Tapia Lorío
Lic. MSc. Karla Alguera Oviedo**

Managua, Nicaragua

Noviembre, 2019

Este trabajo de graduación fue evaluado y aprobado por el honorable tribunal examinador designado por la decanatura de la **Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente**, como requisito parcial para optar al título profesional de:

Ingeniero en Recursos Naturales Renovables

Miembros del tribunal examinador

| | |
|--|-------------------------------|
| <hr/> | <hr/> |
| Presidente | Secretario |
| Ing. MSc. Mercedes Matus Medina | Ing. MSc. Lucia Romero |

| |
|------------------------------------|
| <hr/> |
| Vocal |
| Ing. MSc. Sandra Lovo Jerez |

Managua, Nicaragua
12 de junio, 2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

| SECCIÓN | PÁGINA |
|---|--------|
| DEDICATORIA | i |
| AGRADECIMIENTOS | ii |
| ÍNDICE DE CUADROS | iii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | iv |
| ÍNDICE DE ANEXOS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. OBJETIVOS | 3 |
| 2.1. Objetivo general | 3 |
| 2.2. Objetivos específicos | 3 |
| III. MATERIALES Y MÉTODOS | 4 |
| 3.1 Definiciones | 4 |
| 3.1.1. Sistematización de experiencias | 4 |
| 3.1.2. Demanda turística en Nicaragua | 5 |
| 3.1.3. Potencial turístico en Rio San Juan | 6 |
| 3.2. Descripción del área de estudios | 6 |
| 3.3. Proceso metodológico | 7 |
| 3.3.1. Proceso de sistematización del estudio | 7 |
| IV. DESARROLLO | 16 |
| 4.1. Proceso metodológico aplicado en los componentes organización, implementación y evaluación de los módulos impartidos por UNAFARENA | 16 |
| 4.1.1. Encuestas | 16 |
| 4.1.2. Entrevistas | 20 |
| 4.1.3. Análisis documental | 23 |

| | |
|---|----|
| 4.1.4. Triangulación de la información | 27 |
| 4.2. Lecciones aprendidas del proceso de sistematización de experiencias | 29 |
| 4.3. Propuesta de acciones de mejora a partir de las lecciones aprendidas | 30 |
| V. CONCLUSIONES | 32 |
| VI. RECOMENDACIONES | 33 |
| VII. LITERATURA CITADA | 34 |
| VIII. ANEXOS | 36 |

DEDICATORIA

Dedico este trabajo:

Principalmente a Dios por darme la vida, fortaleza, salud y sabiduría para lograr culminar con éxito este camino en mi formación profesional, logrando alcanzar unas de mis metas.

A la memoria de mi abuela María Alemán por haber estado conmigo desde mi infancia, apoyándome, educándome y brindando todo su cariño, cuidados y mimos, por todos los valores que me inculco y por todos los recuerdos que guardo de ella. Aunque hoy no estés físicamente conmigo, siempre te llevare en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi Madre Geisel Silva, a mi Tía Margarita Mendieta y a mi familia en general que fueron la fuente de motivación, y que me brindaron su apoyo incondicional, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mis asesoras Ing. Emelina Tapia y Lic. Karla Alguera, por haberme elegido para llevar a cabo este estudio, y depositar la confianza en mí, por dirigirme en la elaboración de este estudio, por su apoyo incondicional, tiempo, esfuerzos y esmeros brindados para la culminación de este trabajo.

A los docentes de la Universidad Nacional Agraria (UNA), por aportar sus conocimientos y capacidades profesionales, en especial al Ing. Fernando Mendoza y Lic. Dilma López, por compartirme conocimientos y su valiosa ayuda que aportaron para la realización de este trabajo.

A mis amigos (as), en especial a la Familia Bermúdez Plata que me brindaron su apoyo y me acompañaron en mi proceso de formación profesional.

ÍNDICE DE CUADROS

| CUADRO | PÁGINA |
|--|---------------|
| 1. Palabras claves y categorización de la información proporcionada de las entrevistas realizadas, 2017 | 14 |
| 2. Total de protagonistas aprobados y reprobados por módulo ETDRSJ, 2016 | 26 |
| 3. Triangulación de la información obtenida de las entrevistas, encuestas y análisis documental. ETDRSJ, 2016 | 27 |
| 4. Propuesta de acciones de mejora en base a los siguientes aspectos: organización, implementación, y evaluación | 30 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| FIGURA | | PÁGINA |
|---------------|---|---------------|
| 1. | Esquema general del proceso de sistematización. (Fuente propia). | 7 |
| 2. | Valoración del criterio contenido modular 2016. | 16 |
| 3. | Valoración del desempeño de los facilitadores en los módulos impartidos en la ETDRSJ, 2016. | 17 |
| 4. | Valoración del criterio metodología modular por los participantes sobre los módulos impartidos por FARENA, RSJ, 2016. | 18 |
| 5. | Valoración de los participantes en relación a la gira de campo realizada. RSJ, 2016. | 19 |
| 6. | Valoración acerca de la satisfacción de los módulos por los protagonistas RSJ, 2016. | 20 |

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO

1. Carta remitida por Rectoría a las decanaturas de FARENA y FDR
2. Descripción de fechas de encuentros por módulos, y de equipos de facilitadores. ETDRSJ, 2016
3. Contenido, desarrollo y productos alcanzados a partir de los módulos impartidos
4. Guía de actividades a realizar por los protagonistas durante la gira de campo
5. Formato de evaluación del trabajo de curso
6. Encuesta realizada a los protagonistas del curso ETDRSJ, 2016.
7. Formato de entrevista para los facilitadores de los módulos impartidos en la ETDRSJ, 2016
8. Informe del módulo I, encuentro 1
9. Informe del módulo I, encuentro 2
10. Informe del módulo II, encuentro I
11. Informe del Módulo IV, encuentro 1,2 y 3
12. Informe final de la Escuela de Turismo Departamental Rio San Juan

RESUMEN

El presente estudio se realizó en el municipio de san Carlos, Rio San Juan, durante y al final de un curso de capacitación ofrecido por el CNU, y que se le asignó a FARENA ejecutar tres módulos teóricos prácticos a un grupo de protagonistas de la zona. El objetivo fue sistematizar las experiencias del proceso de organización e implementación de los tres módulos impartidos por docentes de FARENA en la escuela de turismo departamental de rio san juan en el periodo mayo-julio, 2016. La metodología implementada se basa en una investigación no experimental de tipo cualitativo, que rescata la experiencia del curso; se tomó como referencia la metodología de sistematización de experiencia de Oscar jara (1994); y se desarrolló en cuatro etapas metodológicas para el cumplimiento de los objetivos planteados: (1) planificación, (2) recuperación de la experiencia, (3) análisis y (4) resultados. Durante la sistematización se implementaron diferentes técnicas de recolección de datos: entrevistas, encuestas, análisis de contenido y triangulación de la información. Se identificaron lecciones aprendidas para proponer acciones de mejora. la forma de implementación del curso fue teórico – práctica; la pedagogía e aprender – haciendo hizo posible la participación activa de los protagonistas generando espacios de interacción entre el docente y el estudiante; los sitios de prácticas de campo, aunque fortalecieron lo conocimientos teóricos, demandaron mayor tiempo y de visitas a otros lugares para el complemento integral de los contenidos; a partir de las lecciones aprendidas se identifica que el haber implementado diferentes técnicas didácticas, contar con material educativo y audiovisual acorde con el nivel académico de los participantes, y con la experticia de los docentes especialistas, se facilita la integración y estímulo de diversos usuarios participantes y por ende el logro de los aprendizajes esperados. sin embargo, hace falta fortalecer las relaciones entre el gobierno, las universidades y la población, para brindarle a los protagonistas las condiciones necesarias que le permitan concluir de manera exitosa el curso y el seguimiento de los compromisos de parte de los protagonistas al momento de aceptar su participación en este tipo de cursos.

Palabras claves: Escuela de turismo, sistematización, protagonistas

ABSTRACT

The present study was conducted in the municipality of San Carlos, in the Río San Juan Department, during the completion of a training course at the CNU, and that was assigned a FARENA. . The objective was to systematize the experiences of the organization process and the implementation of the modules taught by FARENA teachers in the tourism school Department of Río San Juan in the period May-July 2016. The methodology implemented was based on a non-experimental investigation of qualitative type, which rescues the experience of the course. The methodology of the systematization of the experience of Oscar Jara (1994) was taken as a reference; and it is carried out in four methodological stages for the fulfillment of the proposed objectives: (1) planning, (2) recovery of the experience, (3) analysis and (4) results. During the systematization, different data collection techniques were implemented: interviews, surveys, content analysis and triangulation of information. Lessons learned were identified to propose improvement actions. The form of implementation of the course was theoretical - practical; the pedagogy and learning - making made possible the active participation of the protagonists generating spaces of interaction between the teacher and the student; the sites of field practices, although they strengthened the theoretical knowledge, they demanded more time and of visits to other places for the integral complement of the contents. From the lessons learned it is identified that having implemented different teaching techniques, having educational and audiovisual material in accordance with the academic level of the participants, and with the expertise of the specialist teachers, the integration and stimulation of different participating users is facilitated and therefore the achievement of the expected learning. Nevertheless, it is necessary to strengthen the relations between the government, the universities and the population, in order to provide the protagonists with the necessary conditions that will allow them to successfully conclude the course and monitor the commitments of the protagonists when accepting your participation in this type of courses.

Keywords: *School of tourism, systematization, protagonists*

I. INTRODUCCIÓN

El ecoturismo es una estrategia que se usa en zonas protegidas o sus alrededores, en los países en vías de desarrollo, con objeto de respaldar la conservación y crear oportunidades de ingresos para las comunidades residentes en el medio rural. Los programas y destinos eco turístico, concebidos como un método positivo de desarrollo sostenible, se multiplican en parajes naturales de todo el mundo. Sin embargo, un turismo no planificado, o planificado y ejecutado de manera deficiente, erróneamente llamado “ecoturismo”, puede surtir impactos negativos graves para el medio ambiente y para esas comunidades, anulando los beneficios para cuya provisión fue concebido (Rome,1999).

Como parte de las acciones de desarrollo de la zona de Rio San Juan, las universidades UNAN – Managua, UPOLI, UNI y UNA, en el marco de la sede interinstitucional coordinada por el Consejo Nacional de Universidades (CNU), han montado esfuerzos para la implementación del El proyecto “Escuela de turismo departamental en Rio San Juan” (Talavera, 2016).

La Universidad Nacional Agraria (UNA) en su función proyección social ha venido impulsando a sus educandos en brindar capacitaciones a diversos actores y sectores del país, y partiendo del hecho que este departamento tiene potencial ecoturístico, se le delegó a la Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente (FARENA) impartir los módulos: I. Manejo y uso de Áreas Protegidas, II. Aprovechamiento de los recursos hídricos para el fortalecimiento agro turístico y IV Diseño, observación e interpretación de senderos. No obstante estas experiencias no se han sistematizado para identificar los aciertos y desaciertos de estos procesos.

La sistematización permite a los docentes y equipos de las instituciones educativas a identificar, describir y analizar sus experiencias de cambios. La sistematización tiene una función formativa puesto que mediante estrategias compartidas enseñan a recuperar y valorar las propias prácticas, a construir sobre ellas nuevos conocimientos para transformarlos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2016).

En este sentido, se planificó el presente estudio, con el fin de sistematizar experiencias de actores claves involucrados en tres módulos impartidos por docentes de UNA-FARENA en la Escuela de Turismo Departamental de Rio San Juan, periodo mayo-julio, 2016.

De esta manera, se realizó este estudio para llevar a cabo la sistematización de la organización, implementación y evaluación de los módulos impartidos, que permite identificar las lecciones aprendidas en base a las experiencias vivenciadas en este tan importante proyecto con la finalidad de elaborar un plan de acción que ayude a incluir mejoras en este tipo de espacios de capacitación a diversos actores.

II. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Sistematizar las experiencias de los componentes organización, implementación y evaluación en los módulos impartidos por docentes de UNA-FARENA en el proyecto la Escuela de Turismo Departamental de Río San Juan, con el fin de generar acciones de mejora a tomar en cuenta en procesos futuros de capacitación.

2.2. Objetivos específicos

1. Describir el proceso metodológico de los componentes organización, implementación y evaluación aplicados en tres módulos impartidos por FARENA en la Escuela de Turismo Departamental de Río San Juan.
2. Identificar las lecciones aprendidas, como parte del proceso de sistematización de experiencia de los componentes descritos en la investigación.
3. Proponer acciones de mejoras a partir de las lecciones aprendidas, para fortalecer los componentes de organización, implementación y evaluación de los cursos facilitados.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Definiciones

3.1.1. Sistematización de experiencias

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora (Jara, s.f.).

Según Jara (s.f.), se identifican cinco etapas metodológicas para la sistematización de experiencias: El punto de partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, la reflexión de fondo y los puntos de llegada.

Según la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en el campo de la sistematización de experiencia no existen métodos universales ni únicos, como tampoco existe un método de sistematización válido para todas las experiencias. Lo que existen son pautas y lineamientos que deben ser adaptados al tipo de experiencia que se desee sistematizar. El método a elegir debe ser interpretado y modificado en función del producto que queremos alcanzar (FAO, 2004).

La sistematización de experiencias es concebida como un proceso de construcción de conocimiento que debe realizarse en los programas o proyectos de desarrollo que pretenden garantizar mayores niveles de sostenibilidad. En este sentido, requiere que se incorpore como parte de los planes operativos. La sistematización tiene sentido en la medida que permita generar conocimiento útil para aquellos(as) involucrados(as) en el programa o proyecto, y otros(as) que pudieran utilizar dicho conocimiento para desarrollar otras experiencias similares (Díaz, 2005).

3.1.2. Demanda turística en Nicaragua

“El Instituto Nicaragüense de Turismo (INTUR) registra que hasta octubre del 2015, ingresaron al país un millón 55 mil 121 turistas, lo que representa un 4.4 por ciento más respecto al 2014. Hasta junio del presente año (2015) se captaron 253 millones de dólares en divisas, para un 16.3 por ciento más que el año anterior”, informó en conferencia de prensa la compañera Anasha Campbell, Co-Directora para Asuntos de Cooperación y Proyectos del INTUR (INTUR, 2015).

En el año 2008 se entrevistaron 12454 turistas residentes en el exterior, como parte de las Encuestas del Turismo Receptivo del Proyecto de la Cuenta Satélite de Turismo de Nicaragua, dichas encuesta muestran que el 18.5% se hospedan en casa huéspedes, 28.3% en casa de familiares o amigos, 46% en hoteles y 7.2% en otros tipos de establecimiento; los intervalos de permanencia es de 1 a 3 noches (INTUR, 2008).

Del total de entrevistados solo 4193 respondieron haber practicado actividades específicas: 33.4% realizaron senderismo, 25.3% surfing, 18.2% escalo volcanes, 8.8% realizo kayak, 6% ciclismo y 8.3% otras actividades (canopy, tours de café y pesca deportiva); en cuanto a la estructura de sus gastos el 35% corresponde a alojamiento, 25.9% en servicio bares y restaurantes, 9.3% por transporte interno en el país, 6.7% alimentos y bebidas, 4% compra de artesanías, 4.3% entretenimiento, 1.6% alquiler de vehículos y 13.2% otros gastos (INTUR, 2008).

Según los datos reflejados anteriormente cada año va incrementando el número de visitantes a nuestro país, convirtiendo el turismo en una de las principales actividades que generan ingresos a las familias Nicaragüenses, por ello es importante capacitar a los pobladores con el objetivo de diversificar la oferta turística considerando el auge que ha venido teniendo el ecoturismo y el turismo rural; de manera que los pobladores locales tengan la capacidad de ofrecer al turista paquetes que incluyan hospedajes, alimentación, guías turísticos locales y una amplia variedad de actividades que puedan desarrollar dentro de la finca y la comunidad, haciendo parte de ello el patrimonio del país (INTUR, 2008).

3.1.3. Potencial turístico en Río San Juan

Río San Juan es un lugar de un valor natural y cultural extraordinarios. Forma parte de la reserva de la Biosfera del Río San Juan y ha sido el escenario de eventos históricos trascendentes. Políticamente constituye, además, el terreno donde se confrontan periódicamente las rivalidades entre Nicaragua y Costa Rica y posiblemente puede constituirse como el punto de partida de una futura etapa de integración transfronteriza (Eptisa, 2006).

Por estas razones ofrece un excelente potencial turístico que, oportunamente explotado, puede contribuir de forma sustancial a su valorización y conservación. El valor natural lo constituyen tanto las extensas reservas boscosas como la abundante biodiversidad y la variedad de ecosistemas (forestal, fluvial, lacustre, costero). El valor histórico deriva de su posición geoestratégica que hizo del Río San Juan el centro de atención de las grandes potencias, durante por lo menos tres siglos, por ser la mejor ruta natural transoceánica (Eptisa, 2006).

3.2. Descripción del área de estudios

El municipio de San Carlos, pertenece a la jurisdicción de Río San Juan, el municipio dentro de su territorio contiene áreas naturales e históricas protegidas mediante el decreto ley, siendo el monumento Nacional de Solentiname, que cubre todo el archipiélago y el refugio de vida silvestre Los Guatuzos (Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios [ENACAL], s.f.).

En este municipio se llevó a cabo El proyecto “Escuela de turismo departamental de Río San Juan” de forma simultánea en dos instalaciones: La Fortaleza de la Alcaldía de San Carlos y la Sede Interuniversitaria del CNU Dr. Rigoberto Sampson Granera.

3.3. Proceso metodológico

3.3.1. Proceso de sistematización del estudio

El estudio consistió en una investigación de carácter cualitativo, que según Sandín Esteban como se citó en (Toledo, 2017), la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos.

Por otro lado la sistematización fue de tipo retrospectiva, pues se realizó cuando la experiencia ya había sido concluida, esto implica el rescate y reconstrucción de la experiencia y sus resultados se orientan a mejorar futuras intervenciones similares (FAO, 2004).

Para la sistematización de esta experiencia, se utilizó como línea base, la metodología de sistematización de experiencia de Oscar Jara. Esta propuesta se adecuó para desarrollar el presente trabajo en tres etapas metodológicas que se describen en el esquema de la figura 1.

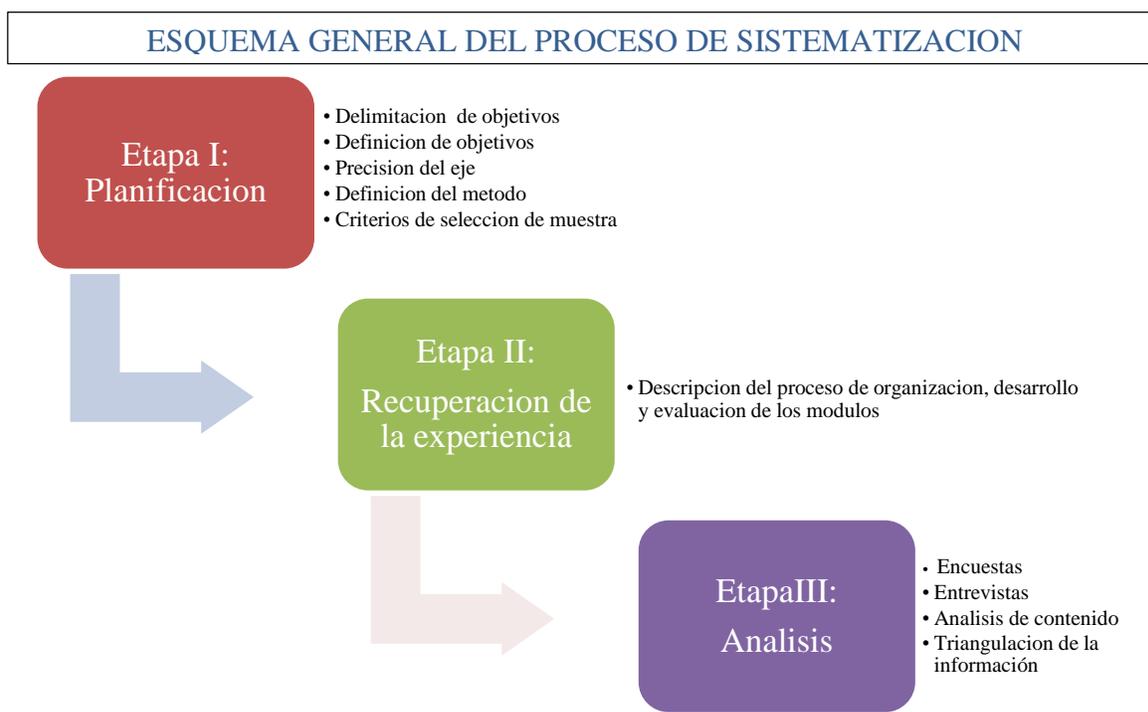


Figura 1. Esquema general del proceso de sistematización. (Fuente propia).

a. Etapa I. Planificación

Delimitación de objetivos

En esta primera parte de la investigación se definió el tema y delimitación de los objetivos para la precisión del eje de trabajo.

Definición de objetivos

Para el trabajo de investigación el objetivo definido fue sistematizar las experiencias de los componentes organización, implementación y evaluación en los módulos impartidos por docentes de FARENA en la Escuela de Turismo Departamental de Río San Juan, con el fin de generar acciones de mejora en el proceso desarrollado.

Para el cumplimiento de este objetivo se abarcaron la descripción del proceso metodológico efectuado en los módulos impartidos por FARENA, así como las lecciones aprendidas a partir de las experiencias vividas y el proponer acciones de mejora para futuros cursos de este tipo.

Precisión del eje

Entre los aspectos que se sistematizaron se encuentran: el desarrollo de la experiencia de tres módulos impartidos por docente de la Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente (FARENA), considerando tres componentes relevantes para consolidar la experiencia (organización, implementación y evaluación); y como criterios se establecen: el proceso metodológico del curso, giras de campo, satisfacción modular, evaluación del proceso modular, el nivel de aprendizaje alcanzado en los protagonistas y lecciones aprendidas; en base a esto se proponen acciones de mejora para futuras experiencias.

Definición del método

Para la sistematización de esta experiencia, se utilizó como guía el documento “orientaciones teóricas-prácticas para la sistematización de experiencia” de Oscar Jara. Además se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de datos:

1. Encuesta: realizada a los protagonistas del curso.
2. Entrevista: dirigida a los docentes que participaron como facilitadores en los módulos impartidos.
3. Análisis de contenido: consistió en la revisión de diferentes documentos e informes (en formato digital) relativos al curso impartido.
4. Triangulación de la información.

Criterios de selección de la muestra

Para la recolección de la información fue necesario definir los actores claves del estudio, a los que se les aplico las técnicas para la recolección de datos (entrevista, encuesta), siendo estos:

- 3 docentes que tuvieron una participación directa y constante en la experiencia, se definieron como actores claves del proceso ya que fueron facilitadores del curso (2 FARENA y 1 FDR), en este caso son los que brindan la información requerida para el cumplimiento de los objetivos.
- 28 protagonistas de los 76 protagonistas activos en los módulos desarrollados por la UNA.

Criterios de selección de la muestra para entrevistas

- ✓ Docentes activos de las Facultades de FARENA y FDR que se desempeñaron como facilitadores en al menos un módulo, que hayan asistido a la gira de campo e interactuado al menos en un encuentro con los dos grupos.
- ✓ Delegados de la FARENA involucrados en la organización y/o evaluación del curso.

Criterios de selección de la muestra para encuesta

- ✓ Estudiantes activos del curso de cada uno de los dos grupos de clases, (Salón CNU y Salón La Fortaleza).

b. Etapa II. Recuperación de la experiencia

Para la construcción ordenada de la experiencia, se tomó como punto de partida los principales acontecimientos antes, durante y después del curso, para lo que fue indispensable contar con registros de la experiencia (informes, guías, fotos) donde se pudieron identificar los momentos significativos y las principales actividades realizadas, lo que dio lugar a ordenar y clasificar la información.

En síntesis, ordenar y clasificar la información permitió reconstruir la experiencia, vista ya como un proceso a raíz de las acciones, los resultados, las intenciones y las opiniones de quienes la llevaron a cabo.

Organización de los módulos

La propuesta de la Escuela de Turismo Departamental de Río San Juan fue preparada por el CNU de San Carlos en conjunto con la Alcaldía de San Carlos. Para el involucramiento de las Universidades miembros del Consejo Nacional de Universidades (CNU), cada Rector remitió la información respectiva a su recinto. En este sentido, el Rector de la Universidad Nacional Agraria, Ing. Telémaco Talavera, a través de una carta (ver anexo 1), explicó a los decanos la implementación del Curso de la Escuela de Turismo que contó con la participación de las universidades UNAN-Managua, UPOLI, UNI, UNA; a las cuales se les asignaron módulos para ser impartidos en La Escuela de Turismo, según la temática respectiva a cada universidad.

En el caso de la UNA, por su perfil técnico, se solicitó la participación de la Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente (FARENA) y de la Facultad de Desarrollo Rural (FDR) para impartir cuatro módulos en las siguientes temáticas:

- I. Manejo y uso de Áreas Protegidas
- II. Aprovechamiento de los recursos hídricos para el fortalecimiento agro turístico
- III. Pesca y turismo comunitario
- IV. Diseño, observación e interpretación de senderos

De esta manera, se planificó una reunión con ambas facultades con el objetivo de distribuir temáticas, logística, organización y ejecución de los módulos de formación continua.

Los módulos I, II y IV, fueron impartidos por docentes de FARENA y el módulo III, estuvo a cargo de docentes de FDR; estos se programaron desarrollarse en ocho encuentros de ocho horas presenciales los días sábado de 8 am a 4 pm cada uno, iniciando el día sábado 21 de mayo, concluyendo el sábado 16 de julio (ver anexo 2).

La propuesta final en cuanto a la forma de ser impartida, ajustes temáticos y pedagógicos, fue organizada, preparada y ejecutada por FARENA, contando con un staff de cinco docentes de FARENA) y tres docentes de la Facultad de Desarrollo Rural (FDR), y con la colaboración de estudiantes egresados y profesionales graduados de FARENA.

Desarrollo de los módulos

La impartición de los módulos, se llevó a cabo del 21 de mayo al 16 de julio del año 2016, simultáneamente en La Fortaleza de la Alcaldía de San Carlos e instalaciones del CNU de San Carlos. Según información del CNU, la matrícula inicial para llevar estos módulos fue de 144 protagonistas, pero finalmente la matrícula final fue de 76 protagonistas.

El nivel educativo de los protagonistas de ambos grupos era diverso: de primaria, secundaria y nivel técnico. Es importante mencionar que provenían de diferentes municipios del departamento de Rio San Juan (San Carlos, El Castillo, El Almendro y San Miguelito); por lo que se adecuó el horario de salida a las 3 pm dado que muchos de ellos viajaban largas distancias, hasta en pangas (estudiantes del Castillo).

El componente didáctico y de enseñanza desarrollado se basó en “aprender haciendo”, este consistió en facilitar los conocimientos mediante la aplicación de estrategias metodológicas activas-participativas, para dotar a los protagonistas de elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Los módulos impartidos integran conferencias dialogadas complementadas con el material impreso; y posteriormente la teoría se aplicó en trabajos de grupo, presentación de resultados de manera interactiva con reflexiones vivenciales; lluvias de ideas, socio dramas y presentación de videos (ver anexo 3); finalmente, se realizó una gira de campo, con su guía respectiva (anexo 4), para poner en práctica todo lo enseñado y aprendido.

Al finalizar cada encuentro por módulo, se contó con espacios de plenarios para presentaciones orales y que sirvieron de insumos para evaluar e identificar las capacidades como grupos, como individuos y del curso.

Evaluación de los módulos

La evaluación de los módulos se organizó en dos modalidades:

1. Por participantes de forma individual por módulos: Mediante la revisión de tareas y actividades realizadas.
2. De forma global (trabajo final por grupo). Para la evaluación del informe final y la presentación en el último encuentro se aplicó una escala de valoración con sus respectivos criterios (ver anexo 5).

La evaluación final de cada módulo se define como APROBADO o NO PROBADO, en correspondencia a la participación, asistencia y entrega de trabajos.

c. Etapa III: Análisis

Procesamiento de las encuestas

La encuesta aplicada fue de tipo evaluativa, la cual tiene por objeto obtener del encuestado una respuesta jerarquizada subjetiva sobre las distintas escalas numéricas o verbales que se le indican en la pregunta.

Esta consistió en evaluar criterios previamente establecidos (contenido modular, rol del facilitador, satisfacción - aprendizaje de los módulos, metodología utilizada y gira de campo) a través de preguntas con respuestas calificadas mediante una escala de 1 a 5, donde 1 es deficiente, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bueno y 5 excelente (Anexo 6).

Del total de protagonistas matriculados en los módulos impartidos por FARENA (76 estudiantes), se seleccionó una muestra al azar de 28 protagonistas; pero en vista que eran dos sub grupos, se aplicó a 14 estudiantes en cada sub grupo (Salón CNU y Salón La Fortaleza), para que los resultados fueran representativos.

La información adquirida por los protagonistas del curso a través de las encuestas, fue codificada y tabulada en el programa estadístico “Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), que en su traducción al castellano se denomina “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”; esto facilitó obtener los datos representados en tablas y gráficas con porcentajes y frecuencias de cada criterio pre definido para realizar la discusión de los resultados y elaborar la propuesta de acciones de mejoras para este tipo de cursos.

Procesamiento de las entrevistas

Se elaboró un formulario de preguntas (Anexo 7) para aplicar una entrevista semi estructurada a los docentes seleccionados, con la finalidad de obtener información de relevancia y experiencias vividas con respecto a su participación en el curso desarrollado. Se entrevistaron un total de tres docentes (dos de FARENA y uno de FDR), que además de ser facilitadores de al menos un módulo, abarcaron ambos grupos y participaron en el encuentro final de evaluación.

Las tres entrevistas grabadas, se transcribieron a un formato de Word. Una vez transcrita cada entrevista, se procedió a la identificación de las palabras claves de cada pregunta realizada y su respectiva categorización y sub categorización de la información.

Para efecto de procesar toda la información cualitativa mediante la técnica de la entrevista se utilizó el método comparativo constante (MCC) propuesto por Glaser y Strauss, (1967), que está sustentado en la Teoría Fundamentada, dicho método consiste en codificar y analizar datos con el fin de extraer significados relevantes para el problema de la investigación. Según Strauss y Corbin (como se citó en Cuñat, s.f.), a través de esta metodología podemos descubrir aquellos aspectos que son relevantes de una determinada área de estudio.

En el cuadro 1, se presenta el consolidado de las palabras claves y categorización de la información adquirida de las entrevistas, donde se retomó aquella información que permitió el cumplimiento de los objetivos.

Cuadro 1. Palabras claves y categorización de la información proporcionada de las entrevistas realizadas. 2017

| Preguntas | Palabras claves de las respuestas | Categorías | Sub – categorías |
|------------------|--|---------------------------|--|
| E1 | Procesos metodológicos | A1. Enseñanza aprendizaje | A1.1. Aprender - Haciendo A1.2. Actividades prácticas A1.3. Técnica didácticas |
| | | A.2. Coordinación | A2.1. Plan A2.2. Logística A2.3. Relación tiempo |
| | | A.3. Evaluación | A3.1. Nivel de aprendizaje |
| E2 | Implementación | B1. Desarrollo | B1.1. Desempeño B1.2. Relación teoría – práctica |
| E3 | Participación | C1. Experiencias | C1.1. Retos |
| | | C2. Relaciones | C1.2. interpersonales |

Procesamiento de análisis de contenido

La recolección de información contenida en los diferentes documentos constituye una valiosa fuente de información. El análisis de contenido es una técnica de investigación para identificar inferencias identifica de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto (Hostil y Stone, 1969).

Con esta técnica se realizó la revisión del material originado en el desarrollo de los módulos, los que a continuación se mencionan:

- Informe de ejecución Modulo I primera parte (anexo 8).
- Informe de la escuela de turismo departamental, Rio San Juan Modulo I, Encuentro II (anexo 9).
- Informe parcial del encuentro I Modulo II (anexo 10).
- Informe módulo IV escuela de turismo departamental Rio San Juan, Encuentro I, II, III (anexo 11).
- Informe final de los módulos impartidos en la Escuela de turismo departamental, Rio San Juan. (anexo 12).
- Guía práctica, gira de campo.
- Calificaciones de los protagonistas. 2016.

Posteriormente se procedió al análisis de los mismos tomando en cuenta tres pasos:

1. Establecimiento de categorías de análisis: Se definieron las categorías determinando el objeto de estudio, estas fueron: metodología modular, giras de campo y evaluación.
2. Selección del material: Se revisó el material en formato digital y se seleccionó aquel que incluía las categorías establecidas.
3. Análisis del contenido: Se identificó en los documentos las categorías previamente establecidas, posteriormente se extrajo de los documentos la información requerida para el estudio y se procedió a analizarlas.

Triangulación de la información

Con el fin de enriquecer los análisis realizados y validar internamente el proceso de investigación, se procedió a realizar el método de la triangulación propuesto por Ruiz (2003) quien afirma: “La triangulación como un intento de promoción de nuevas formas de investigación que pueden enriquecer el uso de la metodología cuantitativa con el recurso combinado de la cualitativa y viceversa” (p, 327). Los datos recogidos a través de las encuestas, entrevistas y análisis de contenido se plasmaron en una matriz de triangulación.

IV. DESARROLLO

4.1. Proceso metodológico aplicado en los componentes organización, implementación y evaluación de los módulos impartidos por UNA-FARENA

Una vez aplicadas las herramientas para la recolección de la información, se procedió a realizar el análisis de la base de datos de los informes por módulos impartidos, del informe final, de las encuestas aplicadas y de las entrevistas realizadas para mostrar los resultados y discusión de los objetivos planteados en esta sistematización.

4.1.1. Encuestas

A continuación se describen primeramente la percepción de los protagonistas en relación con el contenido modular, rol de los facilitadores, metodología modular, gira de campo, satisfacción – aprendizaje modular ya que describen el alcance y logros adquiridos durante el proceso metodológico implementado en el curso.

Contenido modular

En la figura 2, puede observar la valoración realizada por los protagonistas para el criterio contenido modular. Se logró conocer que un 31.5% del universo de la muestra, considera que el contenido modular fue excelente, el 44% lo cataloga como muy bueno, el 19.5 % lo valora como bueno, y un 5% que lo evalúa como regular.

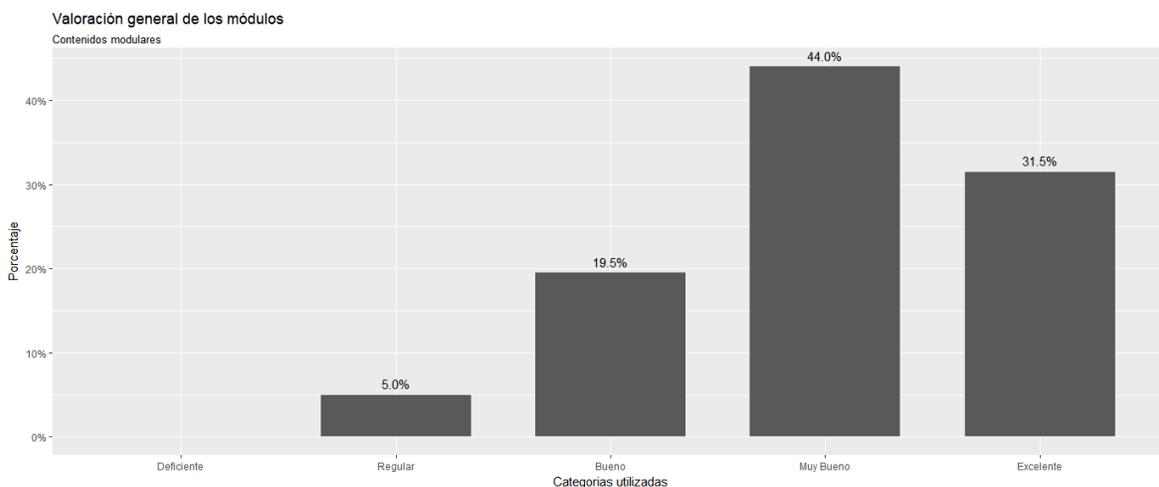


Figura 2. Valoración del criterio contenido modular 2016.

Este dato nos resume que en general el contenido abordado es muy bueno, dado a que si se ajustaban a los objetivos del curso, los facilitadores abordaron cada tema con claridad y con información suficiente, lo cual satisface las necesidades de los protagonistas. No obstante, en las observaciones realizadas por varios de los protagonistas, solicitan que el material de apoyo modular sea de calidad, ya que las copias proporcionadas resultaron ser en su mayoría borrosas o poco legibles.

Facilitador

La apreciación obtenida en cuanto al desempeño de facilitador al impartir los módulos, fue de un 35.2% lo considera excelente, 43.2 % muy bueno y el 20% bueno; obteniéndose por ultimo un porcentaje de 1.2% que lo considera regular y 0.4 % deficiente (Ver figura 3).

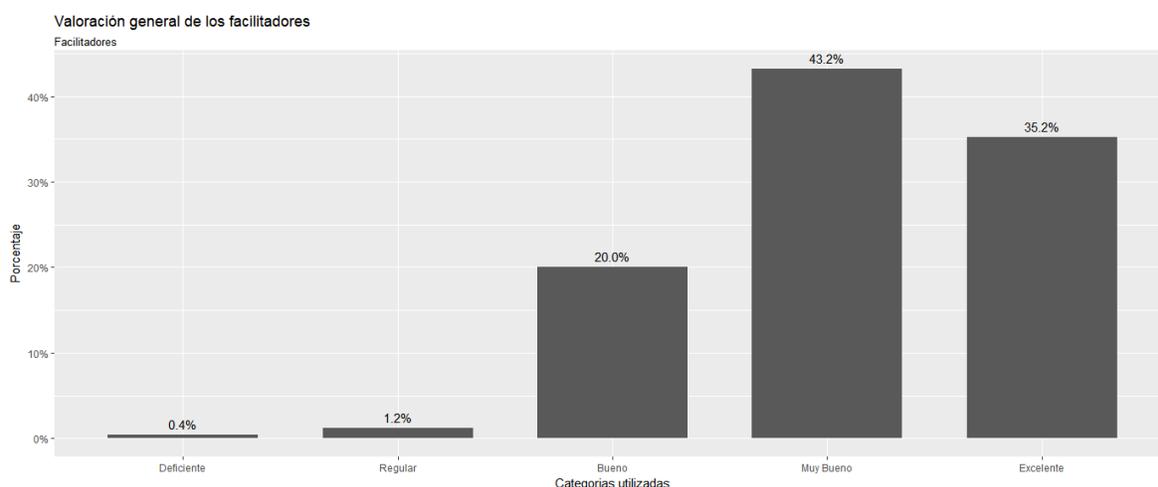


Figura 3. Valoración del desempeño de los facilitadores en los módulos impartidos en la ETDORSJ, 2016.

Analizando los datos recabados para este criterio, el resultado refleja el buen desempeño del facilitador al explicar los objetivos de cada módulo y presentar los contenidos de manera clara y ordenada demostrando dominio del tema y la capacidad de inducir espacios de preguntas y respuestas, empleando un lenguaje lo más sencillo posible, adecuado a los diversos niveles de escolaridad de los protagonistas estimulando así la participación activa a través de las diferentes actividades desarrolladas.

Metodología

Con la información recabada de las encuestas aplicadas a los participantes **sobre** *Los “Módulos impartidos por FARENA Mayo-Julio 2016” en la Escuela de turismo departamental de RSJ*”, se logra constatar que para el criterio metodología el 41% considera que el desarrollo metodológico de los módulos fue excelente, el 40.9% lo cataloga como muy bueno, habiendo un 16.9 % que lo valora como bueno y solamente el 0.9% lo considera regular (Ver figura 4).

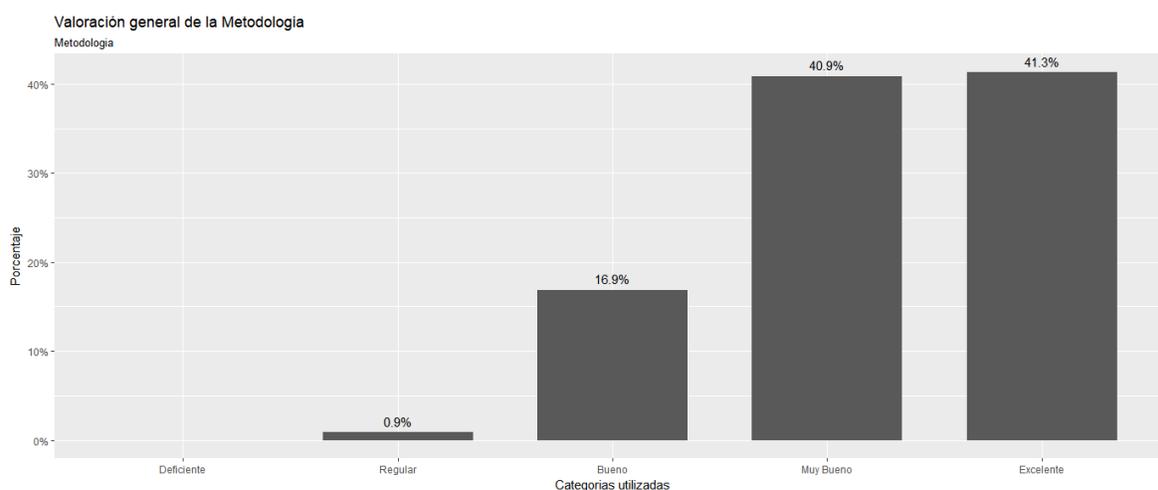


Figura 4. Valoración del criterio metodología modular por los participantes sobre los módulos impartidos por FARENA, RSJ, 2016.

De esta valoración, podemos resumir que la metodología aplicada logro cumplir los objetivos de cada módulo. Esta metodología le permitió a cada estudiante participar y promover el trabajo en equipo, lo cual ayudo a asimilar de manera más fácil y rápida el contenido impartido, todo ello acompañado de un excelente material digital y audiovisual, lo cual complementa una metodología integral, en la que cada participante logro obtener los resultados esperados.

Gira de campo realizada

Según los resultados de la encuesta aplicada, para este criterio, el 46% de los protagonistas valoro la gira realizada como excelente, el 36.7% como muy buena y el 11.3% como buena; al contrario de restante de los protagonistas equivalente al 4% lo valora como regular y el 2% como deficiente (Ver figura 5).

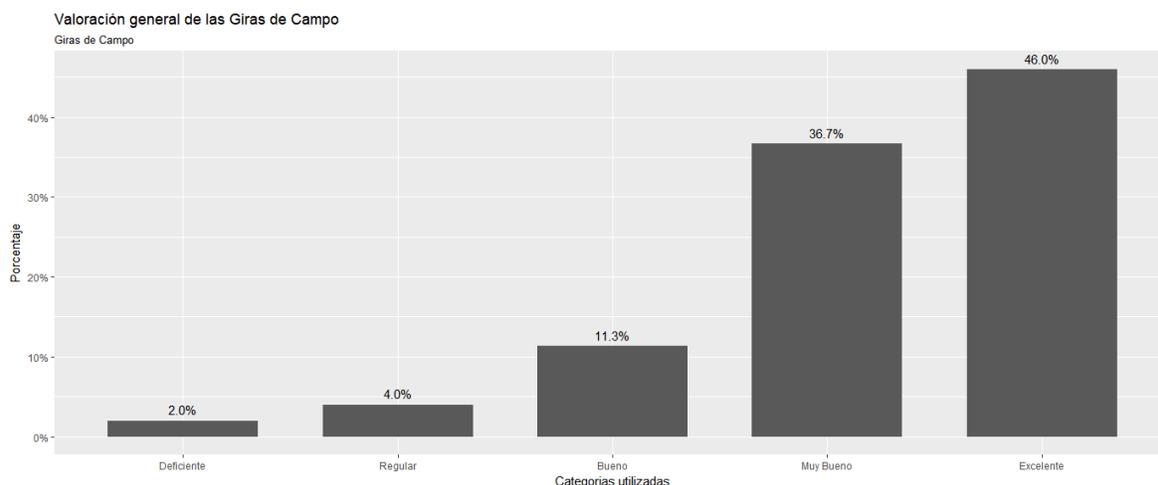


Figura 5. Valoración de los participantes en relación a la gira de campo realizada. RSJ, 2016.

El resultado refleja que la mayor parte de los encuestados califica positivamente la gira de campo realizada, ya que lograron poner en práctica las bases conceptuales recibidas en el módulo IV en cuanto a diseño, observación e interpretación de senderos, por ende se puede decir que se cumplieron los objetivos planeados para esta actividad, ya que el sitio brindaba las condiciones para poner en práctica los conocimientos teóricos, además los protagonistas contaron con la explicación de los facilitadores y una guía clara de las actividades a realizar, esto ayudo a aplicar eficientemente sus conocimientos.

En cuanto a la logística, se garantizó el transporte a la finca, para asegurar la participación de todos los protagonistas; la conducción del tiempo de la práctica fue idónea, pues todos los grupos de trabajo lograron culminar todas las actividades y elaborar una propuesta de sendero, sin embargo, los protagonistas consideran necesario realizar más giras de campo para afianzar los conocimientos teóricos.

Satisfacción acerca del nivel de aprendizaje alcanzado

En correspondencia al objetivo se valoró a través de la encuesta la satisfacción acerca de los módulos, a través de un bloque de preguntas para conocer si los protagonistas consideran aplicar los conocimientos adquiridos en un futuro laboral, así como la significancia del aprendizaje y el cumplimiento de sus expectativas al optar por el curso. En el siguiente grafico se muestran los resultados de manera consensuada.

De acuerdo a la valoración para el criterio satisfacción-aprendizaje de los protagonistas en cuanto a los módulos impartidos, podemos observar que los protagonistas demostraron satisfacción acerca de los módulos, valorando el 44% como muy bueno y el 41.3% como excelente, el 11.3% lo cataloga como bueno, habiendo una minoría del 2% que lo estima como regular y 1.3 deficiente (Ver figura 6).

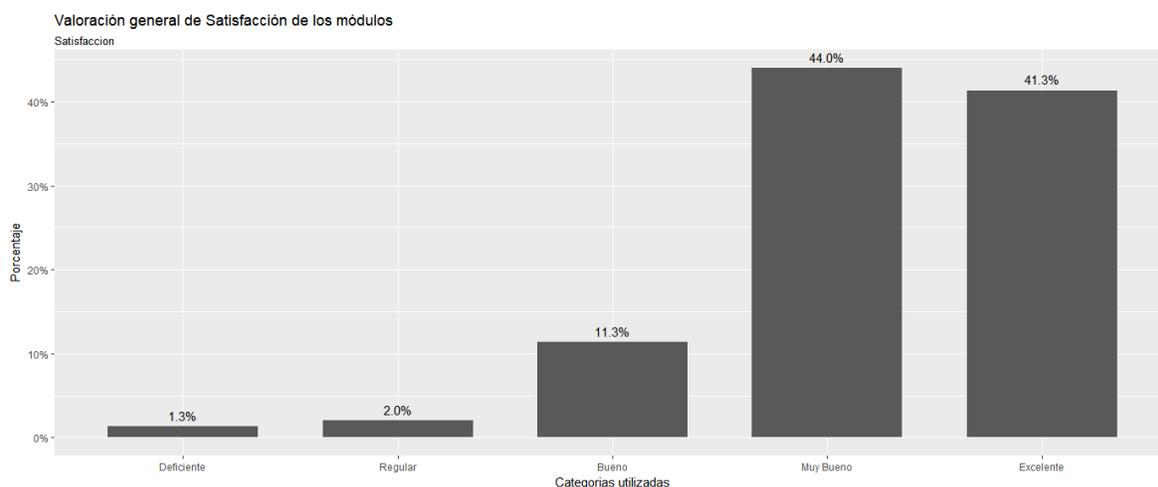


Figura 6. Valoración acerca de la satisfacción de los módulos por los protagonistas RSJ, 2016.

La información recabada visualiza la satisfacción de los módulos en los protagonistas, pues consideran que adquirieron nuevos conocimientos y un aprendizaje significativo que podrán aplicar en un futuro al considerar desempeñarse como futuros guías turísticos.

Sin embargo los protagonistas expresaron que para abordar más ampliamente los contenidos de los módulos, se debe considerar más encuentros y por ende otra gira de campo adicional.

4.1.2. Entrevistas

A continuación se describe el análisis realizado por los facilitadores entrevistados, quienes enfatizan sus experiencias en relación a tres grandes ejes denominados palabras claves: el proceso metodológico del curso, implementación y participación; cada uno con sus respectivas categorías que describen el alcance y logros de los componentes implementación y evaluación del curso.

Proceso metodológico

- ***Enseñanza - aprendizaje***

Los entrevistados mencionan que las temáticas facilitadas en los diferentes módulos se desarrollaron mediante el componente didáctico y de enseñanza aprender-haciendo, el cual busca complementar la teoría con la práctica, a través de la implementación de estrategias didácticas de manera que los módulos fueron más prácticos que teóricos.

Se promovieron los trabajos grupales, guías prácticas presenciales, asignación de tareas en casa, exposiciones, plenarias, socio dramas entre otros ejercicios teóricos-prácticos, la temática fue acorde con el contexto del departamento para empoderar a los estudiantes con el contenido brindado.

- ***Coordinación***

Los entrevistados expresaron que la logística en relación al transporte, alojamiento, viáticos de alimentación y material educativo estuvo de acorde a las necesidades de los facilitadores. Sin embargo en cuanto a las instalaciones para impartir el curso contaban con condiciones limitadas para el desarrollo de las clases puesto que eran instalaciones pequeñas y grupos numerosos; otra dificultad mencionada fue la mala calidad del material impreso que se les proporcionó a los protagonista, ya que en su mayoría este era borroso. En este sentido, cabe mencionar que este material fue impreso por la Alcaldía de San Carlos.

Para ellos el tiempo considerado y día de las capacitaciones no fue el más idóneo, debido a que muchos de ellos debían viajar hasta el Castillo; esta condición, conllevó a organizar el tiempo de las sesiones presenciales y realizar ajustes en la metodología de las temáticas impartidas, ya que los protagonistas solicitaron salir más temprano del curso; así mismo, la diversidad de niveles escolares (cocimientos y edades) demandó modificar el lenguaje técnico y hacer lo más sencillo para todos.

También mencionaron, que los grupos eran muy numerosos, lo que demandaba más tiempo para organizarlos en los grupos de trabajo, dar las orientaciones y realizar evaluaciones o

presentaciones en forma de plenarias; no obstante, el contar con estudiantes de apoyo de la UNA facilitó el manejo de los mismos y se podía optimizar el tiempo.

- ***Evaluación***

Los facilitadores manifestaron que no se contó con un instrumento de evaluación por módulo, ni con un mecanismo para evaluar la asistencia; sin embargo, los facilitadores al finalizar el curso, lograron describir con mayor propiedad ciertos factores, cualidades y habilidades desarrolladas en los protagonistas a través de los cuales se observa la aceptación del curso y apropiación de los conocimientos transferidos.

Uno de los entrevistados enfatizó que “Los trabajos de calidad y las actitudes de trabajar y entrega de cada grupo inducen a suponer que los conceptos, guías y orientaciones de trabajos fueron claras”. Así mismo, se expresó que una ventaja fue la adecuación de los temas a la realidad de Rio San Juan, pues los protagonistas contaban con el conocimiento e información de su territorio y esto permitió enriquecer de manera técnica los conocimientos empíricos que ellos ya tenían esto se evidencio al exponer trabajos de calidad.

Implementación

- ***Desarrollo***

Al momento de desarrollo de los módulos, se efectuaron ciertos cambios en conveniencia a las necesidades de los protagonistas, por lo que se ajustó el horario de clases y la temática, debido a que era muy cargada en contenido y el tiempo era corto, las clases fueron más prácticas que teóricas, no obstante se demanda más practica en el campo para este tipo de contenido

Los docentes consideran que la metodología aplicada fue la más idónea para este tipo de curso pues lograron identificar ciertos elementos positivos que permitieron y facilitaron la percepción y aceptación de este curso como el uso de dinámicas, trabajos grupales, guías orientadas y adecuadas en función de lo que ellos saben y el uso de un lenguaje menos técnico.

Participación

- ***Experiencias***

Se contó con docentes especialistas en el tema, sin embargo, ellos manifiestan que fue un reto adecuar la metodología y el contenido a un nivel menos técnico, debido a la diversidad de niveles escolares.

- ***Relaciones***

Para los docentes esta experiencia les resultó significativa, ya que interactuar con los protagonistas les permitió conocer sobre las costumbres y valores culturales del departamento. El aprendizaje fue mutuo, la metodología dio oportunidad a la retroalimentación dado a los conocimientos que tenían los protagonistas de la zona.

4.1.3. Análisis documental

Metodología modular

En los módulos impartidos, el componente didáctico y de enseñanza desarrollado, se basó en “aprender haciendo”; este consiste en que el facilitador brinda al estudiante, medios y estrategias teórico-prácticas para que genere el producto que se desea alcanzar mediante un contenido establecido en cada módulo. Se organizó en un programa común orientador por encuentros en cada módulo.

En este caso las herramientas pedagógicas implementadas para todos los módulos, se basaron en sesiones presenciales inclusivas para el estudiante (material educativo, conferencias dialogadas, trabajos colaborativos, análisis documental, videos interactivos, gira de campo y plenarias), actividades no presenciales (trabajos orientados en casa) y mediante el uso de las técnicas didácticas (lluvia de ideas, trabajo grupal, exposiciones, socio dramas, organigramas y otros) se logró constatar el nivel de asimilación y conocimiento adquirido en los estudiantes durante cada módulo, mediante su entrega, demostración y actitud demostrada de manera personal y grupal; los diversos escenarios se adecuaron al contexto del departamento de Rio San Juan.

En el informe final del curso, se propone incluir para otros cursos similares el criterio de evaluación del material proporcionado, del dominio del tema impartido por el facilitador, de la logística y de los ambientes de aprendizaje, con la finalidad de ir mejorando en este tipo de iniciativas donde participan diversos protagonistas (edades, nivel académico e intereses).

Gira de campo

Por las distancias de las Áreas protegidas del departamento, poco acceso a estos sitios y las diversas procedencias de los estudiantes, se programó una sola gira de campo con ambos grupos de clase, planificada para el último módulo impartido. La finalidad de la misma era brindar la oportunidad a los estudiantes de aplicar los contenidos de los módulos anteriores en un espacio protegido hasta el nivel de una finca, para identificar atractivos, potenciales naturales y productivos que se pueden ofertar a todo tipo de usuario (estudiante de primaria, de secundaria, universitarios, turistas nacionales, turistas extranjeros, científicos y productores).

El principal objetivo de la gira de campo fue que los protagonistas conocieran: Qué es un sendero interpretativo y mediante la base conceptual lograran hacer uso y aplicar las técnicas básicas para el diseño del mismo en la Finca Jardín El Edén, de RSJ. En este sentido, se establecieron dos sesiones presenciales y una sesión de campo.

En la primera sesión presencial se dotó a los protagonistas de aspectos conceptuales en cuanto al diseño, observación e interpretación de senderos. El material educativo y virtual orientó a los participantes a la implementación de habilidades y destrezas para desarrollar propuestas de senderismo a nivel de sus experiencias locales con diseño e interpretación de recorridos y estaciones pre establecidas.

En la segunda sesión se realizó la actividad práctica de campo, esta se llevó a cabo en la finca Jardín del Edén (Agroecológica), Comunidad de las Azucenas a 13 km de la ciudad de San Carlos en RSJ. Esta brindó la oportunidad en los participantes de aplicar la información teórica referida en cada sendero de trabajo, para ello se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Inventario de los potenciales o atractivos encontrados en su transepto visitado.
- Medir el sendero no mayor a 500 m donde se establecieron entre 5 a 7 estaciones interpretativas orientada según el usuario seleccionado.
- Se describió: tipo de Escenarios, tipo de usuario e información que debe abordar el guía durante la forma de guiado, y tipo de información que puede encontrar el turista que realice el auto guiado.
- Definir tipo de sendero que desea o que se puede establecer (cerrado, mixto, abierto).

Pese a que era un grupo muy numeroso, la logística garantizó los medios de transporte y de guías de trabajo para el logro de este módulo. Sin embargo, el tiempo fue corto para lograr la práctica requerida al nivel que se planificó; no obstante, con la ayuda del dueño de la propiedad, cada grupo, culminó su trabajo.

Finalmente, los protagonistas prepararon un informe y presentaron resultados de gira de campo en la última sesión presencial, esta fue realizada en plenario general ante autoridades involucradas de Río San Juan y la UNA.

Se evaluaron un total de seis trabajos, donde se presentó una propuesta de sendero con información detallada: Nombre del sendero, distancia total del sendero, tiempo estimado para ser recorrido, número de estación, nombre de la estación, idea/atractivo que ofrece, distancia a la que está ubicada una estación de la otra, actividades que se pueden realizar, descripción o interpretación (sea guiado o auto guiado).

Evaluación

En cuanto a las formas de evaluación de los módulos para obtener la calificación de cada protagonista, se identificaron algunas debilidades, tales como: (1) carencia de una hoja oficial de asistencia por encuentro y por módulo, (2) no se aplicó un instrumento de evaluación por módulo. Lo que se realizó fue evaluar los trabajos grupales y esto permitió calificar a los que aparecían en los trabajos presenciales como de campo.

Cabe mencionar que al momento de desarrollar los módulos algunos protagonistas manifestaron su preocupación en cuanto a las formas de evaluación por módulo y por la escuela de Turismo curso; es decir, desconocían sus acumulados y el tipo de certificación que obtendrían al final.

En este sentido la coordinación de los módulos, impartidos por FARENA, consideró pertinente proponer como forma de calificación el criterio de APROBADO o REPROBADO debido a la irregularidad de asistencia de los protagonistas en cada módulo.

En el cuadro 2 se describe el porcentaje de protagonistas aprobados y reprobados por módulo de una población de 76; este porcentaje facilitó obtener el promedio de aprobado de los tres módulos impartidos por los facilitadores de UNA –FARENA. Finalmente, se obtuvo el 71.3% de aprobados en forma global.

Cuadro 2. Total de protagonistas aprobados y reprobados por módulo ETDRSJ, 2016

| Módulos | Aprobados | Reprobados |
|---------|-----------|------------|
| I | 52 = 68% | 24=32% |
| II | 60=79% | 16=21% |
| IV | 51=67% | 25=33% |

Uno de los aspectos considerados en el porcentaje de reprobados es que no todos los protagonistas participaron en las sesiones establecidas en cada módulo impartido; por lo tanto, al momento de revisar los trabajos asignados y por ende la lista de los integrantes se pudo constatar las ausencias y presencias de los mismos en cada módulo; incluso, algunos de ellos solo aparecen en trabajos de un módulo y en otros no; otros solo aparecen en el trabajo final orientado como parte de la gira de campo única.

4.1.4 Triangulación de la información

Para efecto de poder identificar los aciertos y desaciertos entre lo que dijeron los encuestados y entrevistados con lo observado y analizado en la documentación revisada, se realizó la triangulación de la información tomando como criterios los procesos metodológicos, la implementación del curso y la participación de los protagonistas. En el cuadro 3, se presentan los principales conectores en forma de resumen.

Cuadro 3. Triangulación de la información obtenida de las entrevistas, encuestas y análisis documental. ETDRSJ, 2016

| | Entrevista | Encuesta | Análisis de contenido |
|----------------------|--|---|---|
| Proceso metodológico | El componente didáctico y de enseñanza se basó en aprender haciendo, se implementaron diferentes actividades prácticas que facilitaron la percepción y apropiación de los conocimientos, la adecuación de los temas al contexto local permitió enriquecer los conocimientos de los protagonistas. Se identificaron dificultades en la calidad del material impreso, que en su mayoría era borroso. | La metodología aplicada permitió a los estudiantes participar y promover el trabajo en equipo, lo que ayudo a asimilar de manera más fácil y rápida el contenido impartido. Los protagonistas aseguraron haber adquirido nuevos conocimientos y aprendizajes significativos que consideran poner en práctica en un futuro. De igual manera opinaron sobre la mala calidad de las impresiones. | El componente didáctico y de enseñanza se basó en aprender haciendo; las herramientas pedagógicas implementadas se basaron en sesiones presenciales inclusivas para el estudiante y actividades no presenciales. |
| Implementación | Los docentes consideran que la metodología aplicada para el desarrollo de los módulos fue la más idónea, ya que las clases fueron más prácticas que teóricas lo que permitió la percepción y aceptación del curso; sin embargo, se demanda más práctica de campo para este tipo de curso. | Las diferentes actividades desarrolladas en el curso indujeron a la participación activa, ya que se presentaron diversas oportunidades de retroalimentación al incluir espacios de preguntas y respuestas, no obstante consideran idóneo incluir más giras de campo en otros cursos similares. | Se logró constatar el nivel de asimilación y conocimiento adquirido en los estudiantes mediante su entrega y actitud demostrada de manera personal y grupal; los diversos escenarios se adecuaron al contexto del departamento de Rio San Juan. |

Participación

Los facilitadores obtuvieron nuevos conocimientos y asumieron positivamente los retos que se le presentaban, adquiriendo así nuevas experiencias por lo que haber participado en esta experiencia les resulto muy significativo.

Los protagonistas reconocen el buen desempeño de los facilitadores al impartir los módulos demostrando dominio del tema y explicarlos con facilidad y emplear un lenguaje menos técnico estimulando la participación de todos los participantes.

4.2. Lecciones aprendidas del proceso de sistematización de experiencia

Durante el proceso de la sistematización de experiencia, se encontró una serie de elementos, reflexiones y valoraciones que el equipo de facilitadores participantes puso en manifiesto, lo que proporciona aprendizajes que dan origen a las siguientes lecciones aprendidas:

1. La organización previa entre autoridades del CNU con la UNA y de manera conjunta con la FARENA brindó la oportunidad de redefinir los temas y contenidos, para el desarrollo de actividades teórico prácticas con la implementación de diversas técnicas didácticas, en función del sitio.
2. La identificación e involucramiento de docentes especialistas en los temas orientado por la institución, apertura la planificación oportuna de los tiempos, contenidos, requerimientos y de estudiantes de apoyo en este tipo de proyecto.
3. El tiempo asignado para la ejecución de los módulos fue idóneo, no obstante, por las diversas procedencia de los participantes, se ajustaron las actividades teórico- práctico planificadas.
4. Los módulos facilitados por UNA-FARENA fue posible desarrollarlos dadas las experiencias de los docentes especialistas; así mismo, el uso de diversas técnicas didácticas facilita la implementación e integración de los diversos usuarios participantes y por ende el logro del aprendizaje esperado.
5. El conocimiento empírico del área de trabajo por parte de los protagonistas conllevó a la apropiación de los conocimientos técnicos transmitidos.
6. La propuesta de forma de evaluación cualitativa de Aprobado o Reprobado establecida por la coordinación de los facilitadores brindó la oportunidad de identificar porcentualmente el nivel de asistencia, interés y participación activa de los protagonistas.

4.3. Propuesta de acciones de mejora a partir de las lecciones aprendidas

A partir de las necesidades de capacitación en los protagonistas y las dificultades identificadas en el desarrollo de este curso, se expone en el cuadro 4, una propuesta de acciones que sean de utilidad práctica en la toma de decisiones para la mejora continua en la calidad educativa al momento de diseñar futuros cursos.

Cuadro 4. Propuesta de acciones de mejora en base a los siguientes aspectos: organización, implementación y evaluación

| Objetivo general | Proponer acciones para contribuir a mejorar de manera satisfactoria los resultados esperados. | | |
|---------------------|--|--|---|
| Aspectos | Objetivos específicos | Estrategias | Acciones de mejora |
| Organización | Plantear estrategias didácticas que permitan la apropiación significativa de los conocimientos en los participantes. | Planificación de actividades variadas y de recursos didácticos diversificados. Definición de una estructura homogénea para la elaboración de informes por módulo y del informe final. | <ul style="list-style-type: none"> • Programar giras de campo a diferentes centros de interés en función de los objetivos propuestos que permita la participación activa de los implicados. • Planificar, de manera conjunta, el desarrollo de actividades prácticas y la utilización de diferentes técnicas didácticas. • Proponer estrategias de enseñanza-aprendizaje, acorde al nivel académico y con el entorno para su correcta vinculación. • Facilitar espacios de promoción de este tipo de proyectos con la debida información (tiempo de duración, objetivos, módulos y contenidos, formas de evaluación y de certificación) para interesados. • Establecer requisitos de inscripción para este tipo de proyecto (nivel académico, lugar de procedencia, disposición de tiempo y de recursos, idioma, formas de evaluación y de cumplimiento, otros). • Diseñada la estructura de informe para |

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Implementación | Fortalecer una cultura que propicie las condiciones adecuadas para mejorar el clima organizacional. | Direccionar y fortalecer el clima laboral organizacional. | <ul style="list-style-type: none"> • Crear una vinculación entre los diversos sectores: Alcaldía, CNU y comunidad, para brindarle a los protagonistas las condiciones esenciales (transporte, alimentación, alojamiento, material educativo, etc.) para la asistencia y participación continua y que puedan cumplir con los horarios establecidos y concluir de manera exitosa el curso. |
| | | Mejorar aspectos organizativos de tiempo y espacios para favorecer el desarrollo de los módulos y prácticas. | <ul style="list-style-type: none"> • Es indispensable contar con material educativo de buena calidad y un lenguaje que se asemeje al nivel de escolaridad de los protagonistas, para que sea entendible y de fácil comprensión. • Establecer un horario flexible que se adecue a la disponibilidad de tiempo tanto de los facilitadores como de los protagonistas. • Brindar instalaciones adecuadas con buenas condiciones de iluminación, espacio, temperatura, para poder desarrollar las temáticas y halla un aprendizaje significativo. • Realizar un pre reconocimiento del lugar antes de ejecutar las prácticas para verificar que cuente con las condiciones adecuadas. |
| Evaluación | Diseñar un modelo de evaluación que proporcione en forma periódica y confiable información acerca del nivel de aprendizaje alcanzado en los protagonistas. | Ejecutar diferentes alternativas inclusivas de evaluación para el mejoramiento de la calidad educativa. | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un sistema de evaluación que permita calificar teoría, competencias y habilidades desarrolladas en los protagonistas. • Evaluar los procesos en el desarrollo de cada uno de los módulos y los resultados obtenidos en cada uno de ellos. • Contar con el listado oficial de los participantes y hojas de asistencias. |

V. CONCLUSIONES

El proceso metodológico llevado a cabo para desarrollar los tres módulos impartidos por FARENA en la Escuela de Turismo Departamental de Río San Juan, se basó en el método aprender-haciendo; con ello se logró obtener, un nivel de satisfacción catalogado entre excelente y muy bueno por más del 80% de los protagonistas, ya que para ellos, los facilitadores cumplieron con los objetivos del curso y de los módulos impartidos, lo que conllevó a satisfacer las necesidades de los conocimientos requeridos en las temáticas abordadas. Este instrumento demuestra ser eficaz para promover la participación constante en los protagonistas y el desarrollo de este tipo de curso.

El haber contado con especialistas en los temas abordados, haber integrado los conocimientos con el contexto de RSJ, el contar con protagonistas que tienen relación directa con sus potenciales naturales y haber seleccionado una finca de la zona en estudio, hizo posible la efectiva organización, implementación y evaluación modular; así como sus debidos ajustes durante el tiempo del curso.

De manera general se puede mencionar que hace falta mejorar detalles tales como: la calidad de impresión del material educativo, incluir mayor tiempo de clase según contenido modular, contar con un sistema de evaluación cuantitativa basado en criterios y estándares homogéneos para cada módulo y para el curso en general; y que los protagonistas sean del sitio para evitar deserciones y/o inasistencia a los encuentros.

VI. RECOMENDACIONES

Contar con la instancia correspondiente que garantice la documentación de línea base que oriente el antecedente de un proyecto de este tipo.

Contar con matrices de ordenamiento de la información de forma cronológica que permita la recuperación de las experiencias en este tipo de proyectos, así como de formatos de evaluación para los actores involucrados al finalizar los procesos y los módulos impartidos.

Es necesario que las universidades, al momento de integrar a su personal en este tipo de experiencias, establezcan y promuevan la investigación cualitativa a través de la sistematización de experiencias, como una forma de graduación para sus educandos.

Promover encuentros de intercambio de experiencias en este tipo de eje de extensión de la UNA con los diversos actores involucrados.

Adoptar una estructura oficial para elaborar y presentar trabajos especiales como forma de culminación de estudio en la modalidad de sistematización de experiencia que permita incluir ampliamente y concretamente los procesos acorde con la estructura dada.

VII. LITERATURA CITADA

- Cuñat, R. (s.f.). *Aplicación de la teoría fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas*. Recuperado de <file:///F:/memory/Dialnet-AplicacionDeLaTeoriaFundamentadaGroundedTheoryAIEs-2499458.pdf>
- Díaz Pinilla, S. (2005). *Guía metodológica “Aprendiendo a sistematizar la experiencia: Proyectos pilotos en las subcuencas de Los Hules-Tinajones y Caño Quebrado, Republica de Panama”* Recuperado de <http://www.asocam.org/sites/default/files/publicaciones/files/38600b2a43da4baa8210f15438aef799.pdf>
- Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios (ENACAL). (s.f.). *Caracterización Municipal de San Carlos ficha municipal*. Recuperado de <http://biblioteca.enacal.com.ni/bibliotec/Libros/enacal/Caracterizaciones/Rio%20San%20Juan/SanCarlos.html>
- Eptisa. (2006). *INFORME: PROYECTO INTEGRAL RIO SAN JUAN, NICARAGUA*. Recuperado de evaluación del programa araucaria de la cooperación española para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sostenible en iberoamérica : http://www.aecid.org.ni/wp-content/uploads/2014/02/1284070175_Informe_Final_Rio_San_Juan.pdf
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *El método de comparación constante de análisis cualitativo*. En M. Llanos. (Ed). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. (pp. 101-115)
- Instituto Nicaragüense de Turismo (INTUR). (2008). *Boletín de estadísticas de Turismo N° 19*. Recuperado de https://www.intur.gob.ni/wp-content/uploads/2017/05/Boletin_Estadisticas_2008.pdf
- INTUR. (2015). *Continúa el crecimiento del turismo en Nicaragua*. Recuperado de <https://www.intur.gob.ni/2015/12/continua-el-crecimiento-del-turismo-en-nicaragua/>
- Jara Holliday, O. (s.f.). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Recuperado de [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2013/08/Orientaciones teorico-practicas para sistematizar experiencias.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2013/08/Orientaciones_teorico-practicas_para_sistematizar_experiencias.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2004). *Guía metodológica de sistematización*. Recuperado de <http://www.fao.org/docs/eims/upload/190561/guia-met.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2016). *Metodología de sistematización de experiencias educativas innovadoras*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247007>

- Rome, A. (1999). *Monitoreo de los impactos turísticos: Un examen de metodologías y recomendaciones para el desarrollo de programas de monitoreo en America Latina*. Recuperado de <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-08/Unidad4/4.3%20Monitoreo%20de%20los%20impactos.pdf>
- Ruiz Olabuenaga, J. I. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa* (Quinta ed.). Bilbao: Universidad de Deusto
- Talavera, T. S. (04 de mayo de 2016). Cartas para Dra. Matilde Somarriba (Decana FARENA) e Ing. Francisco Zamora (Decano FDR)]. Copia en posesión de decanatura FARENA.
- Toledo, G. (2017). *La investigación cualitativa y el estudio de casos: una revisión teórica para su discusión*. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, (2), 1-23. Recuperado de <http://files.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/200003403-5f49a6042e/17-1-14%20La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa%20y%20el%20estudio%20de%20casos.....pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Carta remitida por rectoría a las decanaturas de FARENA y FDR



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
Rectoría

Managua, 04 de mayo del 2016

Dra. Matilde Somarriba -Decana FARENA
Ing. Francisco Zamora -Decano FDR
Sus oficinas

Estimados Decanos:

Como parte de las acciones de desarrollo de la zona de Río San Juan, las universidades UNAN-Managua, UPOLI, UNI y UNA en el marco de la sede interinstitucional coordinada por el Consejo Nacional de Universidades, estamos juntando esfuerzos para la implementación del proyecto *Escuela de Turismo Departamental en Río San Juan*.

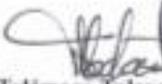
En este sentido, se requiere la participación de nuestra universidad para impartir cuatro módulos en las siguientes temáticas:

- Diseño, observación, interpretación y senderismo
- Manejo y uso de áreas protegidas
- Aprovechamiento de recursos hídricos para fortalecimiento agroturísticos
- Pesca artesanal y turismo comunitario

Por lo anterior, les invito a reunión a ustedes y a quienes consideren conveniente, el día **viernes 06 de mayo del corriente, a las 8:00am en la rectoría**, con el objetivo de definir nuestra participación a través de FARENA y FDR en la organización y ejecución de módulos de formación continua, dirigido a protagonistas (hijos de productores) quienes están siendo atendidos los días sábados en horario de 8:00am a 5:00pm.

Sin más a que referirme, le saludo.

Atentamente,


Telémaco Talavera
Rector



Cc: Ing. Alberto Sediles -Vicerector General
Ing. Lucía Romero -Vicedecana FARENA
Ing. Freddy Arguello -Vicedecano FDR
Dr. Freddy Alemán -Director DEEP
Ing. Sandra Lovo -Responsable de Extensión DEEP
Archivo

Managua, km 12 la carretera Norte
Tel: 22331188, 22331264 ext. 224
Twitter: 22331818 - @pda_012

rectoria@una.edu.ni
vicedecano@una.edu.ni
www.una.edu.ni

Anexo 2. Descripción de fechas de encuentros por módulos, y de equipos de facilitadores.
ETDRSJ, 2016

| Encuentro | Fecha | Módulo | Facilitadores /Facultad |
|--|-------------|---|---|
| 1 | 21 de mayo | Manejo y uso de áreas protegidas | Ing. Lucía Romero e Ing. Isidro Salinas (FARENA) |
| 2 | 28 de mayo | | Dra. Matilde Somarriba e Ing. Emelina Tapia (FARENA) |
| 3 | 11 de junio | Aprovechamiento de recursos hídricos para fortalecimiento agro turístico | Ing. Lucía Romero e Ing. Isidro Salinas (FARENA) |
| 4 | 18 de junio | | Ing. Lucía Romero e Ing. Isidro Salinas (FARENA) |
| 5 | 2 de julio | Diseño, observación, interpretación y senderismo | Dra. Matilde Somarriba e Ing. Emelina Tapia (FARENA) |
| 6 | 9 de julio | | Ing. Lucía Romero e Ing. Emelina Tapia (FARENA) |
| 7 | 16 de julio | | Dra. Matilde Somarriba, Ing. Mercedes Matus (FARENA) y Lic. Dilma López (FDR) |
| Estudiantes egresados y profesionales graduados que apoyaron durante todo el proceso | | Bra. Valentina Silva, Bra. Laura Salinas, Bra. Dora Emilce Carrión, Br. Enrique Mayorga, Bra. Jersy Chamorro, Bra. Mylena López, Bra. Yuri Alemán, Bra. Mercedes Obando y Bra. Julissa Aguilar. Ing. Lucía Vado, Ing. Yaritza González e Ing. Yeral Pérez. | |

Anexo 3. Contenido, desarrollo y productos alcanzados a partir de los módulos impartidos

| Módulo | Temática | Metodología | Actividades | Producto | |
|--|----------|---|---|--|--|
| I. Manejo y uso de áreas protegidas | E1 | Tema I: Conceptos básicos: Áreas protegidas en Nicaragua y categorías de manejo | Exposición dialogada Presentación de videos. | Lluvia de ideas. Trabajo de grupo. Presentación de plenaria de trabajos asignados en la guía 1, actividad 2. | Contestación de preguntas según lo demandado en la guía. |
| | | Tema II: Sistema de clasificación de las AP en Nicaragua | Exposición dialogada | Trabajo de grupo. Presentación de plenaria de trabajos asignados en la guía 2, actividad 3. | Elaboración de mapas identificando Áreas protegidas de Nicaragua. |
| | E2 | Tema I: áreas protegidas de Nicaragua, sitios RAMSAR. | Conferencia Presentación del Mapa de las áreas protegidas de Nicaragua MARENA – SINAP: Énfasis en RSJ. | Trabajo de grupo, análisis de importancia y amenaza de AP por zona. | Caracterización de las AP de RSJ identificando la importancia, amenazas, tipos de turismo, estado actual tipo de ecosistema y potencial. |
| II. Aprovechamiento de recursos hídricos para el fortalecimiento turístico | E1 | Tema I: Importancia de los recursos hídricos en Nicaragua. Aspectos conceptuales. | Exposiciones dialogadas. Conversatorios. | Socio drama, impacto del agua en la vida rural. Actividades prácticas. | Presentación de 11 socio dramas con temática relativa a la importancia del agua, contaminación, navegación, pesca etc. |
| | | Tema II: Importancia de los recursos hídricos en Nicaragua. | Inducción. Actividad práctica. | Recorrido por Nicaragua usando imágenes de satélites Google Earth | Identificación de mapas de cuencas, áreas protegidas, ríos, departamentos y municipios de Nicaragua. |
| | E2 | Tema I: Determinación de potenciales recursos hídricos | Actividad práctica. | Trabajo grupal, Clasificación del recurso agua, identificación de las | Presentación de plenaria del trabajo grupal, dibujos de la cuenca de Rio |

| | | | | | |
|--|----|---|--|---|--|
| | | con fines agro eco turísticos en Río San Juan. | | fuentes de agua en el río San Juan. | San Juan e identificación y propuesta de posibles potenciales turísticos. |
| IV. Diseño, observación, interpretación y senderismo | E1 | Tema I: Aspectos conceptuales de senderismo, técnicas de diseño de recorridos y senderos. | Lluvia de ideas. Exposición dialogada. Actividad Práctica. | Trabajo de grupos Actividad 2. Guía 1. Presentación y análisis de dos videos cortos de estudio de caso de sendero interpretativo | Presentación por grupos conformados en plenaria. |
| | | Tema II: Establecimiento de estaciones, técnicas de interpretación, potenciales atractivos vs tipo de usuarios | Exposición dialogada Actividad práctica. | Trabajo grupal, Actividad 3: Guía 2. Tipo : Finca las Azucenas, ICIDRI y RHF-ADP | Presentación por grupos conformados de la propuesta de senderos en tema abierto en el período asignado para plenaria |
| | E2 | Gira de campo Finca Jardín del Edén, Comunidad Las Azucenas | Actividad Práctica. | Aplicar la información teórica levantamiento de información de acuerdo a lo orientado en la guía asignada. | Identificación de atractivos naturales y productivos, establecer estaciones interpretativas, tiempo estimado para recorrer las estaciones. |
| | E3 | Defensa final | Plenaria general. | Entrega de informe y presentación de los resultados de la gira. | Se presentaron 6 propuestas de circuitos turísticos con sus respectivas estaciones y descripción de sus atractivos turísticos. |

Anexo 4. Guía de actividades a realizar por los protagonistas durante la gira de campo



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES Y DEL AMBIENTE
ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL DE RSJ
MODULO IV "DISEÑO, OBSERVACIÓN, INTERPRETACIÓN Y
SENDERISMO"
GUIA DE CAMPO UNICA. E. Tapis 9 de julio 2016

Introducción

De manera más particular, el departamento de Río San Juan de Nicaragua es el reino del trópico húmedo por excelencia, su territorio comprende uno de los ecosistemas más ricos, diversos y frágiles del mundo, en donde todavía es posible conservar, estudiar, admirar y aprender de la naturaleza. Su exuberante belleza natural va desde una abundancia de aves y reptiles hasta peces marinos de gran tamaño adaptados a ambientes de agua dulce, por ejemplo el sábalo real, por tanto en este departamento se puede desarrollar con gran éxito actividades Agroecoturísticas. Cercano a San Carlos, cabecera departamental de Río San Juan, se encuentran sitios turísticos de gran atractivo, como son el archipiélago de Solentiname, el Refugio de Vida silvestre Los Guatusos, el sitio histórico Fortaleza de la Inmaculada Concepción, más comúnmente conocido como El Castillo, entre otros que hacen de Río San Juan un destino turístico inigualable (Coronel, 2002).

Con la intención de promover lo nacional, se han desarrollado iniciativas de promoción turística en senderos interpretativos a nivel de fincas con énfasis en el ecoturismo mediante atractivos naturales o bien mediante el agro ecoturismo al destacar actividades productivas que realiza, es por ello que se ha elegido la Finca el Edén, de la comunidad de las Azucenas a 13 km de San Carlos que se considera que tiene un gran potencial Agroecoturístico, para destacar sus potenciales, valorar sus condiciones de accesibilidad, servicios que se pueden ofertar, clasificación de turistas a atender y otros aspectos, con miras a que forme parte de una ruta eco turística en el departamento de Río San Juan.

Objetivo general

Que los estudiantes conozcan qué es un sendero interpretativo, y mediante la base conceptual puedan hacer uso y aplicar las técnicas básicas para el diseño de un sendero interpretativo en la Finca Jardín El Edén, de RSJ.

Objetivos específicos:

1. Identificar los principales atractivos (naturales o productivos) o potenciales puntos de interés Agroecoturísticos de la finca Jardín del Edén.
2. Diseñar en el escenario práctico, un sendero interpretativo (tipo cerrado o abierto, según el caso) con estaciones preestablecidas para un tipo de usuario (elija sea este para estudiante de primaria, de secundaria, universitario, turistas nacionales adultos, turistas extranjeros, maestros, o productores).
3. Evaluar las lecciones aprendidas en cada escenario propuesto y de la práctica.
4. Realice un ejercicio siendo usted un guía turístico de dicha finca

METODOLOGÍA

Objetivo 1. Los participantes conformados en 5 grupos, acompañados por un facilitador, realizarán inventario de los potenciales o atractivos encontrados en su transepto visitado. Estos deben ser anotados en un cuaderno dado que conforman los detalles para el plano requerido.

Objetivo 2. El facilitador orientará medir el sendero no mayor a 500 m donde se puedan establecer entre 5 a 7 estaciones interpretativas orientada según el usuario seleccionado. Se describirán: tipo de Escenarios, tipo de usuario e información que debe abordar el guía durante la forma de guiado, y tipo de información que puede encontrar el turista que realice el auto guiado.

Se recomiendan las siguientes actividades:

Identificar la entrada principal y 2 salidas secundarias para definir tipo de sendero que desea o que se puede establecer (circular o cerrado, mixto, lineal conocido como abierto).

Para cada estación se deberá llenar los siguientes datos:

- Número de la Estación:
- Nombre de la estación:
- Idea/atractivo que ofrece:
- Distancia a la que está ubicada una de la otra:
- Descripción o interpretación: sea guiado o auto guiado.

Objetivo 3. Finalmente para evaluar la práctica realizada, cada grupo seleccionara un secretario relator que presentara los resultados, y otro participante expondrá las lecciones aprendidas respecto de la guía del trabajo en grupo y del encuentro.

EVALUACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO

En este encuentro solamente se expondrán rápidamente las lecciones aprendidas respecto de la guía del trabajo de campo realizado y del encuentro.

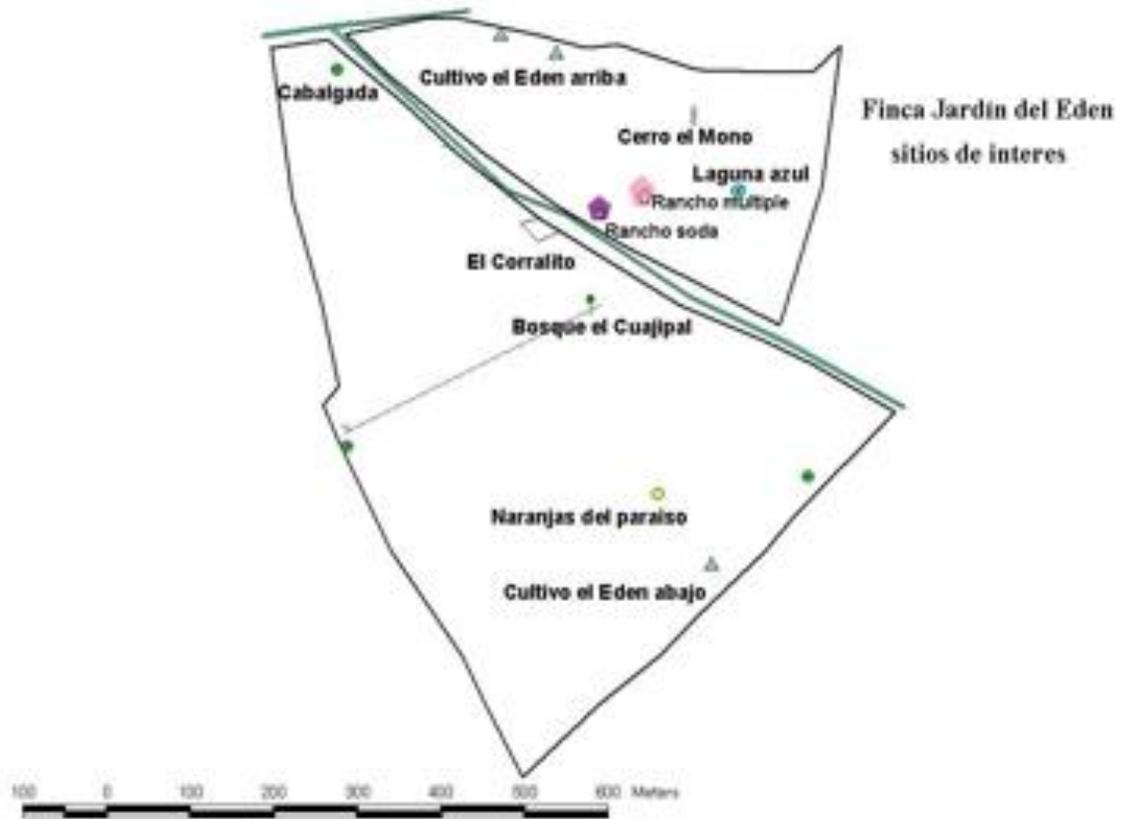
En el siguiente encuentro (último) cada grupo expondrá sus resultados mediante presentaciones eficaces vía papeleros o como el grupo lo defina.

Literatura citada

SECTUR (Secretaría de Turismo, MX). 2004. Guía para el diseño y operación de Senderos Interpretativos. Fascículo 5 "Serie Turismo Alternativo. 148 p. turismoalternativo@sectur.gob.mx y www.sectur.gob.mx. <http://metztitlan.com.mx/data/documents/senderosinterpretativos.pdf>

Serantes, AP. 2010. Interpretación del patrimonio, turismo y espacios naturales protegidos o cómo comunicar el legado natural a nuestros visitantes. 25 p. TYRYDES. 3(8).

¡Hasta pronto!



Anexo 5. Formato de evaluación del trabajo de curso

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES Y DEL AMBIENTE**

**ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL EN RÍO SAN JUAN
Eje temático: Ambiente y Recursos Naturales
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE CURSO**

Nombre de estudiantes:

Título del trabajo: /

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

| | |
|---|-------|
| 1. Presentación del trabajo, Exposición del contenido (0-25 puntos) | _____ |
| 2. Estructura y contenido del informe presentado (0-25 puntos) | _____ |
| 3. Coherencia de la propuesta del plan con el diapositiva (0 - 25 puntos) | _____ |
| 4. Elementos del _____ (0-25 puntos) | _____ |
| Total | _____ |

Valoración de los criterios de evaluación:

| Criterios y valoraciones | Valoración máxima (25 a 20) | Valoración intermedia (19 a 15) | Valoración baja (14) |
|--|--|--|--|
| Presentación del trabajo, Exposición del contenido | La presentación fue muy bien preparada y expone su contenido, sin recurrir a la lectura de los dispositivos, Luce creatividad en la preparación de su presentación | La presentación fue bien preparada para recurrir a la lectura de los dispositivos, Hicieron una buena preparación de su presentación | La presentación la falta preparación y/o expone dando <u>lectura</u> de los dispositivos, No es muy buena la preparación de su presentación |
| Estructura y contenido sobre el sendero o ruta turística | Presenta todos los elementos: mapa (croquis) del sendero, dirección, tiempos, estaciones y su descripción de estructuras | Presenta la mayoría de los elementos, pero le <u>faltaron algunos</u> de ellos (ver caldo anterior). | Apenas le <u>adoca</u> del sendero, le <u>faltaron</u> varios aspectos importantes (ver elementos en primer caldo) |
| Análisis FOBA del sendero o de la ruta asignado | Se presenta el análisis de Fortalezas y Debilidades tanto de la práctica realizada como de la ruta o sendero seleccionado. Se nota dominio de las mismas. | La falta <u>alguna</u> de estas elementos claves: Fortalezas o Debilidades, o también se observa que no dominan las mismas, recurren mucho a leer. | La falta <u>total</u> estas elementos claves: Fortalezas y Debilidades de la práctica y de la ruta, casi nunca se observa que no domina las mismas. |
| Coherencia de representaciones con la propuesta de contenido de sendero y Análisis FOBA. | La relación entre el contenido de la ruta o sendero y las acciones propuestas están estrechamente vinculadas a la situación presentada y tiene lógica la recomendada por el grupo. | La relación entre el contenido y las acciones propuestas no está claramente vinculada a lo que se muestra o no está bien expresadas por el grupo. | NO presentan propuestas o representaciones a la relación entre el contenido y las acciones propuestas no tiene relación alguna y no están bien expresadas. |

Nombre del evaluador

Firma

San Carlos, Río San Juan, Nicaragua _____ de _____ del 2016

Anexo 6. Encuesta realizada a los protagonistas del curso ETDRSJ, 2016

Hoja de evaluación por participantes sobre Los “Módulos impartidos por FARENA Mayo-Julio 2016” en la Escuela de turismo departamental de RSJ”

Lugar: _____ **y Fecha:** 15 de octubre del 2016

Le pedimos leer con calma antes de señalar con una X la casilla de su preferencia, según su opinión/valoración (es individual) de cada punto a evaluar

Escala utilizada: Excelente (5), muy bueno (4), bueno (3), regular (2), deficiente (1)

Módulos Impartidos:

Módulo I. Manejo y uso de áreas protegidas en Río San Juan, importancia y amenazas antrópicas.

Módulo II. Aprovechamiento de recursos hídricos para fortalecimiento agro turístico

Módulo III. Pesca y turismo comunitario

Módulo IV. Diseño, observación, interpretación y senderismo

| Valoración general de los módulos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|
| Criterio I: Contenidos modulares | | | | | |
| ¿Conocía con anterioridad los objetivos y finalidad de la capacitación recibida en cada módulo? | | | | | |
| ¿Los contenidos de cada módulo se ajustaron a los objetivos del curso? | | | | | |
| ¿Los contenidos de cada módulo se abordaron con claridad? | | | | | |
| ¿El tiempo utilizado para abordar contenido de cada módulo en el curso fue suficiente? | | | | | |
| ¿En contenido de cada módulo satisfizo mis necesidades? | | | | | |
| ¿Adquirí los conocimientos según los objetivos propuestos en cada módulo? | | | | | |
| ¿El material entregado es leíble y de fácil comprensión? | | | | | |
| ¿El material entregado se corresponde con el contenido modular? | | | | | |
| Criterio II: El Facilitador | | | | | |
| ¿Explicó claramente los objetivos del módulo? | | | | | |
| ¿Estimuló la participación activa? | | | | | |
| ¿Demostró conocimientos (dominio) del tema? | | | | | |
| ¿Demostró capacidad de inducir espacios de preguntas y respuestas? | | | | | |
| ¿Empleó lenguaje de fácil comprensión? | | | | | |
| ¿Presentó los contenidos en forma ordenada y clara? | | | | | |
| ¿Desarrolló todos los temas propuestos del contenido? | | | | | |
| ¿Motivo el interés de los participantes sobre contenido modular? | | | | | |
| ¿Relacionó contenido técnico con aspectos prácticos y del contexto | | | | | |
| ¿Utilizó diversas maneras para hacerme participar de su contenido? | | | | | |

Continúa...

Continúa...

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Criterio III: Satisfacción acerca de los módulos | | | | | |
| ¿Los Módulos recibidos me orientar para en mi desempeño como futuro guía turístico? | | | | | |
| ¿Considero que aplicare lo aprendido en mi desempeño como futuro guía turístico? | | | | | |
| ¿Los módulos me aportaron conocimientos nuevos? | | | | | |
| ¿Se cumplieron mis expectativas de interés al optar por estos módulos? | | | | | |
| ¿Logré con estos módulos un aprendizaje significativo? | | | | | |
| ¿El tiempo asignado para recibir cada módulo es suficiente? | | | | | |
| Criterio IV: Metodología utilizada | | | | | |
| ¿Los equipos audiovisuales utilizados fueron adecuados? | | | | | |
| ¿La metodología para el logro de objetivos de cada módulo fue satisfactoria? | | | | | |
| ¿La metodología para el desarrollo del contenido de cada módulo me enfocó al contexto de RSJ? | | | | | |
| ¿La metodología me permitió ser participativo de forma personal y grupal? | | | | | |
| ¿Se hizo uso de la documentación durante las clases impartidas de manera satisfactoria? | | | | | |
| ¿La metodología integra el material proporcionado para realizar algunas actividades? | | | | | |
| ¿El tiempo utilizado para la presentación del contenido en forma digital, fue efectivo? | | | | | |
| ¿La metodología ha facilitado asimilar la información requerida? | | | | | |
| ¿La metodología está acorde con mi nivel académico? | | | | | |
| Criterio V: Giras de campo | | | | | |
| ¿El sitio presta las condiciones para poner en práctica la teoría | | | | | |
| ¿Conducción del tiempo de practica | | | | | |
| ¿Guía proporcionada orientó claramente lo que se haría | | | | | |
| ¿Explicación/orientaciones del facilitador antes de ir a senderos | | | | | |
| ¿Transporte utilizado | | | | | |
| ¿Horas propuestas de gira | | | | | |
| Valoración de pertinencia de los módulos impartidos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Criterio VI: pertinencia con la realidad de RSJ | | | | | |
| Módulo I. Manejo y uso de áreas protegidas en Río San Juan, importancia y amenazas antrópicas. | | | | | |
| Módulo II. Aprovechamiento de recursos hídricos para fortalecimiento agro turístico | | | | | |
| Módulo III. Pesca y turismo comunitario | | | | | |
| Módulo IV. Diseño, observación, interpretación y senderismo | | | | | |
| Observaciones/Recomendaciones para mejorar: | | | | | |

Gracias por su colaboración

Anexo 7. Formato de entrevista realizada a los facilitadores de los módulos impartidos en la ETDRSJ, 2016

ENTREVISTA UNA

1- DATOS GENERALES

| | |
|---|--|
| Entrevistado | |
| Lugar | |
| Fecha | |
| Hora de inicio y finalización | |
| Departamento de cargo | |
| Dependencia y Cargo | |
| Nombre y apellido del equipo que conduce la actividad | Valentina Silva |
| Medios utilizados | Libreta de apuntes, bolígrafos, teléfono móvil |

Presentación del entrevistador: Buenas tardes profesora, me presento aquí para realizarle una entrevista a usted acerca de la experiencia vivida en el curso Escuela de Turismo CNU/RSJ.

Usted como docente facilitador en este curso tiene mucho conocimiento e información que aportar en cuanto a la temática, le realizare 7 preguntas la primera es:

¿Cómo interpreta el término sistematización de experiencia?

¿Qué tan significativo fue para usted participar/o involucrarse en este curso?

¿Qué opinión me brinda en relación al proceso metodológico implementado en función de la organización, ejecución y evaluación del curso (fue el más adecuado según el tipo de participantes)?
¿Por qué?

¿Considera que la metodología para impartir el contenido contribuyó o facilitó a los protagonistas apropiarse de la información? ¿Por qué?

¿Qué aspectos, considera usted, deberían modificarse, complementarse o cambiarse para fortalecer este tipo de cursos y experiencia como facilitador?

¿Podría usted describir sus experiencias adquiridas (limitantes, fortalezas) en función del rol que le correspondió antes, durante y después del curso?

¿Qué recomendaría para obtener mejores resultados en cuanto a organización, ejecución y evaluación de este tipo de cursos?

Anexo 8. Informe del módulo I, encuentro 1



INFORME DE EJECUCION MODULO I PRIMERA PARTE Áreas Protegidas en Río San Juan, manejo, importancia y amenazas antrópicas

Lucia Romero e Isidro Salinas



ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL EN RIO SAN JUAN

Managua - Nicaragua, 21 De mayo del 2016

INTRODUCCIÓN

El día 21 de Mayo de 2016, se efectuó la primera parte del módulo de enseñanza aprendizaje que estará conduciendo la UNA en la Escuela departamental de Turismo en RSJ que impulsa el CNU.

En ese marco se procedió conforme a programación a viajar el día 20 de Mayo con retorno el día 22 de Mayo. Se tuvo un 100% de asistencia del equipo facilitador, iniciando el viaje a las 2 pm.

Se dispuso a efectuar la implementación de la primera parte del módulo I Áreas protegidas de Nicaragua conforme a la programación establecida, para lo cual nos fue entregado un documento bien explicativo.

OBJETIVO ALCANZADO

Concientizar y dotar de elementos conceptuales y prácticos a un grupo de jóvenes del departamento de Río San Juan en el tema de espacios naturales o AP, específicamente de la segunda Reserva de Biósfera ubicada en el Sur Este de Nicaragua.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS LOGRADOS

1. Desarrollar habilidades en los participantes a través de las técnicas didácticas implementadas para la identificación de los elementos que definen los tipos de área protegida en Nicaragua.
2. Orientar a los participantes en la ubicación de las AP de RSJ a través de mapas y en función de sus categorías de manejo caracterizar el AP respectivamente.

PROGRAMA DESARROLLADO

- Duración: 1 día efectivo
- Fecha: 21 de mayo del 2016
- Horario: 8:00 am – 5:00 pm
- Lugar: San Carlos
- Participantes: 67 estudiantes de los municipios de El Castillo, San Carlos, San Miguelito y El Almendro en el departamento de Río San Juan, con quienes se desarrolló el módulo.



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
"Por un Desarrollo Agrario Integral y Sostenible"

FACULTA DE RECURSOS NATURALES Y DEL AMBIENTE

ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL

EN RIO SAN JUAN - NICARAGUA



MEMORIA – INFORME
MODULO: (Ubicar el titulo)

Departamento Río San Juan - San Carlos

28 de mayo, 2016



**FARENA-UNA/CNU
RSJ 2016**

ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL EN RIO SAN JUAN
**Módulo Aprovechamiento de los recursos hídricos para
fortalecimiento agro turístico**
Informe parcial del I encuentro, Sábado 11 de junio del 2016
Docentes a cargo: **Ing. Lucía Romero e Ing. Isidro Salinas Marcenaro**

INTRODUCCIÓN

Con el interés de fortalecer las capacidades locales del departamento de Río San Juan en temas de Turismo Comunitario, el Proyecto Escuela de turismo departamental, está impulsando un proceso de capacitación de 120 estudiantes técnicos medio originarios de los diversos municipios de Río San Juan, para despertar el espíritu ambientalista de los participantes que deseen conocer y ofertar la riqueza de servicios que se encuentran en esta zona.

El módulo **Aprovechamiento de los recursos hídricos para fortalecimiento agro turístico en Río San Juan** tiene la finalidad de dotar de conocimientos acerca de los recursos hídricos existentes y su potencialidad en el desarrollo de programas y proyectos agro eco turísticos en la región, vinculados al potencial nacional, empleando herramientas e instrumentos de fácil aplicación, basados en el conocimiento local y en los estudios nacionales con fines de aprovechamiento de los recursos hídricos de manera responsable.

OBJETIVO GENERAL

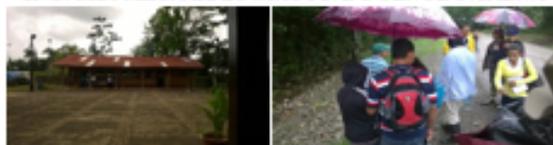
Concientizar y dotar de elementos conceptuales y prácticos a un grupo de jóvenes del departamento de Río San Juan en el tema de aprovechamiento de los recursos hídricos de manera sustentable y eficiente.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Desarrollar conocimientos acerca de los recursos hídricos nacionales, su estado actual, distribución y clasificación (aguas subterráneas y superficiales).
2. Dotar de conocimientos y habilidades acerca de la importancia de disponer de agua para todos los fines que requiere el desarrollo de la vida familiar rural.
3. Facilitar herramientas y procedimientos para la descripción de los potenciales hídricos en el Río San Juan.

Anexo 11. Informe del módulo IV, encuentro 1,2 y 3

INFORME MODULO IV
DE ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL RSJ, SAN CARLOS
1 AL 3 DE JULIO 2016 (encuentro 1)
8 AL 10 DE JULIO 2016 (encuentro 2)
16 DE JULIO 2016 (Encuentro 3)
ING. MSc EMELINA TAPIA LORIO. DOCENTE FARENA
ING. MSc LUCIA ROMERO. DOCENTE FARENA
DRA. MATILDE SOMARRIBA. DOCENTE FARENA
ING. MSc MERCEDES MATUS. DOCENTE FARENA



INTRODUCCIÓN

El módulo IV “Diseño, observación, interpretación y senderismo” brindó la oportunidad a los estudiantes de la escuela de Turismo departamental de considerar todo lo que se encuentra en un espacio protegido hasta el nivel de una finca, como atractivos y potenciales naturales y productivos que se pueden ofertar a todo tipo de usuario (estudiante de primaria, de secundaria, universitarios, turistas nacionales, turistas extranjeros, científicos y productores).

En este sentido, se dotó a los estudiantes de elementos conceptuales, prácticos y formas de presentación de resultados en el tema de senderos interpretativos (lo que incluye teoría impresa, documentos virtuales y reflexión y análisis a partir de videos), de técnicas básicas para el diseño de un sendero interpretativo y orientaciones de como presentar trabajos asignados para su evaluación final.

A continuación se describen los logros y procesos llevados a cabo en cada encuentro:

Encuentro 1

El material educativo y virtual orientó a los participantes a la implementación de habilidades y destrezas para desarrollar propuestas de senderismo a nivel de sus experiencias locales con diseño e interpretación de recorridos y estaciones pre establecidas.

Producto alcanzado: Presentación por grupos conformados de la propuesta de senderos en tema abierto en el periodo asignado para plenaria (anexos: fotos y documentos).

Encuentro 2

La actividad práctica de campo se llevó a cabo en la finca Jardín del Edén (Agroecológica), Comunidad de las Azucenas a 13 km de la ciudad de San Carlos en RSJ. Esta brindó la oportunidad en los participantes de aplicar la información teórica referida en cada sendero de trabajo

Producto alcanzado: Atractivos naturales y productivos identificados en apoyo con equipo de facilitadores y asistentes UNA. Los estudiantes en cada grupo lograron establecer estaciones interpretativas, medir distancia del sendero, concretar el tiempo requerido para recorrer el sendero propuesto y desarrollaron habilidades para el levantar información y evaluación de lecciones aprendidas (fotos de actividad realizada).

Anexo 12. Informe final de la Escuela de Turismo Departamental Rio San Juan



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES Y DEL
AMBIENTE**

**INFORME FINAL DE MODULOS IMPARTIDOS POR LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AGRARIA EN LA ESCUELA DE TURISMO DEPARTAMENTAL DE
RÍO SAN JUAN**



**PARTICIPANTES
LA Fortaleza, Alcaldía San
Carlos**



**EQUIPO TECNICO
FARENA-FDR/UNA**



**PARTICIPANTES
GNU, San Carlos**

Equipo de docentes facilitadores

Ing. MSc. Lucía Romero (FARENA)
Ing. MSc. Emelina Tapia (FARENA)
Dra. Matilde Somarriba (FARENA)
Ing. MSc. Isidro Salinas (FARENA)
Ing. Osvaldo Pineda (FDR)
Lic. Eddy Obando (FDR)
Ing. MSc. Mercedes Matus (FARENA)

**Managua, Nicaragua
Septiembre, 2016**

