

en todo el experimento; se muestreó específicamente el envés de la hoja y el tallo de la planta.

Aplicaciones de insecticidas. Las aplicaciones de los productos se realizaron en base a los datos obtenidos en el muestreo, utilizando un nivel crítico poblacional de un pulgón por planta de sorgo (Trabanino, 1997). Como parámetro de decisión para aplicar el tratamiento. Las aplicaciones se realizaron por aspersión directa al envés de la hoja haciendo uso de bomba de mochila con capacidad de 20 litros de agua y se efectuaron por las tardes para evitar deriva del producto.

Descripción de los tratamientos

Tratamiento 1. Engeo® (Tiametoxam 12.62% y lambda-cyhalotrina 9.49%): Engeo posee acción de contacto y tiene propiedades sistémicas, la dosis utilizada será de 3 cc por litro de agua. Es un insecticida del grupo neonicotinoides y actúa sobre el sistema nervioso de los insectos en la pos-sinapsis interfiriendo los receptores de acetilcolina. (Lanuza y Rizo, 2012).

Tratamiento 2. Imidacloprid®: Es un insecticida sistémico que actúa como neurotóxicas para insectos. Este producto agroquímico pertenece al grupo de químicos llamados neonicotinoides que afectan en el sistema nervioso central de los insectos, la dosis utilizada será de 5 cc por litro de agua (Lanuza y Rizo, 2012).

Tratamiento 3. Beauveria bassiana, Bassi. Cepa 114: este hongo pertenece a la clase Deuteromycetes, orden Moniliales, familia Moniliaceae (Barnet y Hunter, 1972). En general las fases que desarrollan los hongos sobre sus hospedantes son: germinación, formación de apresorios, formación de estructuras de penetración, colonización y reproducción. El inóculo o unidad infectiva está constituida por las estructuras de reproducción sexual y asexual, es decir, las esporas y conidias. La dosis es de 200-300 gr/mz. Monzón (2001) menciona que la cepa 114 del hongo *B. bassiana*, actúa contra varias especies de insectos de las familias curculionidae y en otras familias dentro del orden coleóptera y áfidos.

Tratamiento 4. Metharizium anisopliae, Metschnikoff. Cepa 114: M. anisopliae (Metschnikoff). Este patógeno se encuentra ampliamente distribuido en la naturaleza, siendo aislado fácilmente de suelos, donde puede sobrevivir por lapsos prolongados, también ha sido aislado de una gran variedad de insectos, siendo utilizados en programa de

control de plagas a nivel mundial. Ataca naturalmente más de 300 especies de insectos de diversos órdenes, algunas plagas que son afectadas por este hongo son la salivita de la caña de azúcar (*Aeneolamia contigua*, Walker), y chinches plagas de diversos cultivos. Los insectos muertos por este hongo son cubiertos completamente por micelio, el cual inicialmente es de color blanco, pero se torna verde cuando el hongo esporula (Monzón, 2001). La dosis es de 200-300 gr/mz. Monzón (2001) menciona que la cepa 114 del hongo *M. anisopliae*, actúa contra varias especies de insectos de la familia curculionidae y en otras familias dentro del orden coleóptera y áfidos.

Tratamiento 5. Chile (Capsicum annum, L) Fam. Solanáceas + Ajo (Allium sativum L.) + detergente (xedex). El chile contiene una sustancia de pungencia llamada capsicina que al ser aplicada sobre los insectos plagas genera una sensación de ardor en todo su cuerpo, por lo cual los insectos dejan de alimentarse, huyen del lugar y mueren. (Jiménez-Martínez y Varela, 2013). El ajo contiene compuestos de azufre (tiosulfatos) los cuales sobre excitan el sistema nervioso de los insectos y ácaros produciendo irritación, desorientación y repelencia (Jiménez-Martínez y Varela, 2013). El detergente actúa como adherente al follaje, cuando entra en contacto con los tejidos grasos de ácaros los mata por deshidratación (Martínez y Jirón, 2011), la dosis utilizada fue de 100 gramos de chile, 28 gramos de detergente y una cabeza de ajo, molido y disuelto en un litro de agua, con 24 horas de reposo, aplicar con bomba de chile de 20 litros (Jiménez-Martínez y Varela, 2013).

Tratamiento 6. Testigo, en este tratamiento se aplicó solamente agua.

Variables evaluadas. Las variables se tomaron con una hoja de muestreo diseñada por nosotros desde los 7 días después de la siembra, realizando monitoreo una vez por semana hasta la cosecha, donde se muestreaban todas las partes de la planta específicamente el envés de la hoja, lugar donde se encuentra más frecuente el pulgón.

Número de ninfas de M. sacchari. se muestreó la parte del envés de la hoja donde se muestrearon 25 plantas por tratamientos, dando un total de 100 plantas muestreadas en todo el experimento.

Número de adultos de *M. sacchari*. se muestreó la parte del envés de la hoja donde se muestrearon 25 plantas por tratamientos, dando un total de 100 plantas muestreadas en todo el experimento.

Número de alados de *M. sacchari*. se muestreó la parte del envés de la hoja donde se muestrearon 25 plantas por tratamientos, dando un total de 100 plantas muestreadas en todo el experimento.

Rendimiento del sorgo en kg ha⁻¹. Para obtener los datos de rendimiento por hectárea se realizó una cosecha por cada tratamiento evaluado en el estudio al finalizar el ensayo. Para obtener los datos de rendimiento por hectárea se efectuó un solo corte a los 120 dds, donde se cosecharon todas las panojas de las plantas por cada uno de los tratamientos, se pesó el total de cada tratamiento evaluado, para obtener el peso en kg ha⁻¹.

Análisis económico. Se realizó un análisis económico de presupuesto parcial, análisis de dominancia y tasa de retorno marginal, siguiendo la metodología propuesta por el CIMMYT (1988), la que considera diferentes costos, rendimientos y beneficios.

Análisis de los datos. Una vez recolectados los datos en campo se ordenaron por variable y por tratamiento para luego realizar un análisis de varianza ANDEVA, PROC GLM en SAS, V.9.1, (SAS, 2003). Se realizó una separación de medias por Duncan ($P = 0.05$).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Fluctuación poblacional de alados de *M. sacchari*. Se midió la fluctuación poblacional de alados del pulgón amarillo del sorgo en los diferentes tratamientos evaluados (Figura 1). Se encontró que las poblaciones de alados de este insecto se encontraron en todas las fechas de muestreo, los mayores picos poblacionales se presentaron en las fechas septiembre 1 y septiembre 8, estas poblaciones fueron mayores en los tratamientos testigo seguido del tratamiento Chile + ajo + detergente y *M. anisopliae*. El análisis de varianza realizado a los tratamientos evaluados nos muestra que existe diferencia significativa entre los tratamientos ($P = 0.6369$), donde el menor número de

alados del pulgón amarillo fue encontrado en Engeo, seguido de Imidacloprid y *B. bassiana*, comparados con el testigo (Cuadro 1).

Se observó que Engeo fue el tratamiento que mejor control tuvo sobre los tres estados del pulgón amarillo evaluados en nuestro estudio. La reproducción de *M. sacchari* es predominantemente asexual con hembras adultas ápteras y aladas que dan origen a ninfas (Voegtlin et al., 2003). (Rayo y Mena, 2015) mencionan que los insecticidas de origen botánico tuvieron efecto contra insectos chupadores como mosca blanca en el cultivo de tomate, siendo Chile+detergente el insecticida que mejor control presento en su estudio.

(Rodríguez y Terán, 2014) mencionan que los insecticidas químicos como Imidacloprid a una dosis de 105 gramos de ingrediente activo (ia) por ha⁻¹. Sulfoxalor a una dosis de 12 gr de (ia) por ha⁻¹, metamidofos a una dosis de 900gr son excelentes para el control de *M. sacchari*.

El pulgón se alimenta de la savia que la planta necesita para crecer desarrollarse y formar granos. Las infestaciones severas de pulgón causan que las hojas se cubran con una sustancia pegajosa y brillante llamada mielecilla la cual favorece al crecimiento de un hongo llamado fumagina de color negro, que cubre toda la hoja lo cual provoca que se sequen y se mueran, afectando la formación de los granos de la panoja (CESAVEG, 2010).

Existen diversos factores naturales de orden climático y biológico que afectan las poblaciones de áfidos. Entre los factores climáticos que afectan el desarrollo de poblaciones se encuentran los cambios repentinos de temperatura, niveles altos de humedad atmosférica y precipitación, en relación con los factores biológicos existen insectos depredadores de áfidos principalmente de las familias Coccinellidae (Dorestes, 1998).

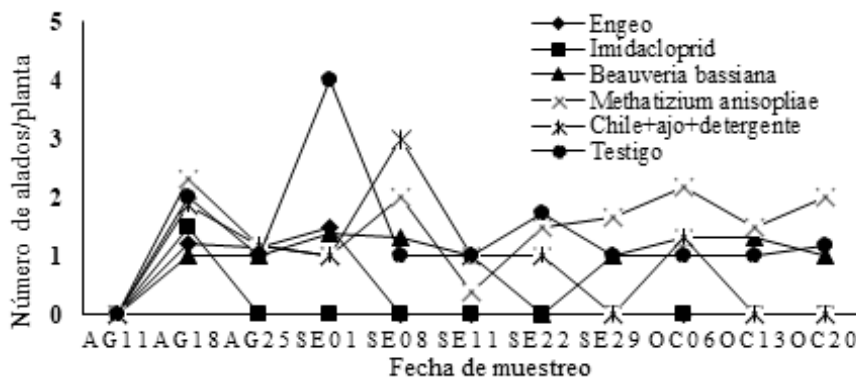


Figura 1. Fluctuación poblacional de alados de *M. sacchari*. en los tratamientos evaluados.

Cuadro 1. Análisis de varianza de las poblaciones de ninfas, adultos y alados de pulgón amarillo por tratamiento evaluado

Tratamientos	Promedio de ninfas por planta	Promedio de adultos por planta	Promedio de alados por planta
	Media ± ES	Media ± ES	Media ± ES
Engeo	23.46 ± 20.49 a	2.48 ± 16.55 a	0.26 ± 4.17 a
Imidacloprid	99.95 ± 21.65 a	79.37 ± 17.59 b	1.40 ± 6.96 a
<i>Beauveria bassiana</i>	111.17 ± 37.14 b	90.53 ± 16.94 c	1.77 ± 4.10 b
Chile+ajo+ detergente	118.93 ± 38.36 c	92.53 ± 38.25 d	3.60 ± 5.12 c
<i>Metharizium anisopliae</i>	132.33 ± 21.23 d	90.84 ± 17.43 c	3.10 ± 3.95 c
Testigo	135.22 ± 21.03 e	93.80 ± 35.48 d	3.86 ± 4.40 d
N	1 305.00	1 177.00	183.00
CV	114.90	142.54	67.98
(F; df; P)	(12,44; 1290; 0.0001)	(14,09; 1162; 0.0001)	(0,68; 168; 0.6369)

ES= Error estándar; CV= Coeficiente de variación; N= Numero de datos utilizados en el análisis; F= Fisher calculado; df= Grados de libertad del error, P= Probabilidad según Tukey.

Comparación del rendimiento total en kg ha⁻¹. Se comparó el rendimiento total en kg ha⁻¹ de las parcelas de sorgo en los tratamientos evaluados de agosto a octubre (Figura 2). Los rendimientos totales obtenidos muestran que el tratamiento con mayor rendimiento fue la parcela tratada con Engeo con 4 488.64 kg ha⁻¹. Los tratamientos evaluados con *Beauveria bassiana*, Imidacloprid y *Metharizium anisopliae* obtuvieron rendimientos de 4 261.36; 4 147.73 y 4 034.09 kg ha⁻¹ respectivamente, en cambio los tratamientos Chile + ajo+ detergente y Testigo obtuvieron los rendimientos un poco más bajos con 3 465.90 y 2 897.73 kg ha⁻¹ respectivamente.

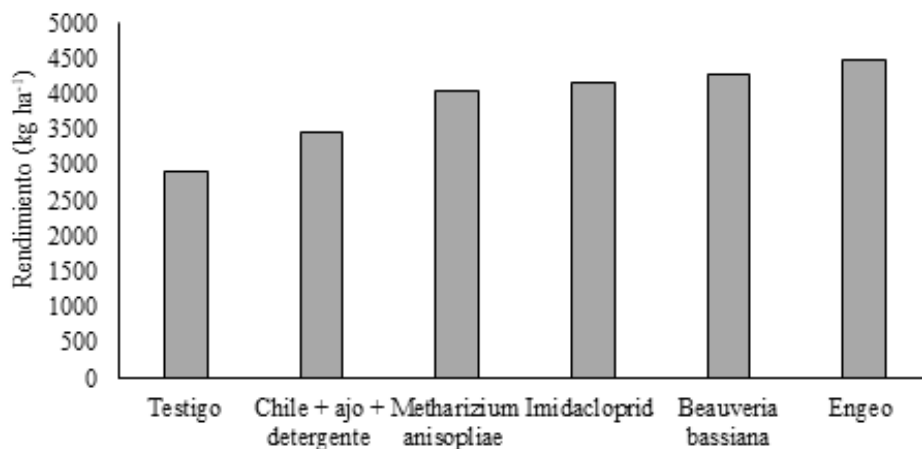


Figura 2. Comparación del rendimiento total en kg ha⁻¹ de las parcelas de sorgo por tratamientos evaluados.

Los tratamientos evaluados en este estudio muestran que el tratamiento con mayor rendimiento en kg ha⁻¹ fue el Engeo con respecto a los demás, seguido de los tratamientos *Beauveria bassiana*, Imidacloprid y *Metharizium anisopliae*. Los tratamientos Chile+ajo+detergente y Testigo fueron los que presentaron menor rendimiento.

Comparación económica de los tratamientos para cada uno de los tratamientos evaluados

Presupuesto parcial. EL análisis de presupuesto parcial (Cuadro 2) realizado según la metodología CIMMYT (1988) determinó que los mayores costos variables los obtuvieron los tratamientos Engeo con 190.47, Imidacloprid con 217.97 y *B. bassiana* y *M. anisopliae* con 90.47 USD ha⁻¹ en cambio los que presentaron menores costos variables fueron Chile+ajo+detergente con 7.03 y Testigo con 5 USD ha⁻¹.

EL tratamiento que obtuvo el mayor beneficio neto fue el Engeo con 1 366.22 USD ha⁻¹ en cambio el tratamiento que presentó los menores beneficios netos fue el Testigo con 572.33 USD ha⁻¹.

El presupuesto parcial es un método que se utiliza para organizar los datos experimentales con el fin de obtener los costos y los beneficios de los tratamientos evaluados. En el análisis se utilizan únicamente los costos que varían de un tratamiento a otro. Por lo tanto, el proceso de aplicación de este enfoque debe generar una recomendación para los agricultores (CIMMYT, 1988).

CIENCIA DE LAS PLANTAS

Cuadro 2. Presupuesto parcial para los tratamientos evaluados en el cultivo de sorgo (USD)

Concepto	Engeo	Imidacloprid	<i>Beauveria bassiana</i>	<i>Metharizium anisopliae</i>	Chile+ ajo +detergente	Testigo
Rendimiento medio (kg ha ⁻¹)	5 386.36	4 977.27	5 113.64	4 840.91	4 159.09	3 477.27
Rendimiento ajustado (10%) (kg ha ⁻¹)	4 847.72	4 479.54	4 602.27	4 356.89	3 743.18	3 129.55
Precio de campo (USD)	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57
Ingreso bruto (USD)	2 763.20	2 553.33	2 623.29	2 483.38	2 133.61	1 783.84
Costos variables (C.V)						
Control Químico USD ha ⁻¹	187.50	215.00				2.03
Control Biológico USD ha ⁻¹			87.50	87.50		
Control Botánico USD ha ⁻¹					4.06	
Costo de aplicación depende del número de bombadas a aplicar USD ha ⁻¹	2.97	2.97	2.97	2.97	2.97	2.97
Costo total de aplicaciones USD ha ⁻¹	190.47	217.97	90.47	90.47	7.03	5.00
Costos fijos en dólar						
Depreciación de bomba de mochila/ciclo	6.59	6.59	6.59	6.59	6.59	6.59
Depreciación de azadón/ciclo	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55
Depreciación de machete/ciclo	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
Costo de semillas USD ha ⁻¹	8.57	8.57	8.57	8.57	8.57	8.57
Costo de estacas en USD ha ⁻¹	155.00	155.00	155.00	155.00	155.00	155.00
Costo de nilón USD ha ⁻¹	185.50	185.50	185.50	185.50	185.50	185.50
Costo total de mano de obra	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00
Costo de Fertilizantes	500.00	500.00	500.00	500.00	500.00	500.00
Tasa total de Costos fijos USD ha ⁻¹	1 206.51	1 206.51	1 206.51	1 206.51	1 206.51	1 206.51
Total de Costos variables USD ha ⁻¹	190.47	217.97	90.47	90.47	7.03	5.00
Costo Total de producción USD ha ⁻¹	1 396.98	1 424.48	1 296.98	1 296.98	1 213.54	1 211.51
Beneficio neto USD ha ⁻¹	1 366.22	1 128.85	1 326.31	1 186.40	920.07	572.33

Precio oficial del dólar en el mes de octubre del 2017 (USD 30.60), fuente del BCN Precio del producto en campo al momento de la cosecha 0.57 USD kg.

El benéfico neto se calcula restando el ingreso bruto menos los costos totales de producción.

Análisis de dominancia. El análisis de dominancia se utiliza para los tratamientos que en términos de ganancia ofrecen la posibilidad de ser escogidos para recomendarse a los agricultores. Este análisis determina que tratamiento domina en cuanto a beneficios netos y costos variables (CIMMYT, 1998).

Cuadro 3. Análisis de dominancia

Tratamiento	Costos Variable USD ha ⁻¹	Beneficio neto USD ha ⁻¹	Resultado
Testigo	5.00	572.33	Dominado
Chile+ajo+detergente	7.03	920.07	Dominado
<i>Beauveria bassiana</i>	90.47	1 326.31	No dominado
<i>Metharizium anisopliae</i>	90.47	1 186.40	Dominado
Engeo	190.47	1 366.22	No dominado
Imidacloprid	217.97	1 128.85	No dominado

El análisis de dominancia realizado a este estudio (Cuadro 3), refleja que los tratamientos Testigo, Chile+ajo+ detergente y *M. anisopliae* resultaron ser dominados, esto se debe a que presentan menores beneficios netos y mayores costos variables que el resto de los tratamientos incluidos en este estudio, por lo tanto, estos fueron excluidos para la realización del análisis de la tasa de retorno marginal. Los tratamientos *B. bassiana*, Imidacloprid y Engeo resultaron ser no dominados por lo tanto son los que se toman en cuenta para realizar el análisis de la tasa de retorno marginal.

Análisis de la tasa de retorno marginal (TRM). En análisis de retorno marginal indica lo que el agricultor puede ganar en versión promedio con su inversión cuando decide cambiar una práctica por otra más rentable, sin embargo, no se puede tomar una decisión rápida con respecto a un tratamiento sin haber determinado la tasa de retorno marginal que sería la decisión del agricultor según (CIMMYT, 1998). La tasa de retorno marginal mínima aceptable para el agricultor es de 50 y 100%.

Cuadro 4. Análisis de la tasa de retorno marginal

Tratamientos	Costos Variable USD ha ⁻¹	Costo marginal USD ha ⁻¹	Beneficio neto USD ha ⁻¹	Beneficio marginal USD ha ⁻¹	Tasa de retorno marginal %
<i>Beauveria bassiana</i>	90.47		1 326.31		
Engeo	190.47	100.00	1 366.22	39.91	39.91
Imidacloprid	217.97	27.50	1 128.85	237.37	863.16

En el análisis de la tasa de retorno marginal (Cuadro 4), refleja que para el control del pulgón amarillo *M. sacchari*, el mejor tratamiento es Imidacloprid ya que el productor obtiene una tasa de retorno marginal de 863.16%; es decir que por cada dólar invertido el productor obtiene 8.63 dólares adicionales, por otro lado si el productor decide usar Engeo para el control del pulgón amarillo, por cada dólar invertido obtiene una tasa de retorno marginal de 39.91%, lo cual equivale a 0.39 dólar adicionales por cada dólar invertido.

CONCLUSIONES

Los alados de *M. sacchari* comienzan a colonizar el cultivo de sorgo en los meses de agosto y septiembre.

Los tratamientos Engeo, seguido de Imidacloprid presentaron el mejor efecto de control sobre ninfas, adultos y alados de *M. sacchari*.

Los mejores rendimientos comerciales se obtuvieron en los tratamientos Engeo seguido de *B. bassiana* e Imidacloprid.

En el análisis de la tasa de retorno marginal refleja que para el control del pulgón amarillo (*M. sacchari*), el mejor tratamiento es Imidacloprid ya que el productor obtiene una tasa de retorno marginal de 863.16%; es decir que por cada dólar invertido el productor obtiene 8.63 dólares adicionales.

AGRADECIMIENTO

Los autores de esta investigación agradecen a la Universidad Nacional Agraria (UNA) a través de los fondos concursables de la DIEP, por la financiación económica de este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán Zeledón, F., y Tercero Cruz, F.I. (2001). *Inventario de la información generada en agronomía (Relaciones clima-suelo-planta-hombre) en granos básicos: arroz, maíz, sorgo y frijol en Nicaragua*. Managua, Nicaragua: UNA
- Alvarez, M. (12 diciembre 2016). El sorgo de Nicaragua vive su peor año. *La prensa* Recuperado de <https://www.laprensa.com.ni/2016/12/16/economia/2151250-sorgo-nicaragua-vive-peor-ano>
- Barnett, H.L., y Hunter, B.B. (1972). *Illustrated Genera of Imperfect Fungi*. Minneapolis-Minnesota, Estados Unidos: Burgess Publishing Company.
- Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo. (1988). *La formulación de recomendaciones a partir de datos agronómicos: Un manual metodológico de evaluación económica*. Distrito Federal, México: CIMMYT
- Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guanajuato. (2010). *Guía para el manejo del pulgón amarillo del sorgo*. Recuperado de http://www.cesaveg.org.mx/new/manual_guia%20para_el_manejo_de_pulgón_amarillo_del_sorgo_2010.pdf
- Compton, L.P. (1990). *Agronomía del sorgo*. San Salvador, El Salvador: CENTA.
- Dorestes, E. (1988). *Acarología*. San José, Costa Rica: IICA
- Gobierno del Estado de Guanajuato. (2017). *Guía para el manejo del pulgón amarillo del sorgo*. Recuperado de http://www.infoagro.com/Granos_Básicos/Sorgo.htm
- Hulse J.H., Laing E.M., y Pearson, O.E. (1980). *Sorghum and millets, their composition and nutritive value*. New York, Estados Unidos: Acad. press.
- INETER. (2009). *Registro de datos meteorológicos*. Recuperado de <https://servmet.ineter.gob.ni/Meteorologia/climadenicaragua.php>
- Inter-china. (2017). *Imidacloprid*. Recuperado de icagrochem.com/1-28-imidacloprid/176568
- Jiménez Martínez, E.S., y Rodríguez Flores, O. (2014). *Insectos plagas en cultivos de Nicaragua*. Managua, Nicaragua: UNA
- Jiménez Martínez, E.S., y Varela Ochoa, G. (2012). *Módulo práctico: Manejo Integrado de Plagas*. Managua, Nicaragua: UNA
- Lanuz, E; y Rizo, E. (2012). *Evaluación de productos botánicos y químicos sobre el complejo mosca blanca (Bemisia tabaci Geninivirus) en el cultivo de tomate (Solanum esculentum, Mill.), en Tisma- Masaya*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Agraria. Managua, Nicaragua.
- Martínez, R; y Jirón, M. (2011). *Evaluación de productos botánicos y químicos para el manejo del ácaro blanco (Poliphagotarsonemus latus, Bank.) y otras plagas claves en el cultivo de chiltoma (Capsicum annum L.) y su efecto en los enemigos naturales en Tisma, Masaya*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Agraria. Managua, Nicaragua.
- Montes, N. (21 jul. 2016). Hemos encontrado pulgón amarillo del sorgo en Nicaragua. *El Nuevo Diario*. Recuperado de <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/409177-hemos-encontrado-pulgón-amarillo-sorgo-nicaragua/>

- Monzón, A. (2001). Producción, uso y control de calidad de hongos entomopatógenos en Nicaragua. Recuperado de https://scholar.google.com.ni/scholar?q=produccion+de+hongo+entomopatogenos+en+arroz&hl=0&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart&sa=X&ved=0ahUKEwiSjJG3-rvVAHUE7yYKHXQuC6gQgQMIGDAA
- Pedroza, H. (1990). *Fundamentos de experimentación agrícola*. Managua, Nicaragua: Editora de arte.
- Pickett, R.C., y Fredericks, E.E. (1959). *The new look in sorghum*. Indianapolis, Estados Unidos: Agricultural Experimental Station Report
- Purseglove, J. W. (1972). I Monocotyledons. *Tropical crops*. 1(2): 259-286
- Rayo Cruz, I.K., y Mena García, A.A. (2015). *Evaluación de cinco productos botánicos para el manejo del ácaro blanco (Polyphagotarsonemus latus, Banks.) en chiltoma (Capsicum annum L.), en Tisma, Masaya*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Agraria. Managua, Nicaragua.
- Servicio Nacional de Sanidad Inocuidad y Calidad Agroalimentaria. (2014). *Pulgón amarillo Melanaphis sacchari, Zehntner*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/159533/FICHA_T_CNICA_PAS.pdf
- Trabanino, R. (1997). *Guía para el manejo integrado de plagas invertebradas en Honduras*. El Zamorano, Honduras: Academic press.
- Vargas, F. (25 febrero. 2017). El sorgo está en peligro en Nicaragua. *La prensa*. Recuperado de <https://www.laprensa.com.ni/2017/02/25/economia/2188762-sorgo-esta-en-peligro-en-nicaragua>
- Voegtlin, D., Villalobos, W., Sánchez, M., Saborió, G., y Rivera. (mayo, 2003). Áfidos alados de Costa Rica. *Biología Trópica*, Recuperado de <https://es.scribd.com/document/127796834/Guia-de-los-afidos-alados-Homoptera-de-Costa-Rica-pdf>