

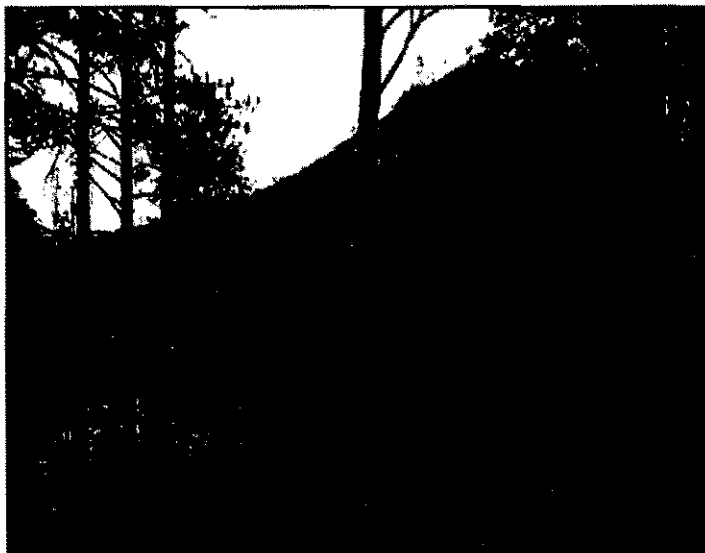
ESTRATEGIAS DE VIDA EN LA MICROCUENCA CUSCAMAS, EL TUMA-LA DALIA. LA PEQUEÑA AGRICULTURA SACARA DE LA POBREZA?

César Aguirre J.

Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente, Universidad Nacional Agraria, Apartado 453.

RESUMEN

El presente artículo es producto de la investigación "Caracterización socio-económica de la microcuenca Cuscamas, El Tuma-La Dalia" realizada en el 2001, cuyo propósito fue describir y analizar los aspectos socioeconómicos y productivos, y la manera de cómo éstos se relacionan con el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales. El método utilizado fue el estudio de caso. Para obtener la información requerida se usaron encuestas, observación directa, transeptos, talleres y entrevistas con informantes claves. Los resultados señalan que la actividad principal de las familias es la agricultura, ya que genera directa o indirectamente ingresos y alimentos. La diferencia entre los sistemas productivos encontrados radica en las estrategias de vida: algunos pueden establecer más áreas de cultivos que otros, aplicar más o menos insumos y destinar más o menos producción al mercado, vender o no su fuerza de trabajo, en dependencia de su nivel de bienestar. El análisis de este caso indica que los campesinos dependen directamente o indirectamente de la agricultura para obtener sus alimentos e ingresos; sin embargo, no debe esperarse que esta pequeña agricultura sea suficiente para salir de la situación de pobreza; por el contrario, se requiere una estrategia integral de desarrollo rural que contenga de manera equilibrada elementos de agricultura familiar, diversificación productiva, comercio justo, empleo rural no agrícola, bienestar o protección social, agroindustria y empoderamiento.



ABSTRACT

The results on this paper are part of the study "Socioeconomic Characterization of micro-watersheds Cuscamas, El Tuma-La Dalia" carried out in 2001. The purpose of the study was to describe and to analyze socioeconomic and productive characteristic of the watersheds, and how those are related with management and use of natural resources. The methodology used was based on case of studies. In order to obtain information the following instrument were used: surveys, direct observation, transects, workshops and interviews with target informants. The results shows that family principal activity is agriculture, due to it generate directly or indirectly incomes and food. The differences between the productive systems found were the strategies of living. Some stakeholders establish larger crop areas than others, apply more or less inputs, allocate more or less production for marketing and work or not in neighboring field, depending on his level of goodness. The analysis of this case indicates that farmers depend directly or indirectly on agriculture to obtain food and income; nevertheless, it is not expected that this small agriculture is sufficient to reduce poverty. In opposition, an integral strategy of rural development is required which combine efficiently elements of familiar agriculture, productive diversification, right trade, rural jobs not depending on agriculture, social protection, agro industry and empowerment.

Al analizar la corta historia del desarrollo en las áreas rurales, es posible apreciar que éstas también han sido una parcela de prueba de estrategias y enfoques, unas con tendencias economicistas y otros productivistas. La literatura sobre desarrollo rural, global y particularmente de América Latina, señala cuatro rutas principales de salida de la pobreza rural: la agricultura familiar, las estrategias impulsadas por el crecimiento (sub-divididas entre la agricultura comercial y la economía rural no agrícola), la migración urbana y el bienestar o protección social, y tres estrategias de apoyo: desarrollo regional, gobernabilidad y empoderamiento, y coordinación de donantes (Richards, 2002).

Lejos de solucionar los problemas del sector rural, la aplicación de tales enfoques ha traído consecuencias positivas y negativas, algunas no previstas; por ejemplo, aunque la llamada modernización de la agricultura mediante lo que se ha denominado "revolución verde" ayudó a elevar considerablemente los rendimientos de cultivos de interés comercial, también es sabido que ha provocado serios problemas ambientales y una mayor marginación de los campesinos pobres incapaces de acceder a los adelantos tecnológicos. A pesar de ello Nicaragua sigue siendo un país con tradición y vocación agropecuaria, ya que este sector aporta más del 50 % de las exportaciones; sin embargo, existe una escasa diversificación y volumen de las exportaciones, y una dependencia de insumos importados que limita las posibilidades de un mayor crecimiento económico (PNUD, 2000).

Existe un consenso generalizado que el crecimiento económico es un requisito necesario, pero no suficiente para la reducción de la pobreza rural; la globalización y la liberalización como catalizadores del desarrollo de la pequeña agricultura son fuertemente criticados. Actualmente, cuando estamos a las puertas de la firma de un tratado continental de libre comercio, que para algunos augura crecimiento económico para el país, vale la pena analizar si la pequeña agricultura practicada por nuestros campesinos va a ser capaz de competir con productores altamente subsidiados de los países del norte, y lo que es más importante aun si será suficiente para sacar de la pobreza en que se encuentra inmerso el sector rural.

Por tanto, existe la necesidad de un nuevo paradigma para las áreas rurales. El desarrollo rural sostenible debe ser un proceso de transformación de las sociedades rurales y sus unidades territoriales, centrado en las personas, participativo, con políticas específicas dirigidas a la superación de los desequilibrios sociales, económicos, institucionales, ecológicos y de género, que busca ampliar las oportunidades del ser humano (IICA, 2000). Debe tener como objetivo fundamental mejorar las condiciones de vida, ampliando sus capacidades y posibilidades de opción en los distintos aspectos de la vida en las generaciones presentes y futuras, en armonía ecológica, con equidad social, de género e intergeneracional, respetando y potenciando los valores culturales propios y la diversidad de etnias y culturas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La microcuenca Cuscamas se encuentra en la comarca El Granadillo, municipio El Tuma – La Dalia, en las

coordenadas geográficas 13° 04' 23" latitud norte y 85° 44' 04" longitud oeste, a orillas de la carretera El Tuma – La Dalia. Tiene una extensión de 9.3 km².

Para cumplir el objetivo de investigación se utilizó el método de estudio de caso; a partir del análisis y comprensión de las condiciones socioeconómicas de la Microcuenca Cuscamas, se trató de identificar los elementos que pueden contribuir a caracterizar el fenómeno en estudio. Mediante un diseño de tipo transeccional o transversal (Hernández et al., 1999) se recolectaron los datos en un tiempo comprendido entre los meses de marzo y agosto del 2001. Se usaron técnicas cualitativas como diagrama de Venn, transecto, mapeo y clasificación de fincas, mapa social y clasificación de bienestar, observación directa, entrevistas con informantes claves, transectos; y técnicas cuantitativas como la encuesta a 10 hogares representativos sobre aspectos biofísicos, agronómicos, sociales y económicos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A inicios de los años 80 la microcuenca estaba conformada por una gran hacienda y pequeñas parcelas ubicadas en la periferia; pero a mediados de esa década la tenencia de la tierra tuvo un giro significativo, puesto que la Reforma Agraria intervino la gran hacienda y entregó entre 3 y 12 manzanas a campesinos sin tierra, quienes conformaron la cooperativa "Héroes y Mártires de El Granadillo". Pero esta Reforma Agraria incompleta no fue suficiente para resolver los problemas de los campesinos; la demanda de alimentos y dinero, la carencia de conocimientos para el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y la falta de legalización de la tierra que le fue entregada, se han convertido en incentivos para la tala de árboles y cambio de uso de suelo, perpetuando de esa manera el ciclo de pobreza - deterioro de los recursos naturales - pobreza.

En el año 2001 la microcuenca contaba con 470 personas distribuidas en 88 viviendas. Los habitantes obtienen el agua para consumo humano, uso en el hogar y los animales del Río Cuscamas (en el invierno) y ojos de agua distribuidos en la microcuenca. No cuentan con puestos de salud por lo que tienen que acudir al centro de salud de La Dalia. Una parte de las familias más pobres y vulnerables son beneficiados por el Programa Red de Protección Social que otorga bonos alimenticios y de salud, lo cual ha favorecido para que la mayor parte de los niños asistan a la escuela primaria y exista un bajo grado de desertión; sin embargo, se requieren más aulas, maestros, mobiliario y material didáctico para atender a la creciente población estudiantil.

En la microcuenca inciden en mayor o menor grado una serie de entidades con enfoques y objetivos diversos, que han entregado diferentes tipos de incentivos tales como plantas, alambre, crédito en efectivo y capacitación. Los habitantes son partícipes de organizaciones formales y no formales, relacionadas con actividades de educación, salud, crédito; pero, la participación en dichas organizaciones es de tipo funcional, es decir, que los esfuerzos que desarrollan van dirigidos en gran parte a cumplir y dar seguimiento a los compromisos que se adquieren con "X" o "Y" entidad.

Estrategias de vida. La actividad productiva de los habitantes se relacionan directa o indirectamente con la práctica de la agricultura. Los cultivos de maíz y frijol son los más relevantes para la mayoría de las familias, por ser componentes de la dieta diaria de sus habitantes y porque generan ingresos mediante su venta. Además, generan empleos e ingreso para el sector de jornaleros agrícolas.

La mayor parte de productores realiza una agricultura tradicional caracterizada por el sistema de roza y quema, uso de semillas criollas y siembra al espeque; no obstante, es posible identificar diferencias en la racionalidad de las familias campesinas, estrechamente relacionados con su nivel de bienestar.

Campesinos menos pobres: categoría compuesta por el 15 % de las familias que relativamente tienen el más alto nivel de bienestar, puesto que tienen parcelas de 10 a 50 manzanas (mz), mejor infraestructura, cultivan hasta 10 mz de granos básicos, usan mayor cantidad de insumos externos, crían hasta 20 cabezas ganadas y pueden contratar mano de obra temporal. Sus ingresos pueden superar los C\$ 30 000 anualmente y provienen de la venta de maíz, frijol y productos lácteos; estos son suficientes para satis-



Figura 1. Casa de un campesino menos pobre

Campesinos(as) pobres: abarca el 46 % de familias que a pesar que cuentan con parcelas de 5 a 15 mz tienen un bajo nivel de bienestar; se caracterizan por poseer poca infraestructura (generalmente en regular o mal estado), cultivar de 2 a 4 mz de granos básicos y de 0.5 a 2 mz de café; utilizar mano de obra familiar y/o practicar la mano vuelta. Llegan a obtener ingresos de hasta C\$ 10 000 anualmente, que satisfacer en parte las necesidades básicas de sus hogares.



Figura 2. Casa de un campesino pobre

Campesinos(as) muy pobres: está compuesto por el 38 % de las familias con el más bajo nivel de bienestar por su condición de extrema pobreza. Carecen o tienen poco acceso al medio de producción fundamentales que es la tierra, por lo que recurren a establecer arreglos con familiares para tener derecho a utilizar un lote de terreno a cambio de su fuerza de trabajo, a la migración temporal y/o la venta de fuerza de trabajo como jornaleros para obtener el sustento familiar. Todo esto los vuelve altamente vulnerables y dependientes de factores externos.



Figura 3. Casa de un campesino muy pobre.

CONCLUSIONES

En el pasado el sistema de agricultura migratoria permitió mantener la productividad. La disminución del tamaño de las parcelas y por lo tanto la intensificación del uso de la tierra sin las debidas medidas de conservación, esta conduciendo a una disminución de la capacidad productiva de los de los sistemas y por ende a profundizar las condiciones de pobreza.

El manejo y la racionalidad de los sistemas productivos están estrechamente relacionados con el nivel de bienestar de las familias. Un pequeño sector de productores con mayor cantidad de tierra y acceso a capital cultivan

áreas mas grandes, usan mayor cantidad de insumos externos, y comercializan la cosecha a mejores precios obteniendo mejores ingresos, que además de satisfacer sus necesidades básicas les permite invertir en la unidad de producción. En cambio, la mayoría de campesinos que tienen poca tierra y menor acceso al capital, cultivan áreas pequeñas y su nivel de producción es insuficiente para generar mayores ingresos, pero los alimentos producidos son fundamentales para la subsistencia de las familias.

Por tanto podemos decir que la pequeña agricultura sigue siendo una actividad fundamental, ya que genera directa o indirectamente ingresos y alimentos. Sin embargo, no hay una respuesta única para salir de la situación de pobreza en que se encuentra inmersa la gran parte de la población rural; se requiere una estrategia integral de desarrollo que involucre de manera equilibrada elementos de agricultura familiar, diversificación productiva, comercio justo, empleo rural no agrícola, bienestar o protección social, agroindustria y empoderamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- RICHARDS, M. 2002. Hacia un Mayor Entendimiento de la Pobreza Rural en América Central: Lecciones de la Literatura sobre el Desarrollo Rural. Overseas Development Institute. London.
- IICA. 2000. Desarrollo rural sostenible en el marco de una nueva lectura de la ruralidad, "Nueva Ruralidad". Serie Documentos Conceptuales, IICA. San José..
- PNUD. 2000. El desarrollo humano en Nicaragua 2000. Equidad para superar la vulnerabilidad. PNUD. Managua. 196 p.
- HERNANDEZ, R., C. FERNANDEZ Y P. BAPTISTA. 1998. Metodología de la investigación. 2da edición, McGrawhill. México, D. F. 501 pág.