

# UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA FACULTAD DE AGRONOMIA PROGRAMA RECURSOS GENETICOS NICARAGÚENSES

# TRABAJO DE DIPLOMA

Caracterización y evaluación preliminar de 33 cultivares de maíz (Zea mays L.) recolectadas en diferentes localidades de Nicaragua

AUTOR

Br. Manuel Antonio López Sáenz

ASESOR

Ing. Agr. MSc. Carlos Henry Loaisiga Caballero

Diciembre, 1997 Managua, Nicaragua

#### DEDICATORIA

Este trabajo es fruto de mi empeño y sacrificio, por lo tanto se lo DEDICO con mucho cariño y amor:

A mi padre : Leonel López Ramírez, quién con su ejemplo de trabajo, tesón y sacrificio; me ha cautivado alcanzar ésta meta.

A mi madre : Elba Sáenz Mayorga, quién me ha dado sus valiosos consejos y ayuda incondicional todo el tiempo.

A mi esposa: Isabel Urbina Palma, amiga y compañera, quién ha sufrido y gozado junto a mí los mejores años de mi vida.

A mi hijo: Manuel Antonio López Urbina, por su afecto y razón principal de este trabajo.

A mis hermanos : Oswaldo Leonel y Diana Mercedes López Sáenz, quienes son el futuro de la familia.

MANUEL ANTONIO LOPEZ SAENZ

#### AGRADECIMIENTO

Le agradezco a DIOS, Padre  $F^+$  ino y Señor Nuestro, por iluminarme con su luz y porque su misericordia y su verdad es por todas las generaciones.

- A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA (UNA)
- A LA FACULTAD DE AGRONOMIA (FAGRO)
- A LA ESCUELA DE PRODUCCION VEGETAL (EPV)
- AL PROGRAMA DE RECURSOS GENETICOS NICARAGUENSE (REGEN)
- A los DOCENTES de la UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA (UNA), por ser la base de mi desarrollo profesional.
- AL Ing. Agr. ALVARO RENAVIDES GONZALEZ, por su apoyo en la etapa de campo y gabinete.
- DE MANERA MUY ESPECIAL:
- AL Ing. Agr. MSc. CARLOS HENRY LOAISIGA CABALLERO, por haberme guiado correctamente en la elaboración del trabajo.

A todos ellos mis más sinceros Agradecimientos.

MANUEL ANTONIO LOPEZ SAENZ

# Indice General

	Sección	Página
INDIC	DE CONTENIDO E DE TABLAS E DE FIGURAS	i ii iii
RESUM	EN	iv
	RODUCCION	
II.MAT	PERIALES Y METODOS	
	2.1 Ubicación del Experimento 2.2 Diseño Experimental 2.3 Tratamientos 2.4 Variables a Tomar 2.5 Manejo del Experimento	5 . 6 . 6
III.RE	SULTADOS Y DISCUSION	
3	3.1.1. Caracteres Cuantitativos 3.1.1.1 Caracteres vegetativos 3.1.1.2 Caracteres de mazorca 3.1.1.3 Caracteres de grano 3.1.2. Caracteres Cualitativos	14
	3.1.2.1 Caracteres cualitativos 3.1.2.1 Caracteres vegetativos 3.1.2.2 Caracteres de mazorca	. 29
3	2.2 EVALUACION PRELIMINAR 3.2.1. Inicio a Floración Masculina	
IV. C	CONCLUSIONES	35
v. F	ECOMENDACIONES	36
VI. E	IBLIOGRAFIA	37
VII. A	NEXOS	38

# INDICE DE TABLA

No.			Página
1	Información importante de datos de pasar de los cultivares en estudio, REGEN 1994		5
2	Agrupamiento de las variables a tomar, REGEN 1994.		7
3	Valores cuantitativos para las variables Longitud, Ancho y Area de hoja, REGEN 1994		13
4	Valor cuantitativo para las variables Longitud, Ancho y Peso de mazorca, REGEN 1994.		1.8
5	Valor cuantitativo para las variables Ancho y Peso de ráquis, REGEN 1994.		20
6	Tamaño del grano en función de su Longitud, Ancho y Grosor, REGEN 1994.		22
7	Valor cuantitativo para la variable Contenido de proteinas REGEN 1994.	• • • •	24
B	Valor cuantitativo para la variable Porcentaje de desgrane REGEN 1994.		25
9	Valor cuantitativo para la variable Rendimiento REGEN 1994.		26
10	Valor cualitativo para los caracteres vegetativos y mazorca REGEN 1994.		30
11	Evaluación preliminar para las variables Inicio y Plena floración masculina y Día a cosecha REGEN 1994.		34
	INDICE DE FIGURA		
	No.	i	Página
	1 Comportamiento de la temperatura y precipitación en el área del experi (INETER 1995).		4

#### RESUMEN

En los terrenos del Programa de Recursos Genéticos Nicaragüenses (REGEN), adscrito a la Universidad Nacional Agraria (UNA), Km 12 1/2 carretera Norte, Managua. Se estableció en Postrera de 1994 un experimento, con el objetivo de caracterizar preliminarmente 32 cultivar is criollos procedentes de diversas localidades de Nicaraqua y vaa variedad comercial como testiqo (NB-6). Se utilizó un diseño característico de ensavos preliminares, sin repetición. Para la descripción germoplasma se usaron 14 descriptores cualitativos cuantitativos. Los resultados demostraron que en el país existe germoplasma criollo con variabilidad genética significativa para mayoría de los caracteres de interés agronómico, como es el de Olotillo (1676), Olote Colorado (2165), Tusa (3077) y Rocamel Mejo (3103); que sobresalieron en caracteres de (longitud, peso y ancho de mazorca). En función del conjunto de descriptores de grano (longitud, ancho y grosor de grano), los cultivares: Masaya (2504), Maíz Rocamel (3074), Maíz Salco (3076), Blanco (2695) y Olotillo (3117) fueron catalogados como promisorios por presentar grano grande, estos caracteres ser utilizados en programas de mejoramiento aprovechados directamente en la producción de maíz en Nicaragua. preliminar 12 cultivares evaluación superaron rendimiento los 2 761 kg/ha que el testigo mostró, siendo Maíz Salco (3076) de Nueva el cultivar sobresaliente Segovia, presentar rendimiento mayor a 4 909 kg/ha. En precocidad, los cultivares Olotillo (3117) y Pujagüa (2175) ambos originario de León, se catalogaron como material precoz, obtener el inicio de la floración masculina a los 39 y 42 días de la siembra respectivamente y 90 días para la cosecha. cultivar Tusa Morada (3077) de Nueva Segovia, con después de la siembra para el inicio de floración masculina. obtuvo 121 días para la cosecha catalogado como material tardio, el resto del material evaluado se consideró de ciclo intermedio.

#### I. INTRODUCCION

El maíz (Zea mays L.) es una de las plantas cultivadas más antiguas.

se adapta a un amplio rango de condiciones ambientales y posee un gran número de variaciones hereditarias diferentes (Jugenheimer, 1990).

Según evidencias de orden morfológico, genético y citológico, el teocintle anual (Euchlaena mexicana Schrad.) es el ancestro del maíz cultivado, crece úni:amente en el área de México-Guatemala-Honduras; de ahí que se considere a ésta zona geográfica como el centro de orígen del maíz. Algunas evidencias de orden arqueológico sugieren que la domesticación del maíz se inició hace más de 10 000 años en el área donde crecen las poblaciones silvestres (Miranda, 1986).

En la producción mundial de granos de cereales; el maiz ocupa el tercer lugar, siguiendo al trigo y el arroz (Poelhman, 1987). A pesar de la diversidad nativa del maiz en los programas latinoamericanos de mejoramiento genético se utiliza una base germoplásmica estrecha, es decir apenas unas cuantas variedades criollas (UACH, 1990).

Este tiene importancia especial, dado que constituye la base de la alimentación de los latinoamericanos (Parsons, 1991), por su utilización en la alimentación humana, animal y en algunos casos para la industria (Fuentes, et al., 1991).

La gran diversidad de formas de maíz existentes es producto de la persistencia de la agricultura tradicional e incluso la reducción del área cultivada con maices mejorados (Ortega et al., 1993). incorporan otros componentes tecnológicos a este sistema productivo se obtiene una mayor producción por unidad de superficie (Urbina, 1991).

En Nicaragua el maiz representa el 45 % del área sembrada de cultivos, es un rubro de caracter local, sembrado por pequeños y medianos productores, los cuales parte de la cosecha la destinan al mercado local y el remanente al consumo familiar (Alemán & Tercero, 1991). Los rendimientos que se obtienen a nivel de finca no satisface las necesidades de consumo y comercialización (Guido,1994).

A nivel nacional el área cosechada registra para el ciclo agrícola 94-95, 196.0 miles de hectáreas con un rendimiento promedio de 1 226.3 kg/ha. Generando una producción global de 2 418.1 miles de Kg de maíz para un consumo percápita de 79.4 Kg/año (MAG, 1994).

En Nicaragua los primeros estudios de mejoramiento genético de maíz se hicieron utilizando materiales criollo, cuya característica sobresaliente era la precocidad (Marini, et al 1991). Una de sus primeras actividades para el mejoramiento en general es la colecta sistemática de los maices nativos, su evaluación y detección de los más sobresalientes (UACH, 1990).

Conociendo las limitaciones actuales es conveniente encaminar el uso de variedades criollas e introducidas en la medida de las posibilidades existentes, por tanto no debemos cometer el error de apoyar el uso varietal en un solo sentido (Tapia, 1983).

La caracterización y evaluación preliminar es parte de la información para la utilización, en el mejoramiento, diferenciación y clasificación de las poblaciones, esto se basa en registrar los caracteres altamente heredables, que pueden ser

facilmente observados y se expresan en cualquier medio ambiente y el registro de información sobre caracteres de importancia agronómica en posteriores trabajos de investigación (Valdivia, 1993), por lo tanto para la realización del presente trabajo se plantean los siguientes objetivos:

- caracterizar y evaluar principalmente los cultivares de maíz, recolectados en diferentes localidades de Nicaragua.
- 2. Identificar germoplasma criollo con características deseables.
- 3. Agrupar cultivares y elaborar catálogo en base a caracteres morfológicos de fácil identificación.

#### II. MATERIALES Y METODOS

## 2.1 Ubicación del experimento

Se realizó en los terrenos del Programa de Recursos Genéticos Nicaraguenses (REGEN), adscrito a la Universidad Nacional Agraria (UNA) ubicada en el Km 12 1/2 carretera Norte, localizado entre los 129 08 Latitud Norte y los 869 10' Longitud Oeste, a 56 menm; con una temperatura promedio de 2790 y una precipitación anual de 814 mm.

La clasificación del clima es tropical según Koppen citado por Arana & Cruz (1993). CATRASTO 1971, definio el suelo pertenciente a la serie La Calera, con textura franco a franco-arenoso; pH de 75.a 8.5, pendiente entre 0-2% sin erosión (Figura 1).

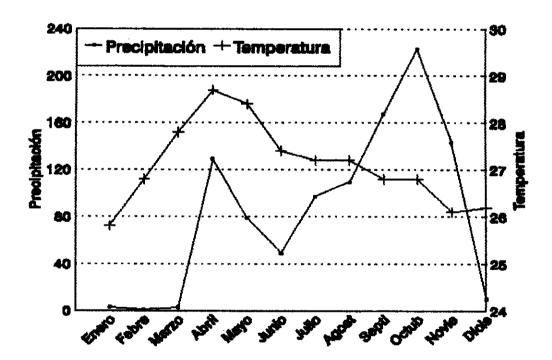


Figura No 1. Comportamiento de la temperatura y precipitación en el área del experimento (INETER 1995).

# 2.2 Diseão experimental

Consistió en un arreglo característico de ensayos preliminares, sin repetición con 2 parcelas testigos por bloque con el fin de hacer comparaciones con sus parcelas adyacentes (Análisis intrabloque). Los análisis de varianza (ANDEVA)

Cada unidad experimental constó de 5 surcos de 5 m de largo y  $\emptyset.75$  m de separación entre surco, para un área de 18.75 m² en la unidad experimental. Se tomó como parcela útil los 3 surcos centrales; obteniendose 39 parcelas en todo el ensayo, para un área total de 926.25 m².

Tabla 1. Informacion de importancia de datos de pasaporte de los cultivares en estudios, REGEN 1994.

Acc	Nombre	Localidad	Acc	Nombre	Localidad
639	Amarillo	Rivas	2695	Blanco	León
1587	Olotillo	Chinand.	2696	Pujagua	León
1676	Olotillo	Nva . Segov	3Ø35	Pujagua	Mataga.
2995	Criollo	Granada	3074	Rocamel	Jinoteg.
2060	Maicen.P.	Rivas	3076	Salco	Nva . Sego
2062	Maicena	Rivas	3977	T.Morada	Nva . Sego
2165	O.Colorad	Nva . Sego	3Ø8Ø	Criollo	Nva . Sego
2175	Pujagua	l.eón	3Ø81	Olotillo	Nva . Sego
2212	M. Negro	León	31Ø3	R. Mejo	Jinoteg.
2391	Viejano	Chinand.	3108	Usulut án	Jinoteg.
2325	Ballo	Esteli	3111	Lugareño	Jinoteg.
2368	Pujagua	Estelí	3116	Venezuela	Esteli
2497	Olotillo	Esteli	3117	Olotillo	Chinand.
2594	Masaya	Esteli	3135	Montañero	Mataga.
2694	Maicillo	León	33Ø2	M. Indio	R.San J.
2617	M.Breve	Chontales	NB-6	Testigo	_
2632	Maicillo	León	]_	_	_

#### 2.3 Tratamientos

Los tratamientos en estudio fueron 32 cultivares criollos de maiz recolectadas por el REGEN y la variedad comercial NB-6 como testigo por ser de ciclo intermedio y estar actualmente en la producción (Tabla 1).

#### 2.4 Variables a tomar

Las variables se midieron al momento de la plena floración en la parcela útil de cada unidad experimental; se tomaron 10 plantas al azar para los caracteres cuantitativos y cualitativos, para estos últimos se empleó la Moda. Para determinar el rendimiento se cosechó toda la unidad experimental.

Las variables se tomaron según la metodología sugerida por IBPGR (1991) y las consideradas por Loaisiga (1990) (Tabla 2).

# 2.5 Manejo del experimento

El suelo fué preparado con un pase de arado, dos pases de grada, nivelación y surcado. La siembra se realizó el 21 de Junio de 1994 en época de Postrera, depositando 2 semillas por golpe; la distancia entre surco fué de 0.75 m y entre planta 0.25 m para una población inicial de 53 000 plantas/ha. Al momento de la siembra se depositó al fondo del surco fertilizante completo de la fórmula 10-30-10 a razón de 90 Kg/ha y 45 Kg/ha de Urea 46 % con el primer aporque a los 25 dds, una segunda aplicación de Urea 46 % a razón de 45 Kg/ba a los 40 dds con el segundo aporque.

Se aplicó al momento de la siembra Dual 960 EC (Metalochlor) como sellador a razón de 1.5 l/ha; el control manual se hizo a los 25 y 40 dds respectivamente. Se depositó al fondo del surco Furadán 5 % G (Carbofurán) a razón de 20 Kg/ha para el control de plagas del suelo.

Para el control de plagas de follaje se empleó Lorsban 4 E (Chlorpirifos) en dósis de 1 l/ha a los 15 dds. Se aplicó Decis 2.5 EC (Decametrina) empleando 1 l/ha a los 30 dds.

La cosecha se realizó manualmente, en toda la unidad experimental y debidamente identificado para evitar contaminación o mezcla entre los cultivares.

Tabla 2. Agrupamiento de las variables cuantitativas y cualitativas a tomar, REGEN 1994.

CARACTERES VEGETATIVOS	CARACTERES DE MAZORCA
cuantitativos	cuantitativos
Altura de planta cm	Longitud de brácteas cm
Inserción de mazorca %	Número de brácteas
Diámetro del tallo mm	Longitud del pedúnculo cm
Número de nudos	Longitud de mazorca cm
Número de mazorca	Ancho de mazorca cm
Longitud y Ancho de hoja cm	Peso de mazorca g
Area de hoja cm²	Diámetro de ráquis mm
Longitud peciolo flor cm	Peso de ráquis g
Longitud eje flor cm	Número de hileras
Número de ramas secundarias	Número granos/hilera
cualitativos	Long, Ancho, Grosor grano mm
Angulo de la hoja	Granos en 100 g
Ondulación y Arruga hoja	Porcentaje desgrane
Pubescencia de la hoja	Contenido proteinas %
Color de la hoja	Rendimiento Kg/ha
Angulo flor Masculina	cualitativos
Evaluac. Preliminar	Angulo de mazorca
Inicio a floración	Forma de mazorca
Plena floración	Arreglo de hileras
Días a cosecha	Color pericarpio, aleurona, corona, hilium, endosperma.

#### III. RESULTADOS Y DISCUSION

#### 3.1 CARACTERIZACION

Una buena y útil descripción de plantas, no esta limitado por un número variable de descriptores, sino por la utilidad práctica de estos y su precisión (Querol, 1988). Tienen que ser parciales para caracteres cuantitativos y definitivos para caracteres cualitativos.

#### 3.1.1. Caracteres Cuantitativos

La mayoría de los caracteres de importancia del maíz son de naturaleza cuantitativa y estan controlados por un gran número de genes (Jugenheimer, 1990).

#### 3.1.1.1. Caracteres vegetativos

Los caracteres vegetativos de la planta son modificados notablemente en su mayoría por la variación ambiental (Wellhausen et al., 1951).

# Altura de planta (Altpla)

Márquez (1991), asegura que el reducir la altura de planta es con el objetivo de adecuarla a la fertilización y resistencia al viento, así mismo Morales (1993) menciona que ésta variable es un patrón para utilizar determinada maquinaria en las labores de cosecha. El análisis de varianza mostró que hubo diferencia significativa para éste caracter dado principalmente a la gran variabilidad nativa del maíz existente en nuestro país.

Del material evaluado 20 cultivares superaron al testigo en los cuales se notó un mayor vigor coincidiendo con Loaisiga (1990) y Fernández (1991) quienes aseguran que la superioridad de variedades criollas para este caracter está dado por un mayor vigor expresado en mayor altura de planta.

Del resto del material en estudio se obtuvieron 5 cultivares que estadísticamente fueron similares al testigo, y que por coincidir con los valores de 1.5 a 2.0 m que Aguilar & Dávila (1993) prefieren para una cosecha mecanizada, despierta interés para un mejoramiento genético.

El cultivar que presentó ma or altura de planta fue Montañero (3135) proveniente de Matagalpa, con 290.4 cm y el más bajo corresponde a Maicillo (2604) proveniente de León, con 142.0 cm; nótese la diferencia producto de los ambientes en que se desarrollan (Anexo IV).

## Inserción de mazorca (Insmaz)

El índice óptimo de posición de mazorca es de 0.5 en las variedades precoces y 0.6 en las variedades intermedias (Molina et al, 1992).

Los resultados determinaron que 4 cultivares presentaron los menores valores para porcentaje de inserción de mazorca inferiores al 50 %.

La importancia de éste descriptor radica en la facilidad de hacer la recolección mecanizada. El resto del material presentó un rango entre 50.6 - 66.0 por ciento, coincidiendo con Molina et al (1992), ya que en este estudio los cultivares tuvieron un comportamiento precoz e intermedio a excepción de Tusa Morada (3077), que se consideró de ciclo tardio (Anexo I).

#### Diámetro del tallo (Diatal)

Al aumentar la densidad poblacional los tallos se vuelven más delgados, los entrenudos más largos y las plantas más altas causando por lo tanto disminucion del rendimiento y volcamiento de las plantas (Medina & Pacheco, 1989).

Se obtuvieron 3 cultivares estadísticamente similares al testigo, con diámetro promedio de 13.0 mm. Los mejores resultados lo obtuvieron Montañero (3135) y Maiz Pujagua (3035), ambos originarios de Matagalpa, con 22.6 y 20.0 mm respectivamente.

El resto del material presentó diámetro inferior a dicho valor incluyendo al testigo, resultando ser poco variable este caracter. El cultivar que presentó el menor valor fué Olotillo (3117) de Chinandega con 9.6 mm de diámetro; no coincidiendo necesariamente con Alvarado & Centeno (1994), quienes afirman que los tallos delgados es un síntoma de raquitismo provocado por deficiencia nutricional del vegetal.

# Número de nudos por planta (Nudpla)

Reyes (1990), expresa que el número de nudos es variable en las diferentes razas y variedades con un rango de 8 a 26.

El análisis muestra una variación para este caracter presentando valores que van desde los 12 a los 18 nudos. El valor que más se repitió fué 14 nudos, el testigo mantuvo los 15 como promedio y similar a el se comportaron los cultivares Masaya (2504) y Olotillo (1587).

Cuatro cultivares presentaron 18 nudos como promedio y fueron correlativo con las mayores alturas de planta y las zonas de alta precipitación, los cuales son: Rocamel Mejo (3103) y Rocamel (3074) de Jinotega, Tusa Morada (3077) de Nva. Segovia, y Maíz Indio (3302) de Rio San Juan.

Los cultivares Maíz Negro (2212), Maicillo (2604) y Pujagüa (2368) presentaron 12 nudos y tuvieron similar comportamiento en cuanto a Inicio y Plena Floración Masculina.

#### Número de mazorcas por planta (Mazpla)

Cada planta tiene de una a tres mazorcas, según las variedades y condiciones ambientales (Parsons, 1991).

El presente estudio no mostró diferencia para este caracter siendo similar los cultivares con el testigo, esto concuerda con lo expuesto por Jugenheimer (1990), quién afirma que los tipos de maíz con una sola mazorca han sido los más utilizados en la historia del mejoramiento (Anexo IV).

# Largo y Ancho de hoja (Lonhoj, Anchoj)

Loáisiga (1990) suguiere que cultivares con porte manejable y buena cobertura de sol respecto al suelo son los que presentan largo de hoja entre 85 y 100 cm y ancho entre 7 y 9 cm.

La separación de medias de DUNCAN muestra que para estos caracteres 11 cultivares corresponden a esos valores. Los cultivares que presentaron mejor comportamiento en este aspecto son: Maíz Rocamel (3074) y Olotillo (3081) (Tabla 3.)

La variedad NB-6 con 83.0 cm de longitud de hoja no concordó con el parámetro establecido anteriormente, aún así fue incluido dentro de los más sobresaliente, por considerarse una variedad con buen porte y cobertura (Anexo IV).

# Area de la hoja (Arehoj)

Arzola et al (1981); Arana & Cruz (1993), coinciden en que un incremento de Nitrógeno produce una mayor área foliar. Este trabajo de caracterización y evaluación preliminar, fué manejado de manera convencional en su fertilización; significa que la mayor producción de área foliar de algunos cultivares no sólo se debió al efecto del Nitrógeno sino a la variabilidad presentada y al efecto del medio ambiente sobre los mismos; es así que los cultivares que superaron al testigo proceden de zonas de alta pluviosidad (Rio San Juan, Matagalpa, Nueva Segovia y Jinotega.

Cuatro cultivares mostraron área foliar mayor a 700 cm² y obtuvieron los mayores rendimientos coincidiendo con Maya (1995) quién afirma que al aumentar el área foliar aumenta el rendimiento. El mismo es confirmado por un análisis de regresión para ésta variable, (r=0.506, p=0.0012) (Anexo III).

Del resto del material 2 cultivares fueron estadísticamente similares al testigo, los cuales son: Olotillo (1676) y Olotillo (2497). El cultivar Olotillo (3117) de Chinandega y Maicillo (2604) de León, presentaron la menor área foliar (inferior a 400 cm²), pudiendo ser esto un mecanismo de de ensa tal como lo establece Parsons (1987) quién afirma que la menor producción de área foliar es una forma común de reducir la pérdida de agua, sobre todo en ambientes relativamente secos (Tabla 3).

#### Longitud del pedúnculo de la flor masculina (Lonped)

El ANDEVA para este descriptor no mostró mucha variabilidad, coincidiendo con Loáisiga (1990), quién obtuvo igual comportamiento en la caracterización de cultivares. Se obtuvieron 28 cultivares estadísticamente similares al testigo con valor promedio de 4.1-7.7 cms y 3 cultivares superiores al mismo; siendo el cultivar Maicillo (2696) de León, el que mostró el mayor valor con 8.4 cm y el cultivar Montañerito (3135) de Matagalpa el que expresó el menor valor con 3.4 cm de longitud.

Por lo tanto se deduce que la longitud del pedúnculo de la flor masculina estuvo influenciado por factores genéticos y muy poco por factores climáticos (Anexo IV).

Tabla 3. Valores cuantitativos para las variables Longitud, Ancho y Area de hoja, REGEN 1994.

Accesión	Lonhoj em *	Anchoj cm *	Accesión	Arehoj cm2*
3074	97.9 a	9.2 a	3302	748.9 a
3081	97.9 a	8.9 bc	3135	723.9 a
3103	96.9 ab	8.9 bc	2165	705.3 a
639	94.7 ab	9.1 a	3076	702.0 a
3108	92.6 bc	7.8 bc	3074	670.9 b
3080	90.6 bc	9.0 ab	3103	658.0 b
2617	89.1 bc	8.4 bc	3081	654.6 b
2632	87.5 c	7.8 c	639	650.0 b
2062	85.4 c	8.0 c	3080	615.7 b
1676	85.3 c	9.0 ab	NB-6	586.9 c
2060	85.2 c	7.2 c	1676	584.6 c
NB-6	83.0 d	9.0 ab	2497	583.8 c
2005	76.5 e	7.4 c	3117	391.6 d
3117	75.6 e	6.8 c	2604	385.5 d

\* Significancia al 5 % NS= No significante al 5 %.

# Longitud del eje central y Número de ramas secundarias de la flor masculina (Loneje, Numram)

La panícula está estructurada por un eje central, ramas laterales primarias, secundarias y terciarias (Reyes, 1990).

El análisis estadístico muestra que la longitud del eje y número de ramas secundarias de la flor masculina en promedio varió entre 28.9 - 43.0 cm y 10.4 - 20.4 ramas respectivamente. Por lo tanto se puede afirmar que estos valores varían según su constitucion hereditaria en primer lugar y en segundo lugar, las condiciones climáticas.

Las panículas largas y ramificadas se observaron sobre todo en los cultivares provenientes de los departamentos de Matagalpa,

Jinotega, Estelí y Nva. Segovia; aunque existen excepciones como Olote Colorado (2165) de Nva. Segovia que presentó panícula grande con pocas ramas dispersas. Las panículas pequeñas se notaron en los cultivares de la zona del Pacífico, debido posiblemente al continuo uso de estas poblaciones y a las condiciones de constantes sequias imperantes en la zona; sobre todo aquellos originarios de los departamentos de León, Chinandega, Granada y Rivas; no coincidiendo con Reyes (1990) quién afirma que las panículas de las variedades de clima caliente son largas, muy ramificadas y con abundante polen.

La variedad NB-6 mostró una panícula mediana con valores promedio de 35.2 cm de longitud del eje y 13.9 ramas secundarias esto se debe a la uniformidad interna de la variedad.

Los mejores resultados para estas variables fueron obtenidos por Olotillo (3081) con 43.0 cm de longitu del eje y 20.4 ramas secundarias. Radicando la importancia de este caracter que a mayor numero de ramas y longitud del eje, por lo tanto habra mayor cantidad de polen involucrado en la fertilizacion.

El que presentó el menor valor para longitud del eje y ramas secundarias fué Olotillo (3117) con 28.9 cm y 10.4 ramas respectivamente. Por lo tanto no es suficiente argumento para llegar a una conclusión que a mayor longitud del eje, mayor número de ramas secundarias o viceversa.

#### 3.1.1.2. Caracteres de mazorca

Es lógico suponer que la mazorca y no la espiga presenta caracteres de diagnóstico más útiles que cualquier otra parte de la planta puesto que la mazorca es el órgano más especializado de la planta de maíz (Wellhausen, 1951).

#### Longitud de brácteas (Lonbra)

En la caracterización hecha por Benavides (1990), en 15 cultivares, consideró la importancia de este caracter para mejorar la cobertura de la mazorca de las variedades NB-6 y NB-100.

En el presente trabajo sobresalieron 10 cultivares que presentaron longitudes mayores a 25 cm; esto acrecenta aún más la cantidad de cultivares con este caracter deseable para un posible mejoramiento de cobertura utilizando la longitud de Brácteas.

Los mejores resultados lo obtuvieron Maíz Indio (3302), Montañerito (3135), Tusa Morada (3077), con 29.4, 26.9 y 26.8 cm respectivamente. La importancia de brácteas extensas presentada en estos cultivares coinciden con lo expuesto por Maya (1995), quién afirma que brácteas muy largas que cubren la mazorca por más de 3 cm, además de ser compactas en el ápice de la misma, le brinda muy buena protección contra plagas y la humedad. Aproximadamente un 50 % del material en estudio superó los 21.8 cm de longitud que presentó la variedad NB-6 (Anexo IV).

# Número de brácteas (Numbra)

Mejía et al. (1983), señala que el número de brácteas es heredable en un 33.96 %. Significa que para el fitomejorador es característica relativamente fácil de modificar por selección; los mismos autores afirman que a una mayor cantidad de brácteas hay menos incidencia de insectos por mazorca y menos cantidad de granos dañados. Sin lugar a dudas este efecto se manifiesta en los cultivares Viejano (2301) y Maicillo (2604) que concretaron 12 brácteas por mazorca, la variedad NB-6 con 9 brácteas se mantuvo dentro del grupo de cultivares que expresaron menos brácteas por mazorca, siendo superado por 19 cultivares (Anexo IV).

#### Longitud de pedúnculo de la mazorca (Pedmaz)

Reyes (1990), afirma que lo más deseable para este caracter es que sea lo suficientemente largo y flexible de tal forma que con el peso del grano cuelgue y quede protegido el fruto contra plagas y enfermedades.

En este estudio se considera que un valor de 6 a 9 cm es lo óptimo para este descriptor, porque permite que la mazorca cuelgue aun sin hacer la dobla en el cultivo, de ahí la importancia de los 13 cultivares que se rigen a este parámetro.

Por lo tanto el interés debe enmarcarse sobre todo en el cultivar Olote Colorado (2165) que presentó 9.1 cm de longitud y junto a el los cultivares Usulutan (3108), Maicena Pura (2060), Blanco (2695) y Tusa Morada (3077); que con 7 cm de longitud se muestran promisorios para este caracter, no así el resto de cultivares los culaes presentaron valores entre 2 y 6 cm.

# Longitud de mazorca (Lonmaz)

Rivas (1993), Centeno y Castro (1993), coinciden en que la máxima longitud de mazorca depende de factores edáficos, ambientales y nutricionales. Sin embargo, Berger (1985), Lazo y Martínez (1994), lo atribuyen al efecto directo del Nitrógeno y a la labranza convencional que permite un mejor desarrollo y crecimiento del cultivo por la mayor remoción de suelo.

El análisis correspondiente muestra que 3 cultivares presentaron las mayores longitudes, siendo Amarillo (639), el que encabeza con 17.5 cm; seguido de Tusa Morada (3077) y Olotillo (1676), con 17.5 y 17.3 cm respectivamente (Tabla 4).

El resto del material incluyendo al testigo, presentó un margen entre ellos de 14 - 16 cm, ésta longitud es aceptable en variedades para consumo en forma de elote; coincidiendo con Tapia & González (1969).

#### Ancho de mazorca (Ancmaz)

Saldaña y Calero (1991), Aguilar y Dávila (1993), Lazo y

Martinez (1994), coinciden en que el diámetro de mazorca está relacionado directamente con la longitud de la misma y es un parámetro fundamental para evaluar el rendimiento.

El testigo presentó 4.3 cm para ancho de mazorca destacandose como uno de los más promisorios para éste caracter. Entre los cultivares que mostraron similitud con el testigo se encuentran: Rocamel Mejo (3103), Olote Colorado (2165), Olotillo (1676),

menor valor respectivamente (Tabla 4).

#### Peso de mazorca (Pesmaz)

Benavides (1990) reportó pe os de mazorca entre 43 - 110 g. En este estudio los valores medios extremos corresponden a Tusa Morada (3077) con 171.7 g y Olotillo (3080) con 69.8 g, con una diferencia de peso aproximadamente de 101.9 g.

Existe un grupo de cinco cultivares promisorios que superan al testigo siendo estos: Venezuela (3116), Rocamel Mejo (3103), Olote Colorado (2165), Olotillo (1676), y Salco (3076) (Tabla 4).

Al relacionar el ancho de mazorca con el peso de mazorca, se observa que existe similitud entre ambos caracteres, es decir los cultivares que se comportaron mejor para ancho de mazorca, se mostraron promisorios para el peso de mazorca; incluyendo al testigo que superó los 120.0 g de peso (Tabla 4). Por lo tanto, es posible plantear según las correlaciones (Anexo 3), que el peso de mazorca depende del ancho de la mazorca, coincidiendo con Rivas (1993), quién afirma que el peso de mazorca guarda una relación a su diámetro.

Tabla 4. Valor cuantitativo para las variables Longitud, Ancho y Peso de Mazorca, REGEN 1994.

Lor	Lonmaz		maz	Pesmaz		
Accesión	cm *	Accesión	cm *	Accesión	g *	
63 <del>9</del>	17.5 a	3116	4.6 a	3077	171.7 a	
3077	17.5 a	3103	4.5ab	3116	160.3ab	
1676	17.3 a	2165	4.5ab	3103	147.5 b	
3135	16.6ab	1676	4.4ab	1676	141.9 c	
2165	16.6ab	3035	4.3ab	2165	138.7bc	
3035	16.6ab	3076	4.3ab	3076	134.4bc	
2062	16.5ab	NB-6	4.3ab	NB-6	123.1 c	
NB-6	15.9 b	3108	3.7 b	2504	79.8 d	
2005	14.8 c	1587	3.6 ხ	2060	79.3 d	
3117	14.2 c	3080	3.6 b	2497	79.1 d	
3076	14.1 c	2504	3.4 b	2617	78.2 d	
3111	13.9 d	3081	3.4 b	2005	74.6 e	
2617	13.6 d	2696	3.4 b	3081	74.6 e	
2604	12.9 e	2497	3.2 b	3080	69.8 f	

\* Significancia al 5% NS = No significante al 5 %

Nota: Esta tabla y las siguientes solamente presentan los mejores y peores cultivares del ANDEVA.

#### Peso y Diámetro de ráquis (Pesraq, Diarag)

Maya (1995), menciona que ambos caracteres se comportan directamente proporcional con el rendimiento, al constituir ésta estructura parte del sistema de transporte de los carbohidratos sintetizados.

La principal limitación en el mejoramiento del cultivo no es sistema fotosintético, el cuál es capaz de suministrar rendimientos potenciales de hasta 60 000 Kg/ha, pero sí el sistema de transporte de nutrientes el cuál está influenciado por el desbalance físico y/u hormonal determinado en gran medida por el

por el ráquis, este muestra (neapacidad para satisfacer las exigencias de la planta (Lorenzoni, 1971).

Este efecto se manifestó en los cultivares Olote Colorado (2165), NB-6, Venezuela (3116) y Rocamel Mejo (3103), que obtuvieron los mejores resultados para peso y diámetro de ráquis y fueron promisorios en cuanto a rendimiento; pero no es suficiente para llegar a una conclusión acertada que a mayor peso existen cultivares como Salco (3076), que obtuvo el mejor rendimiento en este estudio pero que no concretó los mejores valores para peso y diámetro de ráquis.

Según el análisis de correlación (Anexo 3), el peso y diámetro de ráquis depende uno del otro, pero no en su totalidad; por lo tanto se puede afirmar que el peso de ráquis depende mucho más del peso de mazorca, mientras que el diámetro de ráquis está influenciado por el ancho de mazorca.

Reyes (1990), afirma que se presieren olotes delgado por ser estos más fáciles de cosechar, desgranar, secar el grano y en general más precoces. Sin embargo en este estudio se nota fragilidad, deficiencia en el llenado y bajos rendimientos en los cultivares que presentan sobre todo peso inferior a 20.0 g y diámetro de 18.0 mm, (Tabla 5).

# Número de hileras por mazorca (Hilmaz)

En cada mazorca existe un número diferente de hileras de grano (Rodríguez et al. 1983). Este número de hileras está determinado por la variedad y está influenciado por el diámetro de mazorca y las condiciones edafoclimáticas en que se desarrolla el cultivo (Alvarado y Centeno, 1994).

En este estudio, el valor promedio de hileras de grano por mazorca corresponde a 12, presentado en 12 cultivares; la mayoría originario de diversas localidades de la zona norte del país; el resto del material mostró variación entre 8 a 16 hileras.

Efectivamente, los cultivares que expresaron el mayor número de hileras mostraron el mayor diámetro de mazorca, siendo estas características importante a la vista del productor.

El cultivar Olote Colorado (2165) con promedio de 15 hileras por mazorca corresponde al cultivar con el mayor valor. El valor inferior correspone al cultivar Maicena Pura (2060) con promedio de 9 hileras por mazorca.

Tabla 5. Valor cuantitativo para las variables Peso y Diámetro de ráquis, REGEN 1994.

(	DLOTE ANCHO		OLOTE DELGADO			
Accesión	Pesraq * (g)	Diarag * (mm)	Accesión	Pesraq * (g)	Diarag * (mm)	
2165	40.7 a	25 с	1587	18.7 c	18 e	
NB-6	28.0 b	27 a	3074	17.4 c	21 d	
1676	27.7 ъ	26 b	3081	16.6 cd	21 d	
3116	27.6 b	25 с	2504	16.5 cd	19 e	
3077	27.3 b	24 c	2301	14.5 cd	21 d	
3103	26.4 b	26 b	3080	13.7 d	21 d	
2368	26.0 b	25 с	2497	8.8 e	15 f	

## Número de granos por hilera (Grahil)

Puede variar con los cambios ambientales y con la variedad de maíz (Jugenheimer, 1990).

Cabe señalar que el cultivar Olotillo (1676) registró el mayor número de granos por hilera con promedio de 34 granos. Los cultivares: Olotillo (1676), Venezuela (3116), Montañerito (3135) y Amarillo (639), con promedio mayor de 30 granos por hilera, mostraron valores altos para longitud de mazorca, por lo tanto se

puede decir que el número de granos es directamente proporcional a este caracter.

De todo el germoplasma evaluado 6 cultivares presentaron similitud al testigo con promedio de 27 granos por hilera y el cultivar Maíz Criollo (2005) con el menor valor para este descriptor, con 18 granos por hilera.

#### 3.1.1.3. Caracteres de grano

Los caracteres menos afectados por interacciones ambientales son los caracteres de grano (Cervantes y Hernández, 1987).

# Longitud, Ancho y Grosor de grano (Longra, Ancgra, Grogra)

El análisis muestra poca variabilidad para longitud y grosor de grano, no así para ancho de grano que estadísticamente mostró gran variabilidad entre los cultivares, razón por lo que se hace difícil diferenciar el material utilizando cada descriptor.

Por lo tanto se agrupan los siguientes caracteres para tratar de diferenciar los cultivares más sobresalientes en función del conjunto de descriptores de grano (longitud, ancho y grosor de grano). Se puede decir que los cultivares: Masaya (2504), Maíz Rocamel (3074), Maíz Salco (3076) y Blanco (2695) presentaron los valores más altos, superando al testigo en función de este conjunto de descriptores (Tabla 6).

El cultivar Amarillo (639) con características sobresalientes para caracteres vegetativos y de mazorca presentó valores inferiores para caracteres de grano; paradójicamente el cultivar Olotillo (3117) que en este estudio no se destacó en caracteres vegetativos y de mazorca, mostró valores aceptables para caracteres de grano, por lo que se sugiere que estas sean las características de importancia para un posible mejoramiento en este cultivar.

#### Granos en 100 gramos (G-100g)

Los mayores valores para este caracter corresponde a 7 cultivares que mostraron arriba de 400 granos. Se debe sobre todo a los caracteres de grano (longitud, ancho y grosor) no muy sobresalientes que hacen conformar granos pequeños en dichos cultivares.

Tabla 6. Tamaño del grano en función de su Longitud, Ancho y Grosor, REGEN 1994.

	GRANOS GRANDES								
Accesión	Longitud (cm) *	Ancho (cm) *	Grosor (cm) *						
2504	1.15 a	1.10 a	0.44 b						
3074	1.12 a	1.12 a	0.45 b						
3076	1.07 ab	1.02 b	0.48 a						
2695	1.13 a	1.06 b	0.41 b						
3117	1.05 ab	1.11 a	0.48 a						
NB-6	1.07 ab	0.93 c	0.42 b						
	GRANOS	PEQUENOS							
Accesión	Longitud (cm) *	Ancho (cm) *	Grosor (cm) *						
2497	0.92 d	0.81 e	0.44 b						
639	0.97 c	0.95 c	0.37 c						
3103	0.97 c	0.89 d	0.37 c						
2212	0.87 d	0.89 d	0.46 a						
2060	0.99 c	0.91 c	0.36 c						
1587	0.94 d	0.86 d	0.39 c						

La mayoría del material en estudio presentó entre 307 - 388 granos en 100 g, incluyendo al NB-6 (357 granos); esto sugiere que hay similitud para el tamaño y el peso de los granos entre estos cultivares.

Del resto del material 5 cultivares presentaron entre 256 - 299 granos en 100 g. Esto indica con claridad que este descriptor

está asociado con las dimensiones del grano, significa que granos grande completan rapidamente el peso de 100 g; además de estar influenciado por el peso del grano y la humedad del mismo.

Otro aspecto a considerar es que si no existe diferencias muy marcadas entre estos descriptores, entonces posiblemente sean otros los que influyan en el rendimiento final.

# Contenido de proteinas (Protei)

El estudio de la estructura de las proteínas, que ejecutan importantes funciones fisiológicas, ha permitido en una serie de casos descubrir la causa inicial química de algunas enfermedades, tales como la Anemia falciforme y la enfermedad en los ojos llamada Catarata (Potapov & Tatarinchik, 1983).

En base a materia seca el grano contiene aproximadamente 9 % de proteinas (Jugenheimer, 1990). Conviene destacar que en este estudio 29 cultivares superaron este valor (9 %), incluyendo al testigo con valores entre 10.1 y 12.8 %; tal superioridad puede atribuirse en parte a la diversidad del germoplasma que los constituye.

En la (Tabla 7), se nota que 23 cultivares superaron el 10.2 % del testigo. Entre los cuales podemos destacar los cultivares Montañero (3135) y Ballo (2325), los que presentaron hasta un 20% más de contenido de proteina que el testigo. Esto realmente es una ventaja por cuanto los países en desarrollo no disponemos de los excedentes de granos sobre los cuales se basa la alimentacion animal de los países desarrollados, peor aún, si consideramos las condiciones actuales y la relación que existe entre el nivel estimado de los recursos y el tamaño de la población.

Pérez & Rodriguez (1989), consideran que el contenido de proteinas en base a materia seca oscila entre 6.5 - 20.8 %. Los cultivares Pujagüa (2368) con 9.8 %, Lugareño (3111) con 9.6 %,

Olotillo (1587) con 9.5 % y Maiz Salco (3076) con 8.9 %; son los que presentaron los más bajos porcentajes, pero se adecuan al parámetro establecido por Pérez & Rodriguez (1989).

Tabla 7. Valor cuantitativo para la variable Contenido de proteinas, REGEN 1994.

Acces	Proteina %	Acces	Proteina %	Acces	Proteina %
3135	12.8	2212	12.1	2062	10.4
2325	12.8	3111	11.9	2175	10.2
3081	12.7	2060	11.8	3074	10.2
3035	12.6	3103	11.6	3117	10.2
3080	12.6	3302	11.6	NB-6	10.2
639	12.5	2695	11.3	2165	10.2
2497	12.4	2504	11.3	2617	10.1
2301	12.3	2632	11.2	2368	9.8
2696	12.3	2005	11.1	3116	9.6
3108	12.1	26.	11.0	1587	9.5
1676	12.1	3077	10.6	3076	8.9

# Porcentaje de desgrane (Pordes)

El análisis muestra variabilidad para este caracter aún cuando los porcentajes oscilaron entre el 70.5 % - 88.8 %. Veintiseis cultivares superaron el 76.2 % que el testigo mostró (Tabla 8).

El cultivar Olotillo (2497), expresó el mejor valor con 88.8 %, seguido de 18 cultivares que mostraron porcentajes mayores a 80 %, por supuesto esto es válido solo en lo que se refiere a porcentaje de desgrane, es decir la magnitud con que participan los granos en la conformación total de la mazorca. Este efecto lo manifestaron gradualmente los cultivares que superaron al testigo, aunque la tendencia general es que los mayores porcentajes de desgrane, están asociado a los menores peso de olote, lo que se

demuestra por el valor negativo que se obtuvo en la correlación (r=-0.58911, p=0.0001) (Anexo 3).

Tabla 8. Valor cuantitativo de la variable Porcentaje de desgrane, REGEN 1994.

Accesión	Pordes %	Accesión	Pordes %	Accesión	Pordes %
2497	88.8 a	1587	81.7 ab	3117	79.1 bc
3076	86.5 ab	3103	81.7 ab	3135	77.9 c
2301	86.0 ab	2175	81.3 ab	2604	77.2 c
2632	85.1 ab	3074	81.2 ab	3081	77.0 c
3111	84.4 ab	3302	80.9 ab	2368	76.9 cd
3077	83.7 ab	2062	80.4 ab	NB-6	76.2 cd
2325	82.7 ab	2696	80.2 ab	2695	73.1 d
2212	82.7 ab	3080	80.0 ab	3108	72.6 d
639	82.4 ab	1676	79.9 bc	2060	72.5 d
3116	82.2 ab	3035	79.3 bc	2005	71.4 d
2617	81.8 ab	2504	79.2 bc	2165	70.5 d

# Rendimiento (Rendim)

El rendimiento es la expresión combinada del genotipo y el ambiente a lo largo de todo el periodo de crecimiento y desarrollo (Oyervides, 1992). Se ha estimado que entre el 60 % y 80 % de la variación en la productividad de los cultivos es resultado de los cambios en el clima (Christiansen, 1987), por lo tanto se debe relacionar el rendimiento de la variedad con el ambiente donde se evalúa (López, 1972).

El rango de variación para el rendimiento de los criollos fué desde 736 (11 QQ/Mz) hasta 4 324 Kg/ha (64 QQ/Mz), lo que muestra una idea del potencial de rendimiento entre el germoplasma en estudio.

La producción de 2 761 Kg/ha (41 QQ/Mz) obtenida por el NB-6 en este estudio fue inferior al parámetro establecido por Urbina (1991) para ésta variedad, pero superó en un 100 % al rendimiento promedio nacional para el ciclo agrícola 94/95. El análisis muestra que 11 cultivares superaron al testigo y se mostraron como productores de grano; llegando a sobre pasar los 4 000 Kg/ha; como es el caso de Maiz Salco (3076) de Nva. Segovia (Tabla 9).

Considerando lo anterior, es interesante señalar la superioridad obtenida por esos cultivares a sabienda de que fueron caracterizados de manera preliminar en una localidad diferente a la que proceden.

Por lo tanto se sugiere un mayor seguimiento en evaluaciones futuras, a dichos cultivares catalogados como promisorios en cuanto a rendimiento; para comprobar si estos mismos materiales obtienen los mismos resultados.

Tabla 9. Valor cuantitativo para la variable Rendimiento, REGEN 1994.

Acces	Rendimiento (Kg/ha) *	Acces	Rendimiento (Kg/ha) *	Acces	Rendimiento (Kg/ha) *
3076	4324 a	3077	2768 c	2062	1660
3116	3881 b	NB-6	2761 c	2368	1628 e
639	3469 b	1676	2503 cd	2005	1528 ef
2696	3424 b	3035	2308 cd	1587	1461 f
2325	3395 b	2212	2174 d	3081	1460 f
2165	3107 b	2504	2166 d	2497	1450 f
2632	3076 b	2060	2062 d	2617	1443 f
3302	2943 bc	3074	1971 e	2604	1214 fg
3135	2917 bc	3111	1946 e	3108	982 g
3103	2852 bc	3080	1822 e	3117	842 g
2301	2807 bc	2695	1665 e	2175	736 h

#### 3.1.2. Caracteres Cualitativos

La mayoría de los centenares de factores genéticos diferentes

indentificados en el maíz, han sido de naturaleza cualitativa. Tales caracteres están determinados generalmente por un solo gen (Jugenheimer, 1990).

# 3.1.2.1. Caractes Vegetativos

# Angulo de inserción de la hoja (Anghoj)

Los cambios del ángulo de la hoja, son respuestas ordinarias a la deficiencia de agua (Parsons, 1987).

Esta aseveración acusa el efecto del medio ambiente sobre este caracter, aún cuando se sabe que es cualitativo y es afectado poco por el ambiente.

Solamente 4 cultivares presentaron ángulo de inserción menor a 30º (código 1), siendo estos: Blanco (2695), Maíz Rocamel (3074), Tusa Morada (3077) y Olotillo (3117).

El resto presentaron ángulo entre 30º y 60º (código 2); esto sugiere la poca influencia del medio en los cultivares para este descriptor y la similitud de los mismos con el testigo (Tabla 10), Anexo 1.

# Ondulación y Arruga de la hoja (Ondhoj, Arrhoj)

El valor modal indica con claridad que no puede diferenciarse el material en estudio utilizando ambos caracteres. El código (1) utilizado para clasificar estas variables, evidencia que tanto la arruga como la ondulación de la hoja estuvieron presente en todos los cultivares evaluados incluyendo el testigo (Tabla 10), Anexo 1.

Es interesante señalar que para futuras caracterizaciones, puede darse la omisión de ambos caracteres en la guía de descriptores, dado la poca o nula diferencias entre los cultivares. Coincidiendo con Loaisiga (1990), quién efectivamente afirma que este descriptor no contribuye a la descripción de germoplasma de maíz.

# Pubescencia de la hoja (Pubhoj)

Muchas de las variedades de maíz tienen las vainas de las hojas muy pubescentes o pilosas (Wellhausen, 1951).

En efecto la pubescencia en las hojas parece ser una característica propia del cultivo. En lo que respecta a los cultivares, la mayoría presentó pubescencia ligera a lo largo de la hoja; solamente Maíz Salco (3076) y Maicena Pura (2060) mostraron pubescencia mediana.

Para este caracter Rocamel Mejo (3103) de Jinotega se destacó, al presentar pubescencia espesa; ésta circunstancia demuestra lo expuesto por Wellhausen (1951) que afirma que la pilosidad de las vainas es una caracterítica del maíz de regiones elevadas (Tabla 10), Anexo 1.

# Color de hoja (Colhoj)

Basados en la tabla de colores de METHUEN, el color de hoja permitió agrupar el material utilizando 3 códigos para ello.

El primer grupo conformado por 5 cultivares mostraron el color verde grisáceo (28-07-E), código 1. Según Fisher & Jonhson (1981), plantas de maíz con hojas de color verde grisáceo presentan genotipos de resistencia a seguía.

El segundo grupo mostró el color verde oscuro (27-07-E), código 2; siendo este el color predominate en la mayoría de los cultivares caracterizados incluyendo al testigo (Anexo 2).

El tercer grupo con 5 cultivares presentaron el color verde intenso o profundo (28-08-E), código 3, Cathey & Campbell (1987), consideran que la planta ideal debe tener un color verde intenso.

#### Angulo de inserción de ramas secundarias de flor masculina (Angras)

Tres códigos fueron utilizados para clasificar ésta variable; sin embargo 2 de ellos fueron los más comunes en todo el material. El estado abierto para el ángulo de inserción (código 1), agrupó a 13 cultivares. El estado semiabierto (código 2), agrupó a los 20 cultivares restantes incluyendo al testigo. El estado compacto para el ángulo de inserción (código 3) no se observó en ninguno de los cultivares caracterizados (Tabla 10), Anexo 1.

#### 3.1.2.2. Caracteres de mazorca

#### Angulo de inserción de la mazorca (Angmaz)

Dos grupos se consolidaron para este caracter: El primer grupo con 18 cultivares corresponden al estado erecto con ángulo menor a 30º (código 1), Parsons(1991), afirma que en las regiones lluviosas, una inclinación excesiva de la mazorca puede provocar que que estas se pudran.

El segundo grupo con 14 cultivares incluyendo al testigo, mostró el estado horizontal con ángulo de inserción entre 30º y 60º (código 2). Sin embargo el cultivar Pujagüa (2368) de Estelí, marcó la diferencia al presentar la moda el estado colgante con ángulo de inserción de mazorca mayor a 60º (código 3); esto sugiere la peculiaridad de este caracter en el cultivar (Tabla 10), Anexo 1.

#### Forma de la mazorca (Formaz)

Se obtuvieron 3 grupos para la forma de mazorca. La forma cónica (código 1), se presentó en 9 cultivares incluyendo al NB-6, 22 cultivares mostraron forma cilindrica en sus mazorca (código 2), correspondiendo a la mayoria del material caracterizado (Tabla 10), Anexo 1. El cultivar Olotillo (1587) de Rivas y Olotillo (2497) de Estelí mostraron la forma alargada (código 3).

#### Arreglo de hileras (Arrhil)

Se definieron 4 grupos para este descriptor. El arreglo regular (código 1) se manifestó en 24 cultivares incluyendo al testigo; el estado irregular (código 2) se presentó únicamente en el cultivar Ballo (2325). El estado recto (código 3) se presentó en 7 cultivares y finalmente el cultivar Pujagua (2175) mostró el único estado en espiral (código 4), para el arreglo de hileras, tipico de las poblaciones de montana o cultivares sin ningun tipo de mejoramiento vegetal (Tabla 10), Anexo 1.

Tabla 10. Valor cualitativo para los caracteres Vegetativos y de Mazorca, REGEN 1994.

Acc	Ang hoj	Ond hoj	Arr hoj	Pub hoj	Ang ras	Ang maz	For maz	Arr hil
639	2	1	1	1	2	2	1	1
1587	2	ī	ī	ī	วิ	2	ā	1
1676	2	ī	1	ī	2 2 1	2	ž	3
2005	2	1	1			2	1	1
2060	$\bar{2}$	ī	ī	2	1	1	$\bar{\mathbf{z}}$	ī
2062	2	ī	1	1 2 1 1	1	22212111	2	1 1
2165	2	1	1	ī	Ž	1	2	ī
2175	2	1	1	1	2	1	2	4
2212	2	ī	1	1	$\bar{2}$	ī	2	3
2301	2222222222222222222222	1	1	1	2	1	2	i
2325	2	1	1	1	2	1 3 1	2	2
2368	2	1	1	1	1	3	2	1
2497	2	1	1 1	1 1 1	1	1	3	3
2504	2	1	1	1	<u>1</u>	1	2	1
2604	2	1	1	1	2	1221212221	2	1
2617	2	1	1	1 1 1 1	2	2	1	1
2632	2	1	1	1	1	1	2	3
2695	1	1	1	1	1	2	2	1
2696	2	1	1	1	2	1	2	1
3035	2	1	1 1	1	2	2	1	1
3074	1	1	1		2	2	1	3
3076	2	1	1	2	2	2	2	1
3077	1	1	1	1	2	1	2	1
3080	2	1	1	2 1 1	1	1	1	1
3081	2222222222	1	1	1	12221112211222112221221	1	321222222222221212212212121212121212121	434144342424344544434444434
3103	2	1	1	3	2	1 1	1	1
3108	2	1	1	3 1 1	1		2	1
3111	2	1	1	1 1	1	1	1	1
3116	2	1	1	1	1	1	2	1
3117	1	1 1	1	1 1	2 2 2 2	12212	2	3
3135	2	1.	1		2	2	2	1
3302	2	1	1	1 1	2	1 1	2	3
NB-6	2	1	1	1 1	2	2	1 1	1

# 3.1.2.3. Caracteres de grano

Se ha encontrado que las mutaciones afectan en gran medida los colores de la aleurona, del pericarpio y del endosperma (Jugenheimer, 1990).

#### Color de pericarpio (Colper)

Generalmente la coloración del grano depende de este tejido y no del endosperma pudiendo ser estas anaranjadas, rojas y moradas, dependiendo de la presencia de taninos y pigmentos antociánicos (MIDINRA, 1983).

Respecto a la coloración de este tejido, cuatro tonalidades se presentaron en este trabajo, aunque con mayor frecuencia blanco-amarillo (04-02-A) (código 1), predominó en 22 cultivares incluyendo al testigo, esto influenciado en gran medida por la costumbre culinarias del consumo del maiz blanco; seguido de amarillo-pálido (03-03-A) (código 2), que estuvo presente en 8 cultivares.

Olote Colorado (2165) y Amarillo (639), mostraron un color blanco-naranja (06-02-A) (código 3), en el pericarpio y Olotillo (3117) fue el único cultiva, que presentó el color naranja rojizo (07-06-A) (código 4) Anexo 2.

#### Color de aleurona (Colale)

Benavides (1990), encontró tonalidades blanco, blanco amarillo, amarillo-rojizo y amarillo-claro para la capa de aleurona. Si examinamos éstos registros observaremos gran variabilidad. De igual forma en este trabajo, se obutvieron 6 tonalidades para el color de aleurona, aunque blanco-amarillo (04-02-A) (código 1) y amarillo-pálido (04-03-A) (código 2), fueron los colores predominantes al presentarse en 15 y 13 cultivares respectivamente.

Colores exóticos se observaron en los siguientes cultivares: Olote Colorado (2165) y Amarillo (639) con color naranja profundo (06-08-A) (código 3), Olotillo (3117) naranja-rojizo (07-06-A) (código 4), Pujagüa (2175) magenta profundo (13-04-F) (código 5) y Maíz Negro (2212) violeta profundo (16-05-F) (código 6), Anexo 2.

### Color de corona y de hilium (Colhil, Colend)

El color de pericarpio y de aleurona, determinaron el color de corona y del hilium. El testigo mantuvo el color blanco-amarillo (04-02-A) (código 1) en ambos caracteres (Anexo 2), el resto del germoplasma presento similar coloracion.

### Color de endospermo (Colend)

El color del endosperma puede estar dado por el parénquima endospérmico que puede ser amarillo o blanco (MIDINRA, 1983).

En lo que respecta al color del endosperma, se observó uniformidad en casi todo el material evaluado. El color blanco (04-01-A) (código 1) se pres otó en 32 cultivares incluyendo al testigo, la excepción fué el cultivar Amarillo (639) que mostró un color amarillo-pálido (02-03-A) (código 2) en su endosperma Anexo 2.

#### 3.2. EVALUACION PRELIMINAR

La evaluación consiste en el registro de ciertos caracteres adicionales que son deseables según el consenso de los usuarios de un cultivo en particular (IBPGR, 1991).

#### 3.2.1. Inicio de floración masculina

Los cultivares Olotillo (3117), Amararillo (639), Maicillo (2604) y Pujagua (2175), presentaron su ántesis en la panoja entre los 39 y 42 días después de la siembra. Los cultivares restantes iniciaron su floración entre los 43 y 59 días después de la siembra (Tabla 11).

#### 3.2.2. Plena floración masculina

La liberación del polen dura varios días -comunmente entre cinco y ocho- y alcanza su máxima producción alrededor de cinco (Aldrich & Leng, 1977).

El 50 por ciento de las plantas en cada cultivar florecieron entre los 45 y 66 días después de la siembra. El cultivar Maíz Negro (2212) tardó 4 días para llegar a la plena floración, significa que para efecto de no contaminación este cultivar ofrece ventaja por la rapidez con que cumple su plena floración masculina. En cambio los cultivares Maíz Breve (2617) y Olotillo (2497) lo hicieron entre 9 y 10 días. El resto de cultivares tardaron entre 5 y 8 días para llegar a la plena floración; coincidiendo de ésta manera con lo expuesto por Aldrich & Leng (1977) (Tabla 11).

#### 3.2.3. Días a cosecha

Los días a cosecha estuv eron comprendido entre los 90 y los 121 días después de la siembra. Los cultivares Pujagua (2175) y Olotillo (3117), se cosecharon a los 90 días después de la siembra, resultando ser los cultivares más precocez en este estudio. El resto del material maduraron entre los 100 y 121 días, siendo el cultivar Tusa Morada (3077) de Nva. Segovia el que más tardó en su madurez (Tabla 11).

En general los cultivares se pueden ubicar en tres grupos en funcion de la precocidad; Precoces 2 culitvares (menores de 90 dias), Intermedios 18 culitvares (entre 91 y 110 dias) y Tardios 13 culitvares (mayores de 110 dias).

Tabla 11. Evaluación preliminar para las variables Inicio y Plena floración masculina y Días a cosecha, REGEN 1994.

Acc	Inicio dias	Plena días	Cosech dias	Acc	Inicio días	Plena días	Cosech dias
639	42	50	107	2695	47	55	107
1587	52	59	102	2696	46	54	107
1676	45	50	110	3035	55	62	115
2005	45	51	112	3074	59	64	117
2060	46	54	110	3076	59	66	116
2062	45	51	102	3077	59	65	121+
2165	51	56	100	3080	58	64	116
2175	42	48	90*	3081	56	63	112
2212	45	49	108	3103	55	62	115
2301	43	50	107	3108	47	55	100
2325	48	53	107	3111	52	59	115
2368	43	48	100	3116	54	59	107
2497	51	61	115	3117	39	45	90*
2504	51	58	108	3135	58	63	115
2604	41	47	100	3302	56	63	115
2617	47	56	110	NB-6	51	57	115
2632	43	49	110				

#### IV. CONCLUSIONES

- 1. Existe una alta variabilidad genética nativa en nuestro país, expresado en mayor vigor de planta, sobre todo en los maíces originarios de regiones con alta pluviosidad respecto a maíces de la zona del Pacífico; diferencia que se nota en las variables Altura de planta, Diámetro de planta y Area de la hoja.
- 2. En base a caracteres vegetativos, los cultivares: Olote Colorado (2165), Ballo (2325), Amarillo (639), Olotillo (1676), Olotillo (3081) y Venezuela (3116), tuvieron buen comportamiento, para las variables Altura de planta, Inserción de mazorca y Area de la hoja.
- 3. Para caracteres de mazorca, fundamentalmente para las variables longitud y peso de mazorca los cultivares promisorios fueron: Tusa Morada (3077), Olotillo (1676), Amarillo (639) y Venezuela (3116). Para la variable longitud brácteas el cultivar sobresaliente fué Maíz Indio (3302).
- 4. En función del conjunto de descriptores de grano, se agruparon los cultivares de granos grandes los siguientes: Masaya (2504), Maiz Romanel (3074), Maiz Salco (3076), Blanco (2695) y Olotillo (3117); de granos pequeños: Olotillo (2497), Amarillo (639), Rocamel Mejo (3103), Maiz Negro (2212), Maicena Pura (2060), Olotillo (1587), Pujagua (3035), Maicillo (2604) y Ballo (2325).
- 5. En cuanto a precocidad, los cultivares Olotillo (3117) y Pujagua (2175), al obtener el inicio de la floración masculina a los 39 y 42 respectivamente y 90 dias a la cosecha. El cultivar Tusa Morada (3077) con 59 dias después de la siembra, para el Inicio de floración masculina obtuvo 121 dias a cosecha, catalogado como material tardio, el resto del material evaluado se consideró de ciclo intermedio.
- 6. Bajo estas condiciones de estudio doce cultivares presentaron un comportamiento igual o superior al testigo comercial, hasta en un 36 % mas en rendimiento de grano.

#### V. RECOMENDACIONES

- Seguir evaluando el material caracterizado y catalogado como promisorio tanto para caracteres vegetativos, de mazorca y rendimiento.
- 2. Las caracterizaciones y evaluaciones preliminares deben realizarse con el objetivo de aprovechar la mejor expresión del genotipo y el ambiente.
- 3. Para un posible mejoramiento utilizar los cultivares Masaya (2504), Maiz Rocamel (3074), Maiz Salco (3076), Blanco (2695) y Olotillo (3117), por presentar granos grandes en base al conjunto de descriptores de grano y de estos caracteres los menos afectados por el ambiente.
- 4. Para futuras caracterizaciones, puede darse la omisión de las variables Ondulación y Arruga de la hoja, en la guía de descriptores ya que no diferencio germoplasma.

#### VI. BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, P., L. Dávila. 1993. Efecto de rotación de cultivos y control de malezas sobre la cenósis de malezas en los cultivos maiz (*Zea mays* L.), sorgo (*Soghum bicolor* (L.) Moench) y pepino (*Cucumis sativus* L.). Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 77p.
- Aldrich, R.S., E.R. Leng. 1977. Producción moderna del maiz.Edi. Hemisferio Sur. Buenos Aires, Argentina. 307p.
- Alemán, F., I. Tercero. 1991. Inventario de la información generada en agronomia (Relaciones clima-suelo-planta-hombre), en granos básicos: Arroz, Maiz, Sorgo y Frijol en Nicaragua. Programa regional de reforzamiento a la investigación agronómica sobre granos básicos. UNA. Managua. Nicaragua. 72p.
- Alvarado, R., A. Centeno. 1994. Efecto de sistemas de labranza, rotación y control de malezas sobre la cenósis de las malezas y el crecimiento, desarrollo y rendimiento de los cultivos de maiz (*Zea mays* L.) y sorgo (*Sorghum bicolor* (L.) Moench). Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 87p.
- Arana, V. H., G. Cruz 1993. Determinación de la eficiencia de absorción del fertilizante nitrogenado en el cultivo del maiz (*Zea mays* L.) var. NB-6, de acuerdo al momento de aplicación del fertilizante utilizando 15N como trazador. Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 33p.
- Arzola, N., O. Fundora, J. Machado. 1981. Suelo, planta y abonado. Edi. Pueblo y Educación. La Habana, Cuba. 461p.
- Benavides, A. 1990. Caracterización y evaluación preliminar de 15 cultivares de maiz. Tésis Ing.Agr.ISCA, Managua, Nicaragua. 78p.
- Berger, J. 1985. Maiz; producción y abonamiento. Edi. Cientificotécnico. La Habana, Cuba. 205p.
- CATASTRO. 1971. Levantamiento de suelos del Pacífico.
- Cathey, H. M., L.E. Campbell. 1987. Respuestas de la planta a la calidad y la cantidad de luz IN: Mejoramiento de plantas en ambientes poco favorables. Christiansen & Lewis (1987) Limusa, México. pp 257-304.
- Centeno, J., V. Castro. 1993. Influencia de cultivos antecesores y métodos de control de malezas sobre la cenósis de las malezas y el crecimiento, desarrollo y rendimiento de los cultivos de maiz (*Zea mays* L.) y sorgo (*Sorghum bicolor* (L.) Moench). Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 67p.

- Cervantes, S.,T., J.M.C. Hernández. 1987. Clasificación de razas Mexicanas de maiz por caracteristicas quimicas del grano. CIMMYT, México. pp 169-183.
- Christiansen, M.N., C.F. Lewis. 1987. Mejoramiento de plantasen ambientes poco favorables. Limusa, México, 534p.
- Fernández, R.M., N.Romero; A. Muñoz, 1991. Evaluación de maices criollos de humedad en el Noroeste de Michoacán IN: Memoria de la primera reunión universitaria sobre la problemática de la producción de maiz en México. UACH, Chapingo, México. pp 30-36.
- Fisher, Johnson, G.O.Edmade. 1981. Mejoramiento y selección de maiz tropical para incrementar su resistencia a la sequia. CIMMYT. México. 20p.
- Fuentes, M., J.L. Queme; C. Pérez. 1991. Efectos de la aptitud combinatoria general e identificación de hibridos triples de maiz de grano blanco, Centro América, Panamá y el Caribe. IN: XXXVIII Reunión Anual PCCMCA. 23-27 Marzo/92. MAG, Nicaragua.pp 39-47.
- Guido, R. 1994. Evaluación de cuatro variedades de polinización libre de maiz (*Zea mays* L.) en el departamento de Granada. <u>I</u>N: IV congreso sobre generación y transferencia de tecnología agropecuaria. 27-29 sbril/94. UNA, INTA, Managua, Nicaragua. sp.
- IBPGR. 1991. Descriptores de maiz. Roma. Italia. pp 1-14.
- INETER. 1994. Estación Experimental A.C.S., Managua, Nicaragua.
- Jugenheimer, W.R. 1990. Maiz; variedades mejoradas, métodos de cultivo y producción de semillas. Limusa. México. 834p.
- Kornerup, A., J.H. Wanchester. 1984. Methuen handbook of colour, third edition by Methuen London Ltda., Great Bretain, 252 p.
- Lazo, Y., J. Martinez. 1994. Efecto de labranza, rotación y control de malezas sobre la cenósis de las malezas y el crecimiento, desarrollo y rendimiento del maiz (*Zea mays* L.), sorgo (*Sorghum bicolor* (L.) Moench) y ocra (*Abelmoschus esculentus* L.) Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 92p.
- Loaisiga, C.H. 1990. Caracterización y evaluación preliminar de 30 cultivares de maiz (*Iea mays* L.) Tésis Ing.Agr. ISCA, Managua, Nicaragua. 86p.
- López, G.M.A. 1972. Estudio de adaptación y estabilidad fenotípica de 21 variedades de maiz evaluadas en Centroamérica y Panamá. Tésis Ing.Agr. ENAG, Managua, Nicaragua. 37p.

- MAG. 1994. Cifras preliminares. Dirección de políticas y programas. Dirección de análisis económicos. Managua, Nicaragua. 1p.
- Marini, D, C. Loaisiga, A. Benavides. 1990. Caracterización de 6 variedades de maiz Nicaraguense y la variedad mejorada NB-6 en varios ambientes IN: XXXVIII Reunión Anual PCCMCA, 23-27 Marzo/92, MAG, Managua, Nicaragua, pp 404-407.
- Marquéz, S.F. 1991. Relatoria general de la primera reunión sobre "La problemática de la producción de maiz en México" IN: Memoria de la primera reunión universitaria sobre la problemática de la producción de maiz en México. UACH, Chapingo, México. pps 13-20.
- Maya, N. 1995. Evaluación de siete genotipos de maiz (*Zea mays* L.) en cuatro localidades de Nicaragua. Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 47p.
- Medina, J., M. Pacheco. 1989. Influencia de los diferentes métodos de control de malezas en soya (*Glycine max* (L.) Merr.) cv "Cristalina" inoculada y sin inoculación. Tésis Ing.Agr. ISCA, Managua, Nicaragua.
- Mejia, C.J., A.F. Marquéz, A. Carballo, C. 1983. Cobertura de la mazorca del maiz: Heredabilidad y correlación con otros caracteres. Agrocienc. a No. 64, Chapingo, México. 14p.
- MIDINRA. 1983. Técnicas para la producción de maíz. Managua, Nicaragua. 214p.
- Miranda, C.S. 1986. Origen y evolución del maiz (*Zea mays* L.) IN: XXXVIII Reunión Anual PCCMCA. MAG, San Salvador, El Salvador.
- Molina, G.J., R. Herrera M., T. Cervantes, S., A. Martínez, G. 1992. Selección para indice de posición de mazorca en cuatro variedades de maiz (*Zea mays* L.) Chapingo, México, pp 115-129.
- Morales, D. 1993. Caracterización y evaluación preliminar de 21 genotipos de maiz (*Zea mays* L.) Tésis Ing. Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 80p.
- Ortega, P.R., C.S. Solano, J. Bustamante, J.M. Juárez, O. Buendia, J.A. Cuevas. 1993. Maices criollos de Daxaca IN: Memoria de la primera reunión universitaria sobre la problemática de la producción de maiz en México. UACH, Chapingo, México. pp 21-24.
- Oyervides, G.A. et al. 1992. Estimación de parámetros genéticos en una población de maíz tropical IN: XXXVIII Reunión Anual PCCMCA, MAG, Managua, Nicaragua. pp 39-47.

- Parsons, D.B. 1991. Maiz: Manuales para educación agropecuaria. SEP/Trillas. México 56p.
- Parsons, L.R. 1987. Respuestas de la planta a la deficiencia de agua. IN: Mejoramiento de plantas en ambientes poco favorables. Christiansen & Lewis (1987). Limusa, México pp 211-232.
- Pérez, P.J., C. Rodríguez F. 1989. Producción de semillas y propágulos. Ed. Pueblo y Educación, La Habana, Cuba. 269p.
- Poehlman, J.M. 1987. Mejoramiento genético del maiz. IN: Mejoramiento genético de las cosechas. Limusa, México. pp 263-300.
- Poey, F.R. 1973. Maices enanos en México. Agricultura de las Américas. Kansas City, USA. 3p (20-21-38).
- Potapov, V.M., S.N. Tatarinchik. 1983. Elementos de la quimica biorgánica. IN: Química orgánica. MIR, Moscú, URSS. pp 448-477.
- Guerol, D. 1988. Caracterización y evaluación IN: Recursos genéticos, nuestro tesoro olvidado. Aproximación técnica y socioeconómica. Lima, Perú. pp 133-149.
- Reyes, C.P. 1990. Botánica del maiz IN: El maiz y su cultivo. AGT-Editor. México. pp 103-15(.
- Rivas, S.P. 1993. Influencia de cultivos antecesores y métodos de control sobre la cenósis de las malezas, crecimiento, desarrollo y rendimiento del maíz (*Zea mays* L.) var. H-503. Tésis Ing. Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 53p.
- Rodriguez, G.L., C. Chavarría, N., N.E. Pérez, Ch. 1983.
  Determinación de la productividad de las partes vegetales (raices, tallos, hojas y flores) de *Zea mays* L. durante su ciclo vegetativo. Monografía, UNAN-León, Nicaragua. 38p.
- Saldaña, F., M. Calero. 1991. Efecto de rotación de cultivos y control de malezas sobre la cenósis de malezas en los cultivos de maíz (*Zea mays* L.), sorgo (*Sorghum bicolor* (L.) Moench) y pepino (*Cucumis sativus*). Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua.
- Tapia, H., J. González. 1969. Efectos de la época de siembra en el comportamiento de variedades de maiz dulce en Nicaragua. Programa de mejoramiento de maiz y sorgo. (sp).
- Tapia, H. 1983. Criterios útiles para la recomendación y uso de variedades mejoradas de maiz y frijol común. MIDINRA. Managua, Nicaragua. pp 4-11.

- UACH. 1990. La investigación en cultivos y disciplinas especificas [N: La investigación agricola y el estado Mexicano. 1960-1976. Chapingo, México. pp 56-100.
- Urbina, R. 1991. Guía tecnológica para la producción de maíz. CNIGB. Managua, Nicaragua. 36p.
- Valdivia, R. 1993. Caracterización y evaluación preliminar de 19 accesiones de frijol tepari (*Phaseolus vulgaris* Gray). Tésis Ing.Agr. UNA, Managua, Nicaragua. 88p.
- Wellhausen, E.J., L.M. Roberts, E. Hernández, X. en colaboración con C.P. Mangeldorsf. 1951. Razas de maiz en México; su origen, características y distribución. SAG. México, 237p.

# ANEXOS

- I Códigos para clasificar variables cualitativas
- II Diccionario de códigos de colores (Methuen 1996)
- III Correlaciones de Pearson para caracteres cuantitativos
- IV Catálogo de caracteres morfológicos

Anexo I. Códigos para clasificar variables cualitativas

Descriptor	Código	Estado
	1	menor de 309
Angulo inserción hoja	2	entre 309 y 609
_	3	mayor de 609
	1	abierto
Angulo inserción ramas sec.	2 3	semi-abierto
	3	compacto
	1	menor 309 (erecto)
Angulo inserción mazorca	2	309 y 609(horizontal)
	3	mayor 609(colgante)
Ondulación hoja	Ø	ausente
	1	presente
Arruga hoja	Ø	ausente
-	1	presente
	Ø	ausente
	1	ligera
Pubescencia hoja	2 3	mediana
	3	espesa
	1	cónica
Forma mazorca	2	cilíndrica
	3	alargada
	1	regular
	2	irregular
Arreglos hileras	2 3	recto
	4	en espiral

Anexo II. Diccionario de códigos de colores (Mettium 1996).

Descriptor	Código	Color	Ubicación
	1	Verde grisáceo	28-07-E
Hoja	2	Verde oscuro	27-07-F
	3	Verde profundo	28-08-E
	_	, _, <b>p, _, _,</b>	23 32 2
	1	Blanco amarillo	04-02-A
	2	Amarillo pálido	Ø3-Ø3-A
Pericarpio	2 3	Blanco naranja	Ø6-Ø2-A
·	4	Naranja rojizo	07-06-A
	1	Blanco amarillo	04-02-A
	2 3	Blanco pálido	04-03-A
		Naranja profundo	06-08-A
Aleurona	4	Naranja rojizo	07-06-A
	5	Magenta profundo	13-04-F
	6	Violeta profundo	16- <b>0</b> 5-F
	1	Blanco amarillo	04-02-A
	2	Amarillo pálido	03-03-A
	3	Naranja profundo	05-05-A 06-08-A
Corona	4	Naranja projunco Naranja rojizo	07-06-A
COFOSIO	5		13-04-F
	6	Magenta profundo	16-05-F
	9	Violeta profundo	19-62-6
	1	Blanco amaríllo	04-02-A
Hilium	2	Blanco pálido	Ø4-Ø3-A
	3	Blanco naranja	06-02-A
		———	
	1	Blanco	Ø4-Ø1-A
Endosperma	2	Amarillo pálido	02-03-A

# Anexo III. Correlaciones de Pearson para caracteres cuantitativos.

Altpla Nudpla Arehoj Lonmaz Ancmaz Pesmaz Diaraq Numhil Grahil Pesraq Pordes Rendim

	The second of th
Altpla	1.0000 9.0000
Nudpla	0.7452 1.0000 0.0001 0.0000
Arehoj	0.5952 0.5178 1.0000 0.0001 0.0001 0.0000
Lonmaz	0.0943 0.0645 0.1334 1.0000 0.0662 0.2092 0.0092 0.0000
Ancmaz	0.0730 0.1287 0.1957 0.0340 1.0000 0.1551 0.0120 0.0001 0.5078 0.0000
Pesmaz	0.7478 0.1807 0.1384 0.4081 0.5817 1.0000 0.1457 0.0004 0.0069 0.0001 0.0001 0.0000
Diaraq	-0.0690-0.0424 0.0761 0.0117 0.6393 0.3108 1.0000 0.1790 0.4091 0.1384 0.8188 0.0001 0.0001 0.0000
Numhil	0.1699 0.2035 0.3075 0.0858 0.4920 0.3479 0.3282 1.0000 0.0009 0.0001 0.0001 0.0946 0.0001 0.0001 0.0001 0.0000
Grahil	0.0765 0.0998 0.1494 0.5332 0.0241 0.4764-0.0400 0.1540 1.0000 0.1365 0.0519 0.0035 0.0001 0.0946 0.0001 0.0001 0.0001 0.0000
Pesraq	-0.0376 0.0219 0.0483 0.3147 0.4951 0.5920 0.5083 0.2731 0.1541 1.0000 0.4640 0.6698 0.3475 0.0001 0.0001 0.0001 0.0001 0.0001 0.00026 0.0000
Pordes	0.1272 0.1437 0.0859 0.0389-0.0260 0.2422-0.3018 0.0456 0.2974-0.5891 1 0000

ACCESIÓN:639

NOMBRE: AMARILLO		1	- 1			COEFICIENTE	<del></del>
DESCRIPTOR		MINIMO	MAXIMO	MRDIA			MODA
VEGETATIVO							
ALTURA DE PLANTA	cm.	204.00	234.00	220.90	98,10	4,48	
IMERCION DE MAZORCA	8.	46.90	68.00	54.35	31.70		
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	14.00	18.00	15.30	0.02		
NÚMERO DE NUDOS		14.00	16.00	14.50	0.50		
Ángulo de la hoja							2
Longitud de la hoja	cm.	77.90	111.50	94.70	90.61	10.90	
ancho de la hoja	CIR.	7.60	10.60	9.10	0.79	9.62	
área de la hoja	cm1.	527.18	772.90	650.04	9731.48	16.30	
ONDULACIÓN DE LA HOJA							1
arruga de la hoja							1
Pubescencia de la Roja							1
COLOR DE LA HOJA							1
LONGITUD DE PECIOLO FLO	₹ cm.	3.00	10.00	6.43	5,49	36,45	
Longitud de eje flor	cm.	35.00	47.50	39.83	14.19		
numero de Ramas Secundai	RIAS	11.00	73.00	16.60	11.38	20.32	
ÁNGULO DE FLOR MASCULINA		}					2
MAZORCA	~						_
NUMERO DE MAZORCA		1.40	3.20	2.501	0.30	21.91	
ANGULO DE LA MAZORCA							2
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	19.80	29.60	24.17	11.28	13.89	
NUMERO DE BRACTEAS		7.00	11.00	8.50	1.17		
LONGITUD DE PEDÚNCULO	ca.	1.50	6.00	3.52	1.86		
LONGITUD DE MAZORCA	CIR.	14.70	20.32	17.51	4.69		
ANCEO DE MAZORCA	cm.	3.20	4.80	4.20	0.26		
PESO DE MAZORCA	g.	74.30	157.90	122.89	801.29		
FORMA DE MAZORCA	<b>.</b>						1
DIAMETRO DE RAQUIS	mm.	10.00	20.00	16.00	0.27	32.27	
PESO DE RAQUIS	g.	15.40	24.10	20.14	9.64		
NUMERO DE HILERAS	₽-	10,00	16.00	12.60	4.49		
ARREGLO DE HILERAS							1
GRANOS							
NUMBERO DE GRANOS POR HI	ERA	23 00	36.00	29.00	25.56	17.43	
LONGITUD DE GRANO	mm.	9,70	9.70	9,70			
ANCEO DE GRANO	mm.	9.50	9.50	9.50			
GROSOR DE GRANO	mm.	3.70	3.70	3.70			
COLOR DE PERICARFIO							3
COLOR DE ALEURONA							3
COLOR DE CORONA							3
COLOR DE HILIUM							3
COLOR DE ENDOSFERMA							2
GRANOS EN 100 g.		444.00	444.00	444.00		<u>i</u>	
PORCENTAJE DE DESGRANE		72.90	89.30	82.55		6.90	
CONTENIDO DE PROTEINAS	à.	12.50	12.50	12.50			
	g/ha.	3,469.0	3,469.0	3,469.0			

ACCESIÓN :1587

NOMBRE : OLOTILLO	<del>,</del>	<del></del>	LUGAR	DE COLECTA	CHINANDEG	<u>.                                    </u>
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ	COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA CM.	172.58	212.03	192.30	263.12	8.48	
INMERSION DE MAZORCA 3.	36.30	72.80	54.85	101.85		
DIÁMETRO DEL TALLO mm.	9.00	15.00	10.90	0.03		
JÚMERO DE NUDOS	13.00	17.00	15.00	1.07	6.79	
NGULO DE LA HOJA			10.00	1.07		2
CONGITUD DE LA HOJA cm.	73,00	91.50	81.95	47.03	8,37	£
UNCHO DE LA BOJA cm.	6.90	8.90	7.99	0.44	9.31	
REA DE LA HOJA cm2.	389.90	580.10	490.99	4565.90	13.76	
Mulación de la hoja	363.30	300.10	450.55	4303.50	13.70	1
RRUGA DE LA HOJA						1
'UBESCENCIA DE LA BOJA						1
OLOR DE LA HOJA						
ONGITUD DE PECIOLO FLOR cm.	1.00	9.00	5.86	7,29	46.09	1
ALANA	16.00					
UMERO DE RAMAS SECUNDARIAS		40.00	29.56	51.71	25.25	
	10.00	48.00	16.30	131.57	70.37	~~~~
NGULO DE FLOR MASCULINA						2
MAZORCA						
UMERO DE MAZORCA	1.60	2.30	1.92	0.09	15.68	
NGULO DE LA MAZORCA						2
ONGITUD DE BRACTEAS cm.	18.30	28.00	22.87	9.62	13.57	<u>}</u>
UMERO DE BRACTEAS	7.00	13.80	10.40	8.49	27.49	
ONGITUD DE PEDINCULO DE.	3.20	9.50	4.29	4,47	49.27	
Charles DE MAYORCA cm.	13.40	18.68	16.40	6.33	14.74	
NCHO DE MAZORCA cm.	3.20	4., 10	3.67	0.06	6.80	
EEO DE MAZORCA ; )	<b>£</b> 3.90	32.50	109.80	336.72	le./1	
OFMA TE MAIGROA		~-~-			~	3 {
LAMETRO DE RAQUIS mm.	10.00	26.00	18.00	0.00	0.00	
ESO DE RAQUIS g.	11.30	26.70	18.73	37.38	30.99	
MERO DE HILERAS	10.00	16.00	12.40	2.49	12.72	
REGLO DE HILERAS						1
GRANOS						
MERO DE GRANOS POR HILERA	19.00	38.00	28.50	36.94	21.33	
NGITUD DE GRANO mm.	9.40	9.40	9.40	~		
CHO DE GRANO mm.	8.60	8.60	8.60			
OSOR DE GRANO mm.	3.90	3.90	3.90			
LOR DE PERICARPIO						1
LOR DE ALEURONA						1
LOR DE CORONA						1
LOR DE HILIUM						1
LOR DE ENDOSPERMA					~	1
ANOS EN 100 g.	374.00	374.00	374.00			}
RCENTAJE DE DESGRANE	75.10	89.70	81.82	28,26	6.50	
NTENIDO DE PROTEÍNAS %.	9.5	9.5	9.5			
NDIMIENTO kg./ha.	1,461.0		1,461.0			

NOMBRE: OLOTILLO LUGAR DE COLECTA : NURVA SEGOVIA COEFICIEN MAXIMO MODA DESCRIPTOR MINIMO MEDIA VARIANZ VARIACION VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA 232.10 207.30 337.45 8.86 175.00 Cm. INMERSIÓN DE MAZORCA 7.34 51.30 64.10 56.04 16.92 ¥. DIÁMETRO DEL TALLO 16.00 13.00 14.73 mm. 10.00 0.03 NÚMERO DE NUDOS 17.00 15.00 1.33 7.70 13,00 ÁNGULO DE LA HOJA ----\_\_\_\_ \_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ \_\_\_\_ 85.31 55.52 LONGITUD DE LA HOJA 70.50 100.12 8.61 cm. ancho de la hoja 7.80 10.20 9.00 0.80 9.86 cm. ÁREA DE LA HOJA 464.20 705.30 584.65 8063.92 15.22 cm2. ONDULACIÓN DE LA HOJA 1 ARRUGA DE LA HOJA 1 PUBESCENCIA DE LA HOJA 1 COLOR DE LA BOJA 1 LONGITUD DE PECIOLO FLOR COL 7.30 9.50 5.96 3.16 29.83 LONGITUD DE EJE FLOR CIN -32.00 39,10 13.71 9.47 NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS 20.05 11.00 45.00 15.20 9.29 ÁNGULO DE FLOR MASCULINA 1 ----MAZORCA NUMERO DE MAZORCA 3.10 2.48 0.11 13.18 2.10 \_\_\_\_ 2 ÁNGULO DE LA MAZORCA \_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ ----LONGITUD DE BRACTEAS 21.50 29.10 25.22 6.31 9.96 CM. 10.80 16.51 NUMERO DE BRACTEAS 8.00 13.60 3.12 2.50 9.00 4.84 5.75 49.54 LONGITUD DE PEDUNCULO cm. LONGITUD DE MAZORCA 17.31 4.14 12.71 12.50 22.12 cm. ANCHO DE MAZORCA 4.00 4.60 4.40 0.04 4.46 cm. 24.56 PESO DE MAZORCA 107.00 176.80 141.90 906.90 g. 2 FORMA DE MAZORCA ----\_\_\_\_ DIAMETRO DE RAOUIS 26.00 0.00 0.00 10.0 42 mm. PESO DE RAOUIS 23.31 32.10 27.74 28.76 22.40 g. 12,00 NUMERO DE HILERAS 0.938.47 10.00 11.40 ARREGLO DE HILERAS 3 **GRANOS** 51.16 24.16 NUMERO DE GRANOS POR HILERA 19.00 46.00 29.60 10.30 LONGITUD DE GRANO 10.30 \_\_\_\_ mm. 10.30 \_\_\_\_ ANCHO DE GRANO 9.90 9.90 9.90 mm. GROSOR DE GRANO 4.20 4.20 4.20 mm. COLOR DE PERICARPIO 2 COLOR DE ALEURONA 1 1 COLOR DE CORONA COLOR DE HILIUM 2 1 COLOR DE ENDOSPERMA \_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ GRANOS EN 100 g. 346.0 346.0 346.0 ----\_\_\_\_ 19.51 5.52 PORCENTAJE DE DESGRANE 74.50 85,80 80.02 12.10 12.10 12.10 CONTENIDO DE PROTEINAS B. 2.503.0 2.503.0 2,503.0 RENDIMIENTO kq/ha.

NOMBRE: CRIOLLO		<del></del>	LUGAR DE COLECTA: GRANADA						
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ	COEFICIEN VARIACION	MODA		
						,			
VEGETATIVO									
ALTURA DE PLANTA	cm.	149.30	184.30	169.26	114.34	6.32			
INMERCIÓN DE MAZORCA	З.	43.60	65.00	55.30	38.00	11.15			
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	10.00	16.00	12.60	0.89	15.52			
NÚMERO DE NUDOS		13.00	16.00	14.00		6.73			
angulo de la hoja							2		
Longitud de la boja	Cm.	66.60	93.20	80.89	7.39	10.52			
ancho de la hoja	cm.	6.60	9.10	7.83	66.00	10.41			
area de la hoja	cmZ.	394.60	597.80	475.71	5977.27	16.25			
ondulación de la hoja							1		
ARRUGA DE LA HOJA							1		
Pubescencia de la hoja		1					1		
COLOR DE LA HOJA							3		
LONGITUD DE PECIOLO FLO	R cm.	1.00	11.60	6.89	19.61	64.28			
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	26.20	41,40	33.80	31,60				
numero de Ramas Secunda	RIAS	5.60	22.00	13.80	15.12				
ANGULO DE FLOR MASCULIN							1		
MAZORCA	- <del>-</del>						_		
NUMERO DE MAZORCA		2.30	3.00	2.72	0.05	8.28			
ANGULO DE LA MAZORCA							2		
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	4.00	26.00	19.74	35.64				
NUMERO DE BRACTEAS	Cant	8.00	12.00	9.60	2.27				
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	2.10	4.90	3.40	0.68				
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	12.40	17.60	14.58	2.63				
ANCHO DE MAZORCA	cm.	3.20	4.50	4.00	0.16				
PESO DE MAZORCA	a.	45.80	123.50	74.81	545.23				
FORMA DE MAZORCA	ā.	45.50	123.50	14.07	345.23				
DIAMETRO DE RAQUIS	==	10.00	20.00		0 10	35 44	1.		
PESO DE RAQUIS	mm.	i		12.00	0.18				
NUMERO DE HILERAS	g.	13.90	21.50	16.87	7.75				
ARREGLO DE HILERAS		10.00	14.00	12.00	2.67				
							1		
GRANOS	****	11 22	30.00						
NUMERO DE GRANOS POR HI		11.00	30.00	21.20		32.67			
LONGITUD DE GRANO	mm.	9.70	9.70	9.70					
ANCEO DE GRANO	mm.	9.80	9.80	9.80					
GROSOR DE GRANO	mm.	3.70	3.70	3.70					
COLOR DE PERICARPIO			****				2		
COLOR DE ALEMBONA							2		
COTOP SA COPOMA							1		
COLOR DE HILIUM						*	2		
COLOR DE ENDOSPERMA							1		
ਜ਼ਾਮਲ <b>ਂ</b> ਡ ਦੁਅ 100 g.		388.00	388.00	388.00			-,		
PORCENTAJE DE DESGRANE		54.40	87.00	75.16		13.48	<b></b> -		
CONTENIDO DE PROTEINAS	8.	11.10	11.10	11.10					

LUGAR DE COLECTA: RIVAS NOMBRE: MAICENA PURA COEFICIEN MODA MEDIA DESCRIPTOR MINIMO MAXIMO VARIANZ VARIACION VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA 205.90 172.00 240. 432.32 10.10 cm. 44.00 79.90 58.40 77.18 15.04 INMERCIÓN DE MAZORCA \$ . DIAMETRO DEL TAILO 19.00 15.40 0.05 14.09 11.00 mm -NÚMERO DE NUDOS 13.00 16.00 14.70 0.90 6.45 ANGULO DE LA HOJA ----\_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ ..... 2 LONGITUD DE LA HOJA 62.78 107.70 85.24 142.16 13.82 ាកា . 15.32 7.23 1.53 ANCHO DE LA BOJA cm. 4.96 9.50 502.35 11300.34 21.16 AREA DE LA HOJA cm2. 364.80 675.60 1 ONDULACION DE LA HOJA 7 ARRUGA DE LA HOJA \_\_\_\_ 2 PUBESCENCIA DE LA HOJA \_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ COLOR DE LA HOJA \_\_\_\_ 5.36 5.72 44.64 LONGITUD DE PECIOLO FLOR om. 1.50 8.80 6.00 45.00 37.35 33.34 15.46 LONGITUD DE EJE FLOR 10.18 20.19 NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS 11.00 20.00 15.80 ANGULO DE FLOR MASCULINA MAZORCA 2.42 0.090 12.59 NUMERO DE MAZORCA 2.10 3.10 ANGULO DE LA MAZORCA \_\_\_\_ 1 30.36 25.43 11.93 14.08 20.50 LONGITUD DE BRACTEAS ca. NUMERO DE BRACTEAS 4.71 20.48 9.0 12,60 10.80 LONGITUD DE PEDUNCULO 3.80 10.60 7.20 6.21 43.42 Cm. LONGITUD DE MAZORCA 13.30 16.50 14.90 6.32 17.63 cm. 7.78 3.40 0.90 ANCHO DE MAZORCA CM. 4.40 3.84 21,22 PESO DE MAZORCA 49,80 97.20 76.74 265,22 ⊄. \_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ FOPMA DE MAZORCA \_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_ 35.14 DIAMETRO DE RAQUIS 10.00 20.00 12.00 0.18 GUI: . 22.61 45.29 29.77 13.70 35,20 PESO DE RAQUIS ď. 2.49 15.17 14.00 10.40 NUMBRO DE SILERAS 8.00 \_\_\_\_ ARREGLO DE HILERAS \_\_\_\_ GRANO5 29.73 26.99 12.00 29.00 20.20 NUMERO DE GRANOS FOR HILERA 9.90 9.90 9.90 LONGITUD DE GRANO nn. 9.10 ANCHO DE GRANO 9.10 9.10 nn. GROSOR DE GRANO 3.60 3.60 3.60 mm. 2 COLOR DE PERICARPIO \_\_\_\_ 1 COLOR DE ALEURONA 2 COLOR DE CORONA 2 COLOR DE HILIUM MOLOR DE ENDOSPERMA 1 405.0 405.0 405.0 \_\_\_\_ GRANOS EN 100 g. 7.15 63.50 81,20 70.60 25.51 FORCENTAJE DE DESGRANE 11.50 \_ ~ \_ \_ \_ CONTENITO DE PROTEINAS Э. 11.80 11,80 2,062.0 2,662.0 2,062.0 ----PENDIMIENTO ag/ha.

LUGAR DE COLECTA: LEON NOMBRE: PUJAGUA COEFICIEN MODA DESCRIPTOR MINIMO OMIXAM MEDIA VARIANZ VARIACION VEGETATIVO 135,80 165.20 150.50 96.15 6.41 ALTURA DE PLANTA COST INMERCIÓN DE MAZORCA 49.10 63.70 55.43 19.53 7.92 ¥. DIAMETRO DEL TALLO 10.00 13.0 11.5 0.01 8.45 mm -NUMERO DE NUDOS 5.13 12,00 14.00 13.0 0.44 ANGULO DE LA HOJA 60.30 84,20 71.56 57.45 10.59 Longitud de la hoja cm. 9.00 8.22 5.58 Ancho de la hoja 7.70 0.21 Cm. AREA DE LA HOJA 568.30 13.09 391.50 441.46 3339.15 cm2.ONDULACION DE LA ROJA 1 AFRUGA DE LA HOJA PUBESCENCIA DE LA HOJA ī COLOR DE LA HOJA ----\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ LONGITUD DE PECIOLO FLOR om. 1,60 11,50 6.15 11.90 56.08 33.29 12.30 LONGITUD DE EJE ELOR cm. 27.10 41.00 16.7€ NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS 12.30 14.00 21.00 16.90 4.32 2 ANGULO DE FLOR MASCULINA ----MAZORCA 7.94 NUMERO DE MAZORCA 2.00 2.60 2.30 0.03 \_\_\_\_ ANGULO DE LA MAZORCA \_\_\_\_ ----\_\_\_\_ ----20,00 24.04 8.82 12.35 LONGITUD DE BRACTEAS 30.0 cm. 17.94 NUMERO DE BRACTEAS 7.00 12.00 9,60 2.93 27.04 LONGITUD DE PEDUNCULO 3.70 7.60 5.34 2.408 cm. 11.70 15.39 7.55 17.62 LONGITUD DE MAZORCA 20.00 cm. 5.51 ANCHO DE MAZORCA 3.50 4.10 3.83 0.04 cm. 17.65 102.30 297.31 PESO DE MAZORCA 76.00 128.60 :X+ 2 FORMA DE MAZORCA \_\_\_\_ \_\_\_\_ DIAMETRO DE RACUIS 10.00 20.00 18.00 0.18 23.42 mm. 27.90 19.76 18.12 21.54 PESO DE RACUIS 12.90 ۹. NUMERO DE HILERAS 10,00 14.00 11.20 2.84 15.06 ARREGLO DE HILERAS ----GRANOS 30.00 NUMERO DE GRANOS POR HILERA 18.00 23,60 14.27 16.00 9.50 9.50 LONGITUD DE GRANO 9.50 mm. 10.00 10.00 ANCEO DE GRANO mm. 10.00 GROSOR DE GRANO 4.30 4.30 स्रोतः . 4.33 1 COLOR DE PERICARFIO 5 COLOR DE ALEURONA 5 COLOR DE CORONA 1 COLOR DE HILIUM COLOR DE ENDOSFERMA \_\_\_\_ ----GRANOS EN 329.00 329.00 329.00 ----100 a. 12.73 71.40 83.00 79.68 4.48 PORCENTAJE DE DESGRANE CONTENIDO DE PROFETNAS 10.2 10.2 10.2 €. 736.0 736.0 736.0 RENDIMIENTO kg/ha.

				1		COEFICIEN	
DESCRIPTOR	<u> </u>	OMINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ	VARIACION	MODA
VEGETATIVO		New Address of the Control of the Co					
ALTURA DE PLANTA	cm.	126.20	185.40	158.85	308.50	11.06	
IMMERCIÓN DE MAZORCA	ş.	45.20	61.40	53.76	30.58		<b></b> -
DIAMETRO DEL TALLO	mn.	10.00	14.60	11.50	0.04	16.52	
NUMERO DE NUDOS	******	11.00	14.00	12.80	1.07	7.82	
ANGULO DE LA EOJA				22.00	2.07	7.02	2
LONGITUD DE LA HOJA	cm.	75.00	91.00	82.16	31.36		
NCHO DE LA HOJA	cm.	6.00	9.90	7.49	1.76		
AFEA DE LA HOJA	cm2.	382.50	599.20	462.92	5173.14	15.54	
INDULACION DE LA ROJA	1-1112-+	302.30	333.20	402,32	21/2,14	1:1:34	•
PRUGA OR LA HOVA							1
fubescencia de la hout	t.	1					<u> </u>
MAZORCA	<b>`</b> .	; <b>-</b>					
UMERO DE MAZORCA		2.10	2.60	2.34	0.04	8.59	
NGULO DE LA MAZORCA				2,04			1
ONGITUD DE BRACTEAS	cm.	21.50	29.60	23.75	5.77	10.12	
UMERO DE BRACTEAS	·5244	21.50	13.40	10.20	8.62	27.19	
ONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	2.50	10.00	5.43	3.96	36.65	
ONGITUD DE MAZORCA	cm.	14.40	17.80	16.10	0.71	5.27	
NCHO DE MAZORCA		3.30	4.10	3.72	0.06	6,80	
ESO DE MAZORCA	ÇM.	73.60	115.90	89.69	159.77	14.09	
ORMA DE MAZORCA	g.	13.80	113.30	03.03	193.11	14.03	2
		10.00	30.0	12.0	0.40	52.70	۷
iametro de Raquis ESO DE Raquis	nm.	10.00		14.79	9.86	21.23	
DOO DE RAQUIS UMBRO DE HILBRAS	g.	10,00	18.80			777	
	į	8.00	12.00	11.00	2.0	12.86	
RREGLO DE HILERAS	į						3
GRANOS		20.00	22.00	010 70	14.00	15.45	
JMERO DE GRANOS POR H		22.00	33.00	218.70	14.90	13.45	
ONGITUD DE GRANO	mm.	8.70	8.70	8.70			
NCHO DE GRANO	mm.	8.90	a.90	8.90			
ROSOR DE GRANG	mm.	4.50	4.60	4.60			
CLOR DE PERICARPIO	1						3
DLOR DE ALEURONA	,						6
olor me corona	Ì						6
SLOR DE HILIUM	ar-maga						i
OLOR DE ENDOSPERMA	i						1
RANOS EN 100 g.		416.00	416.00	416.00			
orcentaje de desgrame	ļ	76.10	87.90	83.32	15.96	4.79	
ONTENIDO DE FROTEINAS	<b>Š.</b>	12.10	12.10	12.10			
endimiento	ko/ha.	Z,174.0	2,174.0	2,174.0			

NOMBRE: VIEJANO LUGAR DE COLECTA : CHINANDEGA
COEFICIEN
EDIA VARIANZ VARIACION DESCRIPTOR MINIMO OMIXAM MEDIA MODA

	<u> </u>	,			44444	***********	
VEGETATIVO		and the state of t					1
ALTURA DE PLANTA	cm.	139.60	176,30	164,66	132,39	6,99	
INMERCIÓN DE MAZORCA	8.	50.90	62.20	\$4.37	12.09	6.40	
DIAMETRO DEL TALLO	ma.	10.00	17.20	13.60	0.06	18.56	
NUMERO DE NUDOS		13.00	16.0	14.00	1.56	8.91	
ANGULO DE LA ROJA							2
LONGITUD DE LA ROJA	cm.	76.0	97.0	84.32	40.22	7.52	
ANCHO DE LA ROJA	cm.	7.20	3.60	7.38	0.22	5.89	
AREA DE LA HOJA	cm2.	444.60	568.90	497.76	1636.11	8.13	
ONDULACIÓN DE LA HOJA			<b></b>				1
ARRUGA DE LA HOJA							1
PUBESCENCIA DE LA HOJA	1	į					1
COLOR DE LA HOJA							2
LONGITUD DE PECIOLO FI	OR cm.	0.50	9.70	6.21	7.51	44.12	
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	32.12	37.00	34.56	3.00	5.01	
NUMERO DE RAMAS SECUNI	ARIAS	8.80	18.00	13.40	4.90	15.48	
ANGULO DE FLOR MASCULI	NA						2
MAZORCA							i
NUMERO DE MAZORCA		1.80	2.70	2.22	0.06	10.99	
ANGULO DE LA MAZORCA							1
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	17.80	24.90	21.48	6.11	11.50	
NUMERO DE BRACTEAS		10.80	14.0	12.40	6.23	22.09	
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	4.0	7.60	5.53	1.50	22.13	
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	12.50	18.50	15.25	4.49	13.90	
ANCHO DE MAZORCA	cm.	3,50	4.10	3.78	0.05	5.82	
FESO DE MAZORCA	g.	80.50	43.50	106.10	403.22	19.46	
FORMA DE MAZORCA							2
:DIAMETRO DE RAQUIS	mm.	20.00	22.0	21.0	0.27	32.27	
reșo de raquis	ā.	10.20	18.20	14.50	7.95	20.90	
NUMERO DE HILERAS		9.00	12.00	10.20	1.29	11.13	
ARREGLO LE HILERAS							1
GRANCS							
NUMERO DE GRANOS POR S	IILERA	21.0	37.0	29.60	28.04	17.89	
LONGITUD DE GRANO	· mm	10.50	10.50	10.50			
ANCHO DE TRANO	mm.	9.60	9. ະບົ				
GROSON DE GRANO	सर्वतः .	4.20	4.20	4.20			
COLOR DE PERICARFIO							2
COLOR LE ALEURONA							2
COLOR DE CORONA							1
MULTIP SC AUTOM		3					1
COLOR DE ENDOSPERMA							1
GFANOS EN 100 g.		322.0	322.0	322.0			
PORCENTAJE DE DESGRANE		81.40	88.90	86.80	5.37	2.67	
CONTENIDO DE PROTEINAS		12.30	12.30	12.30			
RENDIMIENTO	kg/na.	2,807.0	2,807.0	2,807.0			

NOMBRE: BALLO						OLECTA : ESTE	LI
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ	COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO							
ALTURA DE FLANTA	cm.	185,20	233.20	203.44	295.71	8.45	
INMERCIÓN DE MAZORCA	8.	39.90	61.40	51.88	55.69		
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	11.0	16.0	13.50	0.03		
NÚMERO DE NUDOS	mmi .	13.0	16.0	14.40	1.16	7.47	
ANGULO DE LA HOJA		15.0			1.10		2
LONGITUD DE LA HOJA	cm.	68.70	97.40	87.46	116.74	12.35	
ANCHO DE LA HOJA	cm.	5.48	9.30	7.39	6.61	34.78	
AREA DE LA HOJA	cm2.	425.60	655.60	548.83	6067.45	14.19	
ONDULACION DE LA HOJA	د خلافه د	425.60	033,60	240.07	6001.42	74.72	1
ARRUGA DE LA HOJA		1					1
PUBESCENCIA DE LA HOJA							1
COLOR DE LA BOJA							2
LONGITUD DE PECIOLO FLO	<b>17</b>		70.40		13 45	45.05	2
ì		1.0	12.40	9.0	13.46	45.86	
Longitud de eje flor Numero de ramas secunda	em.	22.40	46.30	38.80	54.63	19.05	
<b>(</b>		11.0	22.00	15.00	15.33	26.11	
ANGULO DE FLOR MASCULIN	iA.						2
MAZORCA		2 22	2 44		2 22	* **	
NUMERO DE MAZORCA		2.30	2.90	2.69	0.03	6.89	_
ANGULO DE LA MAZORCA							1
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	19.40	29.10	24.12	13.95	15.48	
NUMERO DE BRACTEAS		6.0	13.0	8.70	3.34	21.02	
LONGITUD DE FEDUNCULO	cm.	3.50	8.70	6.10	1.67	21.92	
LONGITUD DE MAZORCA	CM.	12-40	19.60	16.00	5.28	13,52	
ANCZO DE MASCRCA	IM.		1.00	4.26	0.03	4.31	
CREO SE MASSICA	·3 •	72,10	163.90	118.11	576.60	20.33	
FORMA DE MAZORICA		The second second second				بنية خود الكند شيئة بدي	
DIAMETRO DE RAQUIS	an.	10.0	30.0	16.0	0.71	52.70	
PESO ON RACHTS	<b>.</b>	10.30	27.90	20.63	39.43	30.44	
NUMERO DE HILERAS		10.0	14.0	12.0	2.67	13,61	
ARREGLO DE HILERAS							2
GRANOS							
numero de granos por hi	LERA	20.0	38.0	28.50	20.28	15.80	
longitud de grano	mm.	9.60	9.50	9.60			
ancho de grano	mm.	9.40	9.40	9.40			
GROSOR DE GRANO	mm.	3.80	3.80	3.80			
COLOR DE PERICARPIO							1
COLOR DE ALEURONA							2
Color de Corona							1
COLOR DE HILIUM							1
COLOR DE ENDOSPERMA							1
GRANOS EN 100 g.		307.0	307.0	307.0			
PORCENTAJE DE DESGRANE		75.20	87.50	82.60	15.38	4.75	<b></b>
CONTENIDO DE PROTEINAS	<b>8</b> .	12.80	12.850	12.80			
	g/ha.	3,395.0	3,395.0	3,395.0			

NOMBRE: PUJAGUA		· · ·		LL		LECTA: ESTEI	ı
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO							
ALTURA DE PLANTA	cm,	170.60	199.40	185.00	212.58	7.52	
INMERCIÓN DE MAZORCA	¥.	41.18	54.88	48.03	23.31	9.65	
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	9.0	14.0	12.10	0.03	14.81	<b></b>
NÚMERO DE NUDOS		11.0	13.8	12.40	2.49		
ANGULO DE LA HOJA							2
LONGITUD DE LA HOJA	CM.	66.0	105.0	83.10	117.88	13.07	
ANCHO DE LA HOJA	CR.	6.50	9.70	7.86	0.96	12.44	
AREA DE LA HOJA	cm2.	371.20	679.30	478.69			
ONDULACIÓN DE LA HOJA							1
ARRUGA DE LA HOJA						+	1
PUBESCENCIA DE LA HOJA							1
COLOR DE LA HOJA							2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	Cm.	1.0	16.50	7.88	16.71	51.88	
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	24.0	41.00	35.30	32.07	16.04	
NUMERO DE RAMAS SECUNDAS		10.0	20.00	13.70	14.68	27.96	
ANGULO DE FLOR MASCULINA							1
MAZORCA	-						_
NUMERO DE MAZORCA		2.30	3.20	2.57	0.08	11.01	
ANGULO DE LA MAZORCA							3
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	18.0	26.10	22.11	5.02	10.13	
NUMERO DE BRACTEAS		8.60	15.0	11.80	4.46	18.68	
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	3.70	18.70	6.93	5.94	35.16	
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	12.90	4.80	16.36	3,44	11.33	
ANCEO DE MAZORCA	cm.	3.90	153.20	4.34	0.11	7.77	
PESO DE MAZORCA	g.	94.70	202.00	117.76	312.22	15.00	
FORMA DE MAZORCA	3.						2
DIAMETRO DE RAQUIS	mm.	15.0	35.0	25.0	0.00		
PESO DE RAQUIS	g.	18.80	40.70	26.43	60.92		
NUMERO DE HILERAS	3.	10.0	14.0	12.20	2.18		
ARREGLO DE HILERAS							1
GRANOS							_
NUMERO DE GRANOS POR HII	ERA	17.0	31.0	22.10	17.43	18.89	
LONGITUD DE GRANO	mm.	9.70	9.70	9.70			
ANCHO DE GRANO	mm.	9.60	9.60	9.60			
GROSOR DE GRANO	nun.	4.20	4,20	4.20			
COLOR DE PERICARPIO	51465 T						1
COLOR DE ALEURONA						~~~~	2
COLOR DE CORONA							1
COLOR DE HILIUM							2
CGLOR DE ENDOSPERMA		į					1
GRANOS EN 100 q.		256.0	256.0	256.0	—	<del>_</del>	
PORCENTAJE DE DESGRANE		56.80	86.0	75.22	71.31	11.23	
CONTENIDO DE PROTEINAS	<b>3</b> ,	9.8	9.8	9.8			
•	/ha.	1,628.0	1,628.0	1,628.0			
in the state of th	il ter .	1 2,020.0	1,020.0	1,020.0			

NOMBRE: OLOTILLO LUGAR DE COLECTA: ESTELI

NOMBRE: OLOTILLO		**-		Ll		LECTA: ESTE	<u></u>
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO							
ALTURA DE PLANTA	CM,	229.0	270.0	248.0	288.89	6.85	
INMERCIÓN DE MAZORCA	\$.	53.20	66.30	61.19	16.33		
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	14.0	18.0	15.80	0.02		
NÚMERO DE NUDOS	macc •	15.0	18.0	16.30	1.57	7.68	
ANGULO DE LA HOJA		13.0	10.0	10.30	1.37	7.00	2
LONGITUD DE LA HOJA	AT.	95.0	121.0	103.30	80.23		
ANCHO DE LA HOJA	cm.	5.70					
3	cm. cm2.	396.28	9.80	8.12	1.27	13.87	
ONDULACIÓN DE LA HOJA	urz.	390.20	771.40	583.84	8615.86		3
\$				~~~~			1
ARRUGA DE LA HOJA							1
PUBESCENCIA DE LA HOJA							1
COLOR DE LA HOJA							2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR		1.30	9.0	5.63	7.66		
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	24.00	47.0	37.02	79.43		
numero de Ramas Secundar	ias	11.00	27.0	19.20	20.84	23.78	
ANGULO DE FLOR MASCULINA							1
MAZORCA							
NUMERO DE MAZORCA		1.0	2.0	1.49	0.08	19.10	
ANGULO DE LA MAZORCA						~~~~	1
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	20.50	28.0	25.35	5.49	9.24	
NUMERO DE BRACTEAS		7.0	14.0	9.90	5.21	23.06	
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	3.0	9.50	5.63	5.93	43.27	
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	14.0	18.84	16.42	3.70	11.17	
ANCHO DE MAZORCA	cm.	2.90	3.60	3.20	0.07	8.02	
PESO DE MAZORCA	g.	54.10	97.30	73.10	200.20	19.36	
FORMA DE MAZORCA							3
DIAMETRO DE RAQUIS	mm.	10.0	20.0	15	0.10	28.75	
PESO DE RAQUIS	g.	4.90	12.76	8.83	9.79	33.90	
NUMERO DE HILERAS	_	8.0	14.0	11.60	3.38	15.84	
ARREGLO DE HILERAS							3
GRANOS							
NUMERO DE GRANOS POR EILI	era	20.0	36.0	27.40	30.93	20.30	
LONGITUD DE GRANO	mm.	9.20	9.20	9.20			
ANCEO DE GRANO	mm.	8.10	8.10	8.10			
GROSOR DE GRANO	nun.	4.40	4.40	4.40			
COLOR DE CERICARPIO							1
COLOR DE ALEURONA							2
COLOR DE CORONA							1
MULTIR 90 90,700							1
COLOR DE ENDOSPERMA							1
GRANOS EN 100 g.		589.0	589.0	589.0			
PORCENTAJE DE DESGRANE		12.476.0	93,20	86.97	28.95	6.19	
CONTENIDO DE PROTEINAS	<del>§</del> .	1,450.012		12.40	20.33	0.13	
£			12.40				
ELEMATHIEMIO KQ	/ha.	1,450.0	1,450.0	1,450.0			

NOMBRE: MASAYA				LUGAR DE COLECTA : ESTRLI				
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA	
VEGETATIVO								
ALTURA DE PLANTA	cm.	187.0	249.0	220.70		9.26		
INMERCIÓN DE MAZORCA	₹.	46.60	62.90	57. <del>6</del> 0	24.20	8.54		
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	11.0	19.0	14.90	0.05	14.65		
NÚMERO DE NUDOS		13.0	17.40	15.20	2.94	11.07		
ANGULO DE LA HOJA							2	
Longitud de la hoja	cm.	63.0	106.50	84.90	148.10	14.33		
anceo de la eoja	cm.	7.10	10.20	8.49	0.78	10.41		
area de la hoja	cm2.	354.0	634.90	536.42	6439.89	14.96		
ondulación de la boja							1	
ARRUGA DE LA HOJA							1	
PUBESCENCIA DE LA HOJA							1	
COLOR DE LA HOJA							3	
LONGITUD DE PECIOLO FLO	R cm.	0.86	10.80	5.83	10.82	56.42		
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	26.0	47.00	37.57	57.69	20.22		
NUMERO DE RAMAS SECUNDA	RIAS	8.0	20.00	13.90	13.88	26.80		
ANGULO DE FLOR MASCULIN	Ά						1	
MAZORCA								
NUMERO DE MAZORCA		1.20	2.80	1.99	0.30	27.57		
ANGULO DE LA MAZORCA							1	
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	20.00	32.94	26.47	10.93	12.39		
NUMERO DE BRACTEAS		8.0	14.0	10.50	4.50	20.20		
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	3.20	9.60	6.40	4.77	32.11		
LONGITUD DE MAZORCA	CR.	13.00	19.0	16.00	_	16.58		
ANCHO DE MAZORCA	cm.	3.30	3.90	3.50		5.55		
PESO DE MAZORCA	g.	65.40	95.20	80.91	120.10	13.54		
FORMA DE MAZORCA	3'						2	
DIAMETRO DE RAQUIS	MM .	15.0	23.0	91.0	0.00	0.00		
PESO DE RAQUIS	g.	11.10	21.0	16.52	21.75	32.12		
NUMERO DE BILERAS		10.0	14.0	11.60	2.49	13.60		
ARREGLO DE HILERAS								
GRANOS								
NUMERO DE GRANOS POR HI	T.P.P.A	14.0	43.0	27.40	53,60	26.72		
LONGITUD DE GRANO	mm.	11.50	11.50	11.50				
ANCHO DE GRANO	mm.	11.0	11.0	11.0				
GROSOR DE GRANO	nun-	4.40	4.40	4.40				
COLOR DE PERICARPIO	sout 6				***		2	
COLOR DE ALEURONA							1	
COLOR DE CORONA							1	
COLOR DE HILIUM							1	
COLOR DE ENDOSPERMA							1	
		337.0	337.0	337.0			*	
GRANOS EN 100 g.		1						
PORCENTAJE DE DESGRANE	٠	73.20	89.80	81.88		1-11		
CONTENIDO DE PROTEINAS	<b>&amp;</b>	11.30	11.30	11.30				
RENDIMIENTO k	g/ha.	2,166.0	2,166.0	2,166.0				

NOMBRE: MAISILLO			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		COLECTA : LEC	N
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA cm.	111.28	172.72	142.00	379.10	13.62	
INMERCIÓN DE MAZORCA \$.	44.50	58.90	52.42	26.29		
DIAMETRO DEL TALLO mm.	8.0	12.80	10.40	0.02		
NÚMERO DE NUDOS	10.0	15.60	12.80	1.82		
ANGULO DE LA ROJA						2
LONGITUD DE LA HOJA cm.	60.0	84.20	70.28	49.89	10.05	
ANCHO DE LA HOJA cm.	5.10	7.60	6.67	0.77		
AREA DE LA BOJA cm2.	360.68	410.40	385.54	2836,77		
ONDULACIÓN DE LA HOJA				2000111		1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA						ī
COLOR DE LA HOJA						2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR cm.	1.20	12.30	6.93	10.51	46.78	
LONGITUD DE EJE FLOR cm.	24.90	43.50	34.20	19.55		
NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS	7.00	20.20	13.60	16.00		
ANGULO DE FLOR MASCULINA	7.00	20.20		10.00	3077	2
MAZORCA						4-
NUMERO DE MAZORCA	2.0	2.70	2.29	0.04	8.60	
ANGULO DE LA MAZORCA	2.0	2.70	2.29	0.04	0.00	2
L	12.30	25.30	20.64	18.28		Z
LONGITUD DE BRACTEAS cm. NUMERO DE BRACTEAS	ł			3.21		
· -	2. 0	15.8 8.10	12.40 5.61		15.06	
LONGITUD DE PEDUNCULO cm.	\$			4.10		
LONGITUD DE MAZORCA cm.	9.70	17.50	13.45	2.60		
ANCHO DE MAZORCA cm.	3.80	4.40	4.40	0.03		
PESO DE MAZORCA g.	75.60	125.10	99.41	374.41		~
FORMA DE MAZORCA					75.00	2
DIAMETRO DE RAQUIS mm.	10.0	20.0	14.00	0.27		
PESO DE RAQUIS g.	12.60	29.20	21.30	24.11		
NUMERO DE HILERAS	8.0	12.0	10.60	1.82	-	
ARREGLO DE HILERAS						1
GRANOS						
NUMERO DE GRANOS POR HILERA	18.0	32.0	23.40		21.62	
LONGITUD DE GRANO mm.	9.90	9.90	9.90			
ANCHO DE GRANO mm.	8.90	8.90	8.90			
GROSOR DE GRANO mm.	4.40	4.40	4.40			
COLOR DE PERICARPIO						1
COLOR DE ALEURONA						2
COLOR DE CORONA						1
COLOR DE HILIUM						2
COLOR DE ENDOSPERMA						1
GRANOS EN 100 g.	311.	311.0	311.0			
PORCENTAJE DE DESGRANE	71.0	84.70	78.34	19.39	5.62	
CONTENIDO DE PROTEINAS %.	11.0	11.0	11.0			
RENDIMIENTO kg/ha.	1,214.0	1,214.0	1,214.0			

NOMBRE: MAIZ BRAVE		LUGAR DE COLECTA : CHONTALES							
DESCRIPTOR			OMIXAM	MEDIA		CCEFICIEN VARIACION	MODA		
		<del></del>	72:12(22(0))	HEDIA ;	VARIAND	VARIACION;	110011		
VEGETATIVO		1							
ALTURA DE FLANTA	um.	1 232.40	198.40	181.40	190.63	7.61			
INMERCIÓN DE MAZORCA	₹.	45.00	54.50	50.62	12.72	7.04			
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	8.0	14.0	1090	0.03	16.44			
NÚMERO DE NUDOS		13.0	14.0	13.60	0.27	3.80	2		
ANGULO DE LA HOJA									
LONGITUD DE LA HOJA	cm.	77.20	101.0	89.10	58.26	8.79			
ANCHO DE LA HOJA	Cm.	6.90	10.30	8.40	0.74	10.62			
AREA DE LA HOJA	cm2.	389.50	643.80	530.44	7139.04	15.93			
ONDULACIÓN DE LA HOJA							1		
ARRUGA DE LA HOJA							1		
PUBESCENCIA DE LA HOJA							1		
COLOR DE LA HOJA							2		
LONGITUD DE PECIOLO FLO	OR cm.	4.50	6.90	5.70	5.76	39.55			
LONGITUD DE EJE FLOR	cm.	27.20	38.70	34.21	11.24	9.80			
NUMERO DE RAMAS SECUNDA	ARIAS	8.00	22.00	13.60	20.04	32.92			
ANGULO DE FLOR MASCULII	AV			*			2		
MAZORCA							į		
NUMERO DE MAZORCA		2.10	3.40	2.54	0.17	16.20			
ANGULO DE LA MAZORCA							2		
LONGITUD DE BRACTEAS	cm.	19.20	22.80	20.90	1.66	6.19	<u></u>		
NUMERO DE BRACTEAS		7.0	16.20	11.60	6.23	22.09			
LONGITUD DE PEDUNCULO	Cm.	3.20	9.0	6.10	3, 78	30.66			
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	12.00	16.0	13.80	1.67	9.36			
ANCHO DE MAZORCA	cm.	3,40	4.80	4.01	0.19	10.87			
PESO DE MAZORCA	g.	55.70	110.40	74.41	405.99	27.08	;		
FORMA DE MAZORCA	•						1		
DIAMETRO DE RAQUIS	mm.	10.0	20.0	11.0	0.10	28.75			
PESO DE RAQUIS	g.	8,30	27.10	14.70	46.49	46,10			
NUMERO DE HILERAS	<b>2</b> -	10.0	14.0	11.40	1.82	11.84			
ARREGLO DE HILERAS	:						1 '		
GRANOS									
NUMERO DE GRANOS POR HI	LERA	17.0	27.0	21.20	10.62	15.37			
LONGITUD DE GRANO	mm.	9.80	8.80	8.80			!		
anceo de grano	mm.	10.60	10.60	10.60					
GROSOR DE GRANO	mm.	4.60	4.60	4.60					
COLOR DE PERICARPIO							1		
COLOR DE ALEURONA							2		
COLOR DE CORONA							1		
COLOR DE HILIUM							1		
COLOR DE ENDOSPERMA							1		
GRANOS EN 100 q.		380.0	380.0	380.0	**				
PORCENTAJE DE DESGRANE		72.0	86.5	80.53	25.85	6.31			
CONTENIDO DE PROTEINAS	<b>8</b> .	10.1	10.1	10.1		~~~			
	g/ha.	1,443.0	1,443.0	1,443.0					
		~/ TTV 1V	-, T77,V	2,77010	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				

NOMBRE : MAICILLO	<del></del>	,		LUGAR DE COLECTA : LEON				
DESCRIPTOR		MINIMO	MAXIMO	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA	
		1			1111111111			
VEGETATIVO								
ALTURA DE PLANTA	cm.	144.00	174.0	162.13	78.51	5.47		
INMERCIÓN DE MAZORCA	<b>%</b> .	34.30	54.90	44.60	52.76	16.86		
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	11.0	15.0	13.0	0.01	8.88		
numero de nudos		12.0	14.0	13.10	0.32	4.33		
angulo de la hoja							2	
Longitud de la hoja	cm.	74.0	101.00	87.50	29.51	6.33		
ancho de la hoja	cm.	6.40	9.22	7.81	0.83	11.92		
area de la hoja	cm2.	408.90	565.60	491.04	3933.63	12.77		
ondulación de la hoja							1	
arruga de la hoja							1	
PUBESCENCIA DE LA HOJA					490 tille vide 4900 tille		1	
COLOR DE LA HOJA							2	
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	em.	3.20	12.60	8.85	7.74	31.43		
Longitud de eje flor	cm.	31.80	38.30	35.50	5.48			
numero de ramas secundar		9.00	16.00	13.00	4.67			
ANGULO DE FLOR MASCULINA							1	
MAZORCA							-	
NUMERO DE MAZORCA		1.70	2.80	2.41	0.12	14.43		
ANGULO DE LA MAZORCA		1.10	2.00	2,71	0,12	13,20	1	
LONGITUD DE BRACTEAS		19.40	28.20	23.45	10.33	13.71		
NUMERO DE BRACTEAS	cm.	7.	15.0	11.00	6.62			
LONGITUD DE PEDUNCULO		1			8.62 8.68			
	cm.	3.40	12.10	6.63	6.64			
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	13.10	20.0	16.69				
ANCHO DE MAZORCA	CR.	3.780	4.50	4.20	0.04			
PESO DE MAZORCA	g.	88.20	160.40	128.96	685.47			
FORMA DE MAZORCA							2	
DIAMETRO DE RAQUIS	mn.	10.0	10.0	10.0	0.00			
PESO DE RAQUIS	g.	11.20	29.0	19.83	37.28			
NUMERO DE HILERAS		10.0	14.0	12.40	2.49	12.72		
ARREGLO DE HILERAS							3	
GRANOS								
numero de granos por hil	era	21.0	41.0	31.20		23.45		
LONGITUD DE GRANO	mm.	10.0	10.0	10.0				
ancho de grano	Rist.	9.6	8. <del>6</del>	9.6				
GROSOR DE GRANO	mm.	4.4	4.4	4.4				
COLOR DE PERICARPIO							2	
COLOR DE ALBURONA							2	
COLOR DE CORONA		<b></b>					1	
COLOR DE HILIUM							1	
CCLOR DE ENDOSPERMA		·					1	
GFANOS EN 100 g.		346.0	346.0	346.0				
PORCENTAJE DE DESGRANE		81.30	98.30	88.30	5.48	2.76		
CONTENIDO DE PROTEINAS	8.	11.2	11.2	11.2				
	/ha.	3,076.0	3,076.0	3,076.0				

NOMBRE: BLANCO LUGAR DE COLECTA: LEON COEFICIEN DESCRIPTOR OMINIM OMIXAM MEDIA MODA VARIANZ VARIACION VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA cm. 166.87 224.84 195.85 389.79 9.84 INMERCIÓN DE MAZORCA ቘ. 48.0 68.80 55.53 11.56 41.19 DIAMETRO DEL TALLO 10.0 mm. 17.0 13.20 0.05 17.05 NÚMERO DE NUDOS 13.0 17.0 14.70 1.57 8.51 ANGULO DE LA BOJA --------\_\_\_\_ 1 LONGTTUD DE LA HOJA 67.0 90.50 79.90 43.93 cm. 8.62 ANCEG DE LA EGJA 6.50 9.20 7.67 11.18 om. 0.74 APEA DE LA HOJA 360.70 cm2. 529.20 12.55 441.63 3070.05 CNOUZACIÓN DE LA EQUA 1 AUUR AL 🤒 AUURGAN 1 \_\_\_\_ \_\_\_\_ PUBESCENCIA DE LA HOJA 1 COLOR DE LA BOJA 3 LONGITUD DE PROTORO TROR des. 3,50 9.50 7.21 4.30 28.75 LONGITUD DE EJE FLOR 32.80 cm. 25,60 40.00 7.96 8.22 NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS 7.82 19.00 13.41 12.44 27.14 ANGULO DE FLOR MASCULINA 1 MAZORCA NUMERO DE MAZORCA 2.20 3.40 2.60 0.1313.63 ANGULO DE LA MAZORCA ----\_----\_\_\_\_ ----2. LONGITUD DE BRACTEAS 30.68 25.49 13.27 CD. 20.30 10.81 numero de Bracteas 7.0 14.60 10.80 6.22 24.94 LONGITUD DE PEDUNCULO 2.70 11.50 7.10 6.16 43.20 cm. LONGITUD DE MAZORCA cm. 10.90 23.30 14.61 10.30 21.96 ANCHO DE MAZORCA 3.20 4.80 3.93 CM. 0.18 10.87 PESO DE MAZORCA 97.70 76.88 47,80 262.34 21.07 g. FORMA DE MAZORCA \_\_\_\_ ----\_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ 2 DIAMETRO DE RAQUIS 10.0 10.0 10.0 0.00 0.00 mm. PESO DE RACUIS 12.80 35.40 22.73 41,15 29.56 g. NUMERO DE HILERAS 8.0 14.0 10.40 2.49 15.17 ARREGLO DE HILERAS 1 GRANOS numero de granos por Hilera 21.30 30.99 14.0 37.0 43.53 LONGITUD DE GRANO 11.30 11.30 11.30 mm. ANCHO DE GRANO ma. 10.60 10.60 10.60 GROSOR DE GRANO 14.10 14.10 14.10 me. COLOR DE PERICARPIO COLOR DE ALEURONA 1 COLOR DE CORONA \_\_\_\_ 1 COLOR DE HILIUM 1 COLOR DE ENDOSPERMA ----\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ 1 GRANOS EN 100 g. 325.0 325.0 325.0 ----PORCENTAJE DE DESGRAME 63.80 79.90 70.51 27.36 7.42 CONTENIDO DE PROTEINAS Ŷ. 11.3 11.3 11.3 PENDIMIENTO 1,665.0 1,665.0 kg/ha. 1,665.0 \_\_\_\_

NOMBRE: PUJAGUA		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			LUGAR DE COLECTA : LEON			
DESCRIPTOR		MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA	
VEGETATIVO		<b>!</b>						
ALTURA DE FLANTA	cm.	157.0	217.0	187.00	376.46	9.69		
IMMERCIÓN DE MAZORCA	£.	41.55	60.85	51.20	26.05			
DIAMETRO DEL TALLO	mm.	11.0	21.0	14.90	0.09			
NÚMERO DE NUDOS	311211 4	12.0	16.0	13.90	1.66			
ANGULO DE LA HOJA		12.0	10.0	23.90	1.00	9,20	2	
Longitud de la hoja	cm.	74.70	99.90	86.11	69.53			
ANCEO DE LA ECJA	om.	6.00	9.50	8.17	0.95	11.94		
AREA DE LA HOJA	cm2.	335.20	624.30	527.82	6274.28			
ondulación de la egja	ب ڪوڙڏڙن	333.20	024.30	321.62	02/4.20	13.01	1	
APRUGA DE LA HOJA							_	
[		;					1	
PUBESCENCIA DE LA MOJA							1	
COLOR DE LA HOJA	TD		11 50	~~~~	3.05	40.00	l	
LONGITUD DE PECIOLO FLO		6.0	11.50	9.04	3.26	19.98		
Longitud de eje flor	5m.	27.0	46.00	36.75	39.74	17.15		
NUMERO DE RAMAS SECUNDA		10.	19.00	14.40	11.82	23.88	2	
ANGULO DE FLOR MASCULIN	A							
MAZORCA								
NUMERO DE MAZORCA		1.10	2.50	1.83	0.16	21.71		
ANGULO DE LA MAZORCA							1	
Longitud de Bracteas	om,	20.50	32.50	26.50	14.09	14.77		
NUMERO DE BRACIEAS		9.0	14.0	11.00	3.66	15.74		
LONGITUD DE PEDUNCULO	cm.	3.10	10.50	6.80	7.48	45.35		
LONGITUD DE MAZORCA	cm.	13.00	21.10	16.55	7.77	16.85		
ANCHO DE MAZORCA	cm.	3.00	3.80	3,46	0.05	2.67		
FESO DE MAZORCA	<b>4.</b>	57.00	10.60	77.34	290.56	22.04		
FORMA DE MAZORCA							2	
DIAMETRO DE RAQUIS	រវិប្បវិធ	10.0	20.0	16.0	0.27	32.27		
PPSO DE RAQUIS	ş.	9,10	21.20	15.15	18.29	28.33		
NUMERO DE BILERAS		10.0	14.0	11.60	2.49	13. <i>6</i> 0		
ARREGLO DE LILERAS							1	
GRANOS		ž t						
numero le granos for hi	LERA	14.0	42.0	27.60	48.27	25.17		
LONGITUD DE GRANO	mm.	10.2	10.2	10.2				
OMANE ME DEDMA	.:::::. ·	j.,8	9.8	9.8				
GROSOR DE GRANO	mm.	3.9	3.9	3.9				
COLOR DE PERICARPIO		1					1	
COLOR DE ALEURONA							2	
COLOR DE CORONA							1	
CCLOR DE HILIUM							1	
COLOR DE ENDOSPERMA		(					-	
GRANUS EN 100 4.		; 330.0	330.0	330.0				
PORCENTAJE DE DESGRANE		69.30	8 <b>6</b> ,60	80.17	26.46	5.42		
CONTENIDO DE PROTEINAS	£.	12.3	12.3	12.3	20170	V.76		
	· -			3,424.0				
APMATRITUMEN D	g/h∍	3,424.0	3.424.0	2,424.0				

NOMBRE: PUJAGUA LUGAR DE COLECTA: MATAGALPA COEFICIEN DESCRIPTOR MINIMO **OMIXAM** VARIANZ VARIACION MEDIA MODA VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA 243.0 285.0 Cm. 261.30 220.23 5.68 INMERCIÓN DE MAZORCA **8.** 50.30 66.50 62.80 22.62 7.57 DIAMETRO DEL TALLO 15.0 25.0 20.00 mm. 0.16 20.50 NÚMERO DE NUDOS 15.0 18.0 16.60 0.93 5.82 ANGULO DE LA HOJA LONGITUD DE LA HOJA 89.0 112,50 102.96 2.40 7.67 cm. ANCHO DE LA HOJA 7.10 10.00 8.80 0.96 cm. 11.11 AREA DE LA HOJA cm2. 540.72 783.70 662.21 5875.64 11.31 ONDULACIÓN DE LA HOJA 1 ARRUGA DE LA HOJA 1 PURESCENCIA DE LA HOJA 1 COLOR DE LA HOJA \_\_\_\_ 2 LONGITUD DE PECIOLO FLOR am. 11.0 9.80 5.10 11.58 66.72 LONGITUD DE EJE FLOR : 5.00 54.80 39.90 78.03 21.878 NUMERO DE RAMAS SECUNDARIAS 8.40 30.0 19.20 22.93 23.25 ANGULO DE FLOR MASCULINA \_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ MAZORCA. NUMERO DE MAZORCA 3.20 2.40 2.66 0.08 10.36 ANGULO DE LA MAZORCA \_\_\_\_ ----\_\_\_\_ ----\_\_\_\_ LONGITUD DE BRACTEAS 21.0 31.0 26,00 8.26 \$3.52 cm. NUMBRO DE BRACTRAS 10.0 à.70 3.34 2000 21.030 L'ONGIDUD DE REDUNCULO 3.50 4.20 8.52 126.18 cm. 131.84 CONGITUD DE MAZORCA 11.50 21.70 16.60 7.78 GR. 17.43 ANCES LE MAJORCA cm. 5130 4.80 4.30 0.12 7.37 IPRSO OR MAZONCE 116.10 88.51 300.96 544.5 19.60 · . FORMA DE MAZORCA --------DIAMETRO DE RACUIS mm. 10.0 20. 14.0 0.27 32.89 PESO DE RAQUIS 10.0 23,60 27.37 17.86 24.33 g. NUMERO DE HILERAS 10.0 16.0 12.80 2.84 13.18 ARREGLO DE HILERAS 1 GRANOS NUMERO DE GRANOS POR HILERA 13.0 31.0 20.90 28.0 25.36 LONGITUD DE GRANO 9.0 9.0 9.0 ANCEO DE GRANO 9.40 9.40 9.40 me. GROSOR DE GRANO m. 4.40 4.40 4.40 COLOR DE PERICARPIO 1 COLOR DE ALEURONA COLOR DE CORONA 1 COLOR DE HILIUM COLOR DE ENDOSPERMA ----\_\_\_\_ \_\_\_\_ 1 ----GRANOS EN 100 g. 360.0 360.0 360.0 PORCENTAJE DE DESGRANE 71.90 85.10 80.19 19.17 4.45 CONTENIDO DE PROTEINAS 12.60 12.60 12.60 RENDIMIENTO ka/ha. 2,308.0 2,308.0 2,308

NOMBRE : ROCAMEL			LUC	282.6 1124.6 12.7 61.7 17.8 6.8 18.2 0.1 24.5 78.0 1.3 6.4 1 97.9 120.6 11.8 9.2 1.1 11.4					
DECCET PROP	147117140				COEFICIEN				
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZI	VARIACION L	MODA			
VECEMANTUO									
VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA	000	204 2	885.8						
1	233.	331.6							
INMERCION DE MAZORCA	54.7	68.4							
DIAMETRO DEL TALLO	11.6	24.8			-				
NUMERO DE NUDOS	17.	20.1	78.0	1.3	6.4				
ANGULO DE LA HOJA						1			
LONGITUD DE LA HOJA	78.	117.	97.9	120.6	11.8				
ANCHO DE LA HOJA	8.	10.4	9.2	1.1	11.4				
AREA DE LA HOJA c	507.	834.8	670.9	12439.	16.8				
ONDULACION DE LA HOJA						1			
ARRUGA DE LA HOJA									
PUBESCENCIA DE LA HOJA									
COLOR DE LA HOJA									
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	0.5	10.		14 8					
LONGITUD DE EJE FLOR	28.2	48.							
NUMERO DE RAMAS SECUNDARI	0.0	26.							
ANGULO DE FLOR MASCULINA		44. 	10.0	01.1					
MAZORCA						4			
NUMERO DE MAZORCA	1.2	2.8		a 1	10.7				
ANGULO DE LA MAZORCA	1.4	2.0	2.2	0.1	18.7				
LONGITUD DE BRACTEAS	12.2		00.4		50.0				
NUMERO DE BRACTEAS		29.2	23.4	28.7	22.8				
LONGITUD DE PEDUNCULO	7.	15.	11.0	4.3	20.5				
	3.	10.4	6.7	8.1	49.9				
LONGITUD DE MAZORCA	12.1	20.0	16.1	5.8	15.7				
ANCHO DE MAZORCA	3.1	4.5	3.8	0.1	10.7				
PESO DE MAZORCA	54.4	154.9	90.3	993.2	34.9				
FORMA DE MAZORCA						1			
DIAMETRO DE RAQUIS	18.	24.	21.	0.1	28.7				
PESO DE RAQUIS	9.1	25.7	17.4	32.0	35.7				
NUMERO DE HILERAS	8.	14.	12.2	3.9	16.3				
ARREGLO DE HILERAS						3			
GRANOS									
NUMERO DE GRANOS POR HILE	18.	35.	25.4	35.8	23.5				
LONGITUD DE GRANO	11.2	11.2	11.2						
ANCHO DE GRANO	11.2	11.2	11.2						
GROSOR DE GRANO	4.5	4.5	4.5						
COLOR DE PERICARPIO						2			
COLOR DE ALEURONA					T 7	2			
COLOR DE CORONA						1			
COLOR DE HILIUM						2			
COLOR DE ENDOSPERMA						2			
GRANCS EN 100 g.		329.	329.			1			
PORCENTAJE DE DESGRANE	329.								
	77.3	86.7	82.2	8.6	3.5				
CONTENIDO DE PROTEINAS  RENDIMIENTO kg/	10.	10.	10.						
RENDIMIENTO kg/	1,971.	1,971.	1,971.						

NOMBRE: SALCO	LUGAR DE COLECTNUEVA SEGOVIA					A
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA
				***************************************	***************************************	
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA	234.5	270.	250.1	107.6	4.1	
INMERCION DE MAZORCA	59.7	69.3	65.2	7.8	4.2	
DIAMETRO DEL TALLO	12.	18.	15.9	0.0	13.4	
NUMERO DE NUDOS	17.	19.	17.8	0.4	3.5	
ANGULO DE LA HOJA						2
LONGITUD DE LA HOJA	79.	110.	93.7	117.2	11.1	
ANCHO DE LA HOJA	7.5	10.3	9.1	0.6	8.6	
AREA DE LA HOJA c	599.9	804.1	702.0	10413.	15.3	
ONDULACION DE LA HOJA						1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA						2
COLOR DE LA HOJA						2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	1.	9.5	5.5	9.3	<b>5</b> 5.1	
LONGITUD DI EJE FLOR	21.	47.0	35.0	696	23.8	;
WUMERO DE RAMAS SECUNDARI	1-1.	17.0	13.9	4.1	14.5	
ANGULO DE FLOR MASCULINA				<b>-</b>		-
MAZORCA						
NUMERO DE MAZORCA	2.1	2.7	2.3	0.0	8.1	
ANGULO DE LA MAZORCA						2
LONGITUD DE BRACTEAS	23.5	28.3	25,9	2.2	5.7	
NUMERO DE BRACTEAS	8.	10.	9.	0.8	10.4	
LONGITUD DE PEDUNCULO	3.4	11.5	5.7	516	41.5	
LONGITUD DE MAZORCA	11.4	19.0	15.0	4.0	13.3	
ANCHO DE MAZORCA	3.9	4.8	4.2	0.1	7.5	
PESO DE MAZORCA	105.0	183.6	134.4	648.5	19.5	
FORMA DE MAZORCA						2
DIAMETRO DE RAQUIS	10.	20.	12.	0.1	35.1	
PESO DE RAQUIS	10.4	28.1	17.8	27.9	29.5	
NUMERO DE HILERAS	12.	14.	13.4	0.9	7.2	
ARREGLO DE HILERAS						1
GRANOS						_
NUMERO DE GRANOS POR HILE	19.	40.	29.3	34.4	20.0	
LONGITUD DE GRANO	10.7	10.7	10.7			
ANCHO DE GRANO	10.2	10.2	10.2	<b>~</b> -		
GROSOR DE GRANO	4.8	4.2	4.8			}
COLOR DE PERICARPIO						
COLOR DE ALEURONA					<del></del>	1
COLOR DE CORONA						2
COLOR DE HILIUM			<del></del>			1
COLOR DE ENDOSPERMA						1
GRANOS EN 100 g.	265.	265.	265.			
PORCENTAJE DE DESGRANE	76.5	90.5	86.0	19.4	5.1	
CONTENIDO DE PROTEINAS	8.	8.	8.			
RENDIMIENTO kg/	4.324.	4,324.	4,324			
			•			_

NOMBRE: TUZA MORADA			LUGAR L		MUEVA SEGOVI	A
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA	230	273.	253.8	212.1	5.7	
INMERCION DE MAZORCA	56.5	72.8				
DIAMETRO DEL TALLO		22.0	63.5	29.8	8.6	
NUMERO DE NUDOS	16.		19.0	0.0	11.2	
ANGULO DE LA HOJA	16.	20.4	18.2	1.0	5.8	
LONGITUD DE LA HOJA						1
ANCHO DE LA HOJA	80.	111.	99.3	90.0	9.5	
ATTEN TO THE STORE	6.	90.	7.5	0.4	8.3	
AREA DE LA HOJA c	450.		605.7	13753.		
ONDULACION DE LA HOJA						1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA		~				1
COLOR DE LA HOJA						2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	2.	8.4	5.2	3.6	36.4	
LONGITUD DE EJE FLOR	27.	49.0	39.4	36.3	15.2	
NUMERO DE RAMAS SECUNDARI	14.	27.	17.3	18.0	24.5	
ANGULO DE FLOR MASCULINA	<b></b>					2
MAZORCA						
NUMERO DE MAZORCA	2.1	2.8	2.3	0.0	10.5	
ANGULO DE LA MAZORCA						1
LONGITUD DE BRACTEAS	17.9	35.7	26.8	13.5	14.2	
NUMERO DE BRACTEAS	7.	13.	10.0	1.6	14.4	
LONGITUD DE PEDUNCULO	5.5	8.5	7.0	6.1	43.7	
LONGITUD DE MAZORCA	14.7	20.4	17.5	2.6	9.3	
ANCHO DE MAZORCA	3.3	4.8	4.2	0.2	12.9	
PESO DE MAZORCA	136.5	205.9	171.7	2069.5	30.8	
FORMA DE MAZORCA						2
DIAMETRO DE RAQUIS	20.	28.	24.	0.1	35.1	
PESO DE RAQUIS	16.4	38.3	27.	58.2	30.4	
NUMERO DE HILERAS	10.	16.	12.6	4.4	16.8	<b></b>
ARREGLO DE HILERAS						1
GRANOS						
NUMERO DE GRANOS POR HILE	17.	35.	27.7	39.4	20.5	
LONGITUD DE GRANO	10.6	10.6	10.6			
ANCHO DE GRANO	9.3	9.3	9.3			
GROSOR DE GRANO	4.2	4.2	4.2			
COLOR DE PERICARPIO					<del></del>	1
COLOR DE ALEURONA						ī
COLOR DE CORONA						1
COLOR DE HILIUM						2
COLOR DE ENDOSPERMA						1
GRANOS EN 100 g.	299.	299.	299.			<u>.</u>
PORCENTAJE DE DESGRANE	299. 74.2	299. 89.7	299. 82.2	24.7	6.0	
CONTENIDO DE PROTEINAS	10.			4.1	0.0	
		10.	10.			
RENDIMIENTO kg/	2,768.	2,768.	2,768.	<del></del>		

NOMBRE: CRIOLLO			LUGAR D		LECTAUEVA SEGOVIA			
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA		COEFICIEN VARIACION	MODA		
D21371111111	LIZHIZIO	timatery i	DEDIR	AUNTURA	AUKTUOTON	HODE		
VEGETATIVO								
ALTURA DE PLANTA	129.4	253.	211.0	1773.8	19.9			
:								
ASSULO DE LA HOJA						2		
LONGITUD DE LA HOJA	80.1	101.1	90.6	78.9	9.4			
ANCHO DE LA HOJA	7.0	11.0	9.0	1.6	15.0			
AREA DE LA HOJA c	462.6	768.8	615.7	_	19.1			
ONDULACION DE LA HOJA						1		
ARRUGA DE LA HOJA						ī		
PUBESCENCIA DE LA HOJA						1		
COLOR DE LA HOJA			<b>*</b>		** **	Ž		
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	1.	12.3	6.4	9.2	47.4			
LONGITUD DE EJE FLOR	27.5	51.0	37.5	52.5	19.3			
NUMERO DE RAMAS SECUNDARI	8.0	24.0	15.6	17.6	26.8			
ANGULO DE FLOR MASCULINA					20.0	1		
MAZORCA						*		
NUMERO DE MAZORCA	1.8	2.7	2.3	0.0	12.8			
ANGULO DE LA MAZORCA						1		
LONGITUD DE BRACTEAS	19.5	28.4	23.9	7.5	11.4			
NUMERO DE BRACTEAS	6.	11.	9.2	3.0	19.0			
LONGITUD DE PEDUNCULO	ø.9	6.4	4.0	2.7	41.6			
LONGITUD DE MAZORCA	11.5	17.5	15.0	4.7	14.3			
ANCHO DE MAZORCA	3.2	4.6	3.9	0.1	11.0			
PESO DE MAZORCA	50.2	189.4	69.8	712.8	31.1			
FORMA DE MAZORCA				714.0		1		
DIAMETRO DE RAQUIS	9.	33.	21.	0.1	28.7	<u>.</u>		
PESO DE RAQUIS	9.2	18.2	13.7	21.2	28.2			
NUMERO DE HILERAS	10.	14.	12.4	1.6	10.2			
ARREGLO DE HILERAS		17.	12.4	1.13	10.2	1		
GRANOS						1		
NUMERO DE GRANOS POR HILE	17,	27.	22.4	13.8	16.6			
LONGITUD DE GRANO	9.8	9.8	9.8	10.0	10.0			
ANCHO DE GRANO	9.3 10.3	10.3	10.3					
GROSOR DE GRANO	3.8	3.8	3.8					
COLOR DE PERICARPIO	J.5	J.D	J.6			1		
COLOR DE ALEURONA						1 1		
COLOR DE CORONA						1		
COLOR DE HILIUM						1		
COLOR DE ENDOSPERMA						1		
GRANOS EN 100 g.	410.	410.	410.			7		
FORCENTAJE DE DESGRANE	74.8	410. 86.2	410. 80.5	15.3	4 8			
CONTENIDO DE PROTEINAS				10.3	4.8			
	12.6	12.6	12.6			<del></del>		
RENDIMIENTO kg/	<u> 1.920.</u>	1.922.	1,922.					

NOMBRE: OLOTILLO	·		LUGAR D		UEVA SEGOV	<u>IA</u>
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ V	OEFICIEN ARIACION	MODA
VEGETATIVO ALTURA DE FLANTA INMERCION DE MAZORCA DIAMETRO DEL TALLO NUMERO DE NUDOS ANGULO DE LA HOJA LONGITUD DE LA HOJA ANCHO DE LA HOJA AREA DE LA HOJA	189. 52.4 12. 13.  86. 7.3 528.9	233. 69.8 21. 16.  109. 10.5 780.3	211.3 62.4 18. 14.9  97.9 8.9	223.1 36.6 0.0 0.7  6.1 0.5	7.0 9.6 14.8 5.8  8.5 7.8 12.8	  2 
ONDULACION DE LA HOJA ARRUGA DE LA HOJA PUBESCENCIA DE LA HOJA CULOR DE LA HOJA LONGITUD DE PECIOLO FLOR LONGITUD DE EJE FLOR NUMERO DE RAMAS SECUNDARI ANGULO DE FLOR MASCULINA	0.5 34.0 12.	7. 52. 28.8	3.2 43.0 20.4	4.0	61.5 13.8 25.1	1 1 2  2
MAZORCA NUMERO DE MAZORCA ANGULO DE LA MAZORCA LONGITUD DE BRACTEAS NUMERO DE BRACTEAS LONGITUD DE PEDUNCULO LONGITUD DE MAZORCA ANCHO DE MAZORCA PESO DE MAZORCA FORMA DE MAZORCA DIAMETRO DE RAQUIS PESO DE RAQUIS NUMERO DE HILERAS ARREGLO DE HILERAS	1.1 6.3 8. 3. 13. 2.9 53.1	2.9 30.5 14. 9.8 21. 3.7 109.6  23. 23.1 14.	1.8  20.0 10.2 6.4 16.4 3.3 79.3  21. 16.6 11.6	0.3  87.8 3.0 4.4 7.4 0.00 222.0  0.0 20.9 2.4	31.1  46.7 17.1 31.2 16.6 7.8 22.6  0.0 31.2 13.6	1 2 1
GRANOS NUMERO DE GRANOS POR HILE LONGITUD DE GRANO ANCHO DE GRANO GROSOR DE GRANO	14. 10.5 9.0 4.1	44. 10.5 9.0 4.1	27.7 10.5 9.0 4.1	57.5  	27.3  	
PORCENTAJE DE DESGRANE CONTENIDO DE PROTEINAS RENDIMIENTO kg/	496. 64.6 12.7 1,460.	498. 89.4 12.7 1,460.	498. 80.1 12.7 1,460.	86. 	11.5 	 

NOMERE: USULUTLAN		·	LUC		ECTAINOTEC	A
PECCET DWOD	MINITMO	MANTINO	MEDIA		XEFICIEN	MODA
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA 1	VARIANZIV	ARIACION	HODA
VEGETATIVO						; •
ALTURA DE PLANTA	193.0	241.	213.9	316.2	8.3	;
INMERCION DE MAZORCA	46.5	7.5	58.7	60.2	13.2	
DIAMETRO DEL TALLO	9.	15.	12.6	0.0	17.2	
NUMERO DE NUDOS	12.	16.	14.	1.5	8.9	
ANGULO DE LA HOJA						2
LONGITUD DE LA HOJA	75.	110.2	92.6	45.9	7.7	
ANCHO DE LA HOJA	6.9	18.7	7.8	1.1	12.5	
AREA DE LA HOJA c	470.9	655.2	556.9		10.9	
ONDULACION DE LA HOJA						1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA						1
COLOR DE LA HOJA						2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	3.5	11.7	7.0	8.3	41.0	
LONGITUD DE EJE FLOR	29.0	39.0	33.9	10.9	9.7	
NUMERO DE RAMAS SECUNDARI	8.0	22.0	15.4		20.0	
ANGULO DE FLOR MASCULINA						1
MAZORCA						-
NUMERO DE MAZORCA	2.1	3.	2.4	0.0	11.7	į
ANGULO DE LA MAZORCA						1
LONGITUD DE BRACTEAS	20.0	32.	26.0	14,2	15.3	
NUMERO DE BRACTEAS	6.6	15.	10.8	5.8	22.6	
LONGITUD DE PEDUNCULO	3.3	11.5	7.4	7.1	45.5	
LONGITUD DE MAZORCA	11.1	21.1	14.3	8.2	20.0	
ANCHO DE MAZORCA	3.1	4.5	3.8	0.1	9.8	
PESO DE MAZORCA	44.5	97.1	77.1		20.0	;
trano de imponon	2440	3,11		277.0		2
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						_
· :	8.	14.	10.4	2.4	15.1	
ARREGLO DE HILERAS	· .	14.	10.4		10.1	1
GRANOS						1 1
NUMERO DE GRANOS POR HILE	13,	29.	20.4	26,4	25.2	
LONGITUD DE GRANOS FOR HILE	9.8	25. 9.8	9.8	20.4	20.2	
ANCHO DE GRANO	10.4	9.8 10.4	10.4			
GROSOR DE GRANO	4.6	4.6	4.6			
COLOR DE PERICARPIO	4.0	4.0	4.0			1
COLOR DE ALEURONA						1
						1
COLOR DE CORONA COLOR DE HILIUM						1
COLOR DE HILIUM						1
<b>:</b>	020 0		279.9	<del></del>		Ţ
GRANOS EN 100 g.	279.9	279.9			6.9	
PORCENTAJE DE DESGRANE	63.4	80.	70.1		0.8	
CONTENIDO DE PROTEINAS	12.1	12.1	12.1			
RENDIMIENTO kg/	982.	982.	982.			,

NOMBRE: LUGAREÑO LUGAR DE COLECTAINOTEGA COEFICIEN VARIANZ VARIACION DESCRIPTOR MINIMO OMIXAM MEDIA MODA VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA 234. 308. 9.2 253.1 541.6 INMERCION DE MAZORCA 55.5 71.9 63.1 37.9 9.7 DIAMETRO DEL TALLO 22. 11. 15.8 0.1 20.8 NUMERO DE NUDOS 14. 16.7 19. 2.4 9.3 ANGULO DE LA HOJA LONGITUD DE LA HOJA 82.1 97. 91.2 32.8 6.2 ANCHO DE LA HOJA 12.6 6.9 10.3 8.7 11.2 AREA DE LA HOJA 424.8 857.4 641.1 1029.9 16.5 ONDULACION DE LA HOJA 1 ARRUGA DE LA HOJA 1 PUBESCENCIA DE LA HOJA 1 COLOR DE LA HOJA ----\_\_\_\_ 3 LONGITUD DE PECIOLO FLOR 3. 14. 6.7 9.3 45.4 LONGITUD DE EJE FLOR 29. 37.6 47. 36.3 16.9 NUMERO DE RAMAS SECUNDARI 13. 22. 16.7 6.9 15.7 ANGULO DE FLOR MASCULINA \_\_\_\_ ----MAZORCA NUMERO DE MAZORÇA 2.1 3. 2.3 0.0 10.7 ANGULO DE LA MAZORCA ----\_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_ LONGITUD DE BRACTEAS 16.5 26. 21.2 10.2 15.0 NUMERO DE BRACTEAS 6. 11 8.6 2.4 18.3 LONGITUD DE PEDUNCULO 0.5 7.2 3.7 4.0 53.4 LONGITUD DE MAZORCA 11. 16.5 14.2 3.1 12.4 ANCHO DE MAZORCA 4.6 3.2 4.0 0.2 11.3 60.9 PESO DE MAZORCA 155.7 98.7 793.6 28.5 FORMA DE MAZORCA \_\_\_\_ 1 20. DIAMETRO DE RAQUIS 10. 12. 0.1 35.1 PESO DE RAQUIS 22. 15.4 16.5 21.0 NUMERO DE HILERAS 10. 16. 11.4 3.6 16.6 ARREGLO DE HILERAS 1 GRANOS NUMERO DE GRANOS POR HILE 17. 35. 23.1 32.3 24.6 LONGITUD DE GRANO 10.0 10.0 10.0 9.1 ANCHO DE GRANO 9.1 9.1 GROSOR DE GRANO 3.3 3.8 3.8 COLOR DE PERICARPIO 1 COLOR DE ALEURONA 1 COLOR DE CORONA COLOR DE HILIUM COLOR DE ENDOSPERMA \_\_\_\_ ----\_\_\_\_ GRANOS EN 100 g. 375. 375. 375. PORCENTAJE DE DESGRANE 82.3 87.5 84.5 4.9 2.5 (CONTENIDO DE PROTEINAS 11.9 11.9 11.9 RENDIMIENTO kg/ 1,946. 1.946. 1,946.

NOMBRE : VENEZUELA	···		I		COLECTASTE	LI
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARIANZ	COEFICIEN VARIACION	MODA
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA	200.	265.	236.	448.4	8.9	
INMERCION DE MAZORCA	46.6	66.5	58.4	45.2	11.5	
DIAMETRO DEL TALLO	14.	20.	15.9	0.0		
NUMERO DE NUDOS	15.	18.	16.6	0.7		
ANGULO DE LA HOJA						2
LONGITUD DE LA HOJA	66.1	104.9	99.3	164.9	14.3	
ANCHO DE LA HOJA	8.2	10.	9.3	0.4		
AREA DE LA HOJA c	456.					
ONDULACION DE LA HOJA			~-~~			1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA						1
COLOR DE LA HOJA						1
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	2.	10.5	6.5	6.2	38.0	
LONGITUD DE EJE FLOR	35.6		40.8			
SUMERO DE RAMAS SECUNDARI		13.				
ANGULO DE FLOR MASCULINA						1
NUMERO DE MAZORCA	2.1	2.8	2.5	0.0	9.1	
ANGULO DE LA MAZORCA						1
LONGITUD DE BRACTEAS	19.1	29.	24.6	11.3	13.6	
NUMERO DE BRACTEAS	7.	11.	8.9	1.6		
LONGITUD DE PEDUNCULO	1.	8.4	4.8	7.4	56.6	
LONGITUD DE MAZORCA	12.4	18.5	16.1	3.4	12.3	
ANCHO DE MAZORCA	4,2	4.9	4.6	0.0	5.7	
PESO DE MAZORCA	109.1	211.5	160.3	1207.4	22.1	
FORMA DE MAZORCA						2
DIAMETRO DE RAQUIS	2	30.	25.	0.1	28.7	
PESO DE RAQUIS	18.2	32.4	27.6	27.4	19.3	
NUMERO DE HILERAS	12.	18.	14.	4.4	15.0	
ARREGLO DE HILERAS						1
GRANOS						
NUMERO DE GRANOS POR HILE	2	37.	31.2	16.1	12.8	
LONGITUD DE GRANO	10.4	10.4	10.4			
ANCHO DE GRANO	7.9	7.9	7.9			
GROSOR DE GRANO	4.0	4.0	4.0			
COLOR DE PERICARPIO						1
COLOR DE ALEURONA						2
COLOR DE CORONA						1
COLOR DE HILIUM						2
COLOR DE ENDOSPERMA						1
GRANOS EN 100 g.	334.	334.	334.			
PORCENTAJE DE DESGRANE	78.6	86.4	82.5	7.8	3.4	
CONTENIDO DE PROTEINAS	9.	9.	9.			
RENDIMIENTO kg/	3,881.	3,881.	3,881.			

NOMERE: OLOTILLO LUGAR DE COLECTATIONANDEGA COEFICIEN VARIANZ VARIACION DESCRIPTOR MINIMO OMTXAM MODA VEGETATIVO ALTURA DE PLANTA 132.1 200.4 154.9 520.1 14.7 INMERCION DE MAZORCA 26.1 42.7 56.9 49.8 10.6 DIAMETRO DEL TALLO 8. 11.2 9.6 0.0 13.5 NUMERO DE NUDOS 12. 14. 13. 0.6 6.2 ANGULO DE LA HOJA 1 LONGITUD DE LA HOJA 66.7 88.1 75.4 47.2 9.1 ANCHO DE LA HOJA 5.9 8.1 7.1 0.4 9.8 AREA DE LA HOJA 298.2 485.1 391.6 3490.4 14.5 ONDULACION DE LA HOJA 1 ARRUGA DE LA HOJA 1 PUBESCENCIA DE LA HOJA COLOR DE LA HOJA LONGITUD DE PECIOLO FLOR 4.2 7.3 5.8 0.9 16.5 LONGITUD DE EJE FLOR 18.7 39.1 28.9 28.5 17.0 NUMERO DE RAMAS SECUNDARI 9. 11.8 10.4 4.4 18.6 ANGULO DE FLOR MASCULINA 2 MAZORCA NUMERO DE MAZORCA 1.9 2.7 2.3 0.0 9.5 ANGULO DE LA MAZORCA ---2 LONGITUD DE BRACTEAS 17. 24.6 20.3 6.0 12.1 NUMERO DE BRACTEAS 7. 13.4 10.2 6.2 22.0 LONGITUD DE PEDUNCULO 8.5 4.1 6.3 2.725.6 LONGITUD DE MAZORCA 11.3 16.5 3.5 3.3 13.5 ANCHO DE MAZORCA 4.2 3.6 3.8 0.0 3.8 PESO DE MAZORCA 77.9 131. 102.0 269.4 16.0 FORMA DE MAZORCA \_\_\_\_ 2 DIAMETRO DE RAQUIS 10. 20. 12. 0.1 35.1 PESO DE RAQUIS 17.4 16.8 15.0 21.518.0 NUMERO DE HILERAS 10. 12. 10.3 1.0 9.5 ARREGLO DE HILERAS **GRANOS** NUMERO DE GRANOS POR HILE 18. 22.417.5 31. 15.3 LONGITUD DE GRANO 10 10.5 10.5 \_\_\_\_ \_\_\_\_ ANCHO DE GRANO 11.1 11.1 11.1 GROSOR DE GRANO 8.4 8.4 8.4 COLOR DE PERICARPIO 4 COLOR DE ALEURONA 4 COLOR DE CORONA COLOR DE HILIUM COLOR DE ENDOSPERMA GRANOS EN 100 g. 279. 279. 279. PORCENTAJE DE DESGRANE 74.5 12.5 4.5 81.9 78.6 CONTENIDO DE PROTEINAS 10. 10. 10. RENDIMIENTO 842. 842. 842.

NOMBRE : MONTAÑERO	<del></del>		LUGAI		CTMATAGALP	A
DESCRIPTOR	MINIMO	OMIXAM	MEDIA	VARTANZ	COEFICIEN VARIACION	MODA
520311111			CILIDIZI (	VIIICI III (Z)	VIMITACION	<u> 1102/11</u>
VEGETATIVO						
ALTURA DE PLANTA	256.4	324.4	290.4	659.7	9.3	
INMERCION DE MAZORCA	62.7	71.6	66.6	13.6	5.5	
'DIAMETRO DEL TALLE	19.	25.	22.6	0.0	12.8	
NUMERO DE NUDOS	16.	19.	17.7	0.9	5.3	
ANGULO DE LA HOJA						2
Lessilud de la Hoja	103.	118.	111.	23.3	4.3	
ANCHO DE LA HOJA	7.5	9.9	8.7	0.6	9.0	
AREA DE LA HOJA c	579.3	868.5	723.9			
ONDULACION DE LA HOJA						1
ARRUGA DE LA HOJA						1
PUBESCENCIA DE LA HOJA						1
COLOR DE LA HOJA						2
LONGITUD DE PECIOLO FLOR	0.5	7.5	3.3	7.7	82.7	
LONGITUD DE EJE FLOR	30.8	48.0	39.4	58.7	18.9	<del></del>
NUMERO DE RAMAS SECUNDARI	15.	18.6	16.8	5.8	13.7	
ANGULO DE FLOR MASCULINA						2
MAZORCA						-
NUMERO DE MAZORCA	1.5	2.8	2.3	0.1	15.5	+
ANGULO DE LA MAZORCA						2
LONGITUD DE BRACTEAS	23.6	30.2	26.9	10.4	12.4	~
NUMERO DE BRACTEAS	7.	14.2	10.6	6.6	23.8	
LONGITUD DE PEDUNCULO	2.	9.1	6.1	5.4	38.2	
LONGITUD DE MAZORCA	11.2	22.0	16.6	10.9		
ANCHO DE MAZORCA	3.4	4.6	3.9	0.1	9.6	
PESO DE MAZORCA	72.7	201.2	117.9	1445.2		
FORMA DE MAZORCA		201.2	127.00	1440.2	. V2.2	2
DIAMETRO DE RAQUIS	10.	20.	13,	0.2	37.1	
PESO DE RAQUIS	11.3	32.9	22.7	56.1		
NUMERO DE HILERAS	10.	16.	12.2	3.9		
ARREGLO DE HILERAS					10.0	1
GRANOS						
NUMERO DE GRANOS POR HILE	20.	43.	29,6	57.3	25.5	
LONGITUD DE GRANO	10.	10.	10.		20.0	
ANCHO DE GRANO	9.1	9.1	9.1			
GROSOR DE GRANO	4.2	4.2	4.2			
COLOR DE PERICARPIO	4.4	4. Z	4.2			1
COLOR DE ALEURONA						1
COLOR DE CORONA		_				1
COLOR DE HILIUM						2
COLOR DE ENDOSPERMA						1
•		005				Ţ
GRANOS EN 100 g. PORCENTAJE DE DESGRANE	285.	285.	285.			
1	61.4	89.5	79.4			
CONTENIDO DE PROTEINAS	12.8	12.8	12.8			
RENDIMIENTO kg/	2,917.	2,917.	2,917.			