



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

Facultad De Desarrollo Rural

Trabajo de Graduación

“Por un Desarrollo Agrario
Integral y Sostenible”

Sistematización de Experiencia en planes de manejo sostenibles en fincas de las siete comunidades de la zona intermedia de los municipios de La Concordia y San Rafael del Norte; 2008-2010

Autores

- Bra. Belma Rebeca Rivas Melgara
- Bra. Neylin Elie Gutiérrez Ramos

Tutor

Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo

Managua, Nicaragua

Enero2012



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

**Recinto Universitario
"Juan Francisco Paguaga"**

Facultad De Desarrollo Rural

Por un Desarrollo Agrario
Integral y Sostenible"

Trabajo de Graduación

Para optar al Título de Lic. Desarrollo Rural

Sistematización de Experiencia en planes de manejo sostenibles en fincas de las siete comunidades de la zona intermedia de los municipios de La Concordia y San Rafael del Norte; 2008-2010

Autores

- Bra. Belma Rebeca Rivas Melgara
- Bra. Neylin Elie Gutiérrez Ramos

Tutor

Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo

Managua, Nicaragua

Enero 2012

ÍNDICE GENERAL

PAGINAS

DEDICATORIAS.....	i
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE DE CUADRO.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Objetivos.....	2
2.1.General.....	2
2.2.Específico.....	2
III. Material y Método.....	3
3.1.Diseño metodológico.....	3
3.2.Ubicación del estudio.....	3
3.3.Micro localización de la cuenca.....	3
3.4.Definición de la población muestral.....	3
3.5.Tipo de muestra.....	4
3.6.Tipo de investigación.....	5
3.7.Etapas metodológico.....	5
3.8.Esquema del proceso metodológico.....	7
IV. Marco Teórico.....	8
4.1.Sistematización.....	8
4.2.Reconstrucción e interpretación.....	8
4.3.Planificación de finca.....	8
4.4.Planes de finca.....	9
4.4.1. Metodología implementada en los planes en finca.....	10
4.4.2. Logros esperados en los resultados de los planes de finca.....	10
4.4.3. Debilidades presentadas durante la ejecución de los planes en finca.....	10
4.5. Documentación de experiencias.....	10
4.6.Finalidad de la sistematización.....	11
V. Resultados y discusión.....	12
5.1.Datos generales de las familias entrevistadas	12
5.1.1. Integración familiar con equidad de género.....	12
5.1.2. Grupos étnicos en las 7 comunidades.....	12
5.1.3. Composición familiar.....	13
5.1.4. Actividades económicas principales de las familias.....	13
5.2.Etapa inicial: integración e inducción al proyecto planes de finca	14
5.2.1. Integración al proyecto de los planes de manejo sostenibles de finca.....	14

5.2.2.	Criterios de selección para ser parte del programa TERRENA.....	15
5.2.3.	Participación en reuniones para la integración y elaboración de los planes de finca.....	16
5.2.4.	Beneficios que motivaron a las familias a integrarse al proyecto planes de finca	17
5.2.5.	Percepción de las familias beneficiarias y los técnicos acerca de los planes de manejo sostenible en finca.....	18
5.2.6.	Percepción de los técnicos acerca de los planes de manejo sostenible en finca.....	19
5.2.7.	Conocimientos acerca de la existencia de los planes de finca.....	20
5.3.	Segunda etapa: desarrollo y ejecución de los planes de finca con las familias beneficiarias y el aporte de los técnicos del programa TERRENA.....	20
5.3.1.	Participación de los miembro de las familias en las elaboración del plan de finca	20
5.3.2.	Dificultades que se les presentados a las familias beneficiarias durante la elaboración del plan	21
5.3.3.	Metodología que utilizaron para realizar los planes de finca.....	22
5.3.4.	Principales rubros económicas existentes en la zona intermedia.....	23
5.3.5.	Cambios realizados y nuevos rubros incorporados con la aplicación de los planes de finca en la unidad de producción	23
5.3.6.	Actividades realizadas del plan de finca por las familias.....	24
5.3.7.	Actividades del plan de mayor importancia para las familias.....	25
5.3.8.	Dificultades que se le presentaron a las familias durante la ejecución del plan de finca.	25
5.3.9.	Utilidad que tiene el plan de finca para las familias beneficiarias.....	26
5.3.10.	Logros que se obtuvieron durante la aplicación de los planes sostenible en de finca	27
5.3.11.	Destino de los fondos brindados por el programa a las familias beneficiarias.....	28
5.3.12.	Requisitos para poder recibir algún tipo de fondo	29
5.3.13.	Actividades ejecutadas de los fondos	29
5.3.14.	Escuelas de campo.....	30
5.3.15.	Beneficios obtenidos con las escuelas de campo.....	30
5.3.16.	Asistencia técnica por parte de programa TERRENA.....	31
5.4.	Tercera etapa: procesos y cambios actuales.....	32
5.4.1.	Cambios observados en la finca	32
5.4.2.	Actividades que a incluirse para mejorar el plan de finca.....	32
5.4.3.	Importancia de la organización comunitaria de la zona intermedia.....	33
5.4.4.	Conocimientos adquiridos durante la ejecución del plan de finca.....	33
5.4.5.	Integración de la mujer en los planes de finca.....	34

5.4.6.	Resultados obtenidos en la implementación de los planes de finca.....	35
5.4.7.	Recomendaciones expresadas a la institución por parte de las familias beneficiarias.....	35
5.4.8.	Lecciones aprendidas.....	37
5.4.8.1.	Familias.....	37
5.4.8.2.	Técnicos.....	37
VI.	Conclusiones.....	38
VII.	Recomendaciones.....	40
VIII.	Siglas.....	42
IX.	Bibliográfica.....	43
X.	Anexos.....	45

DEDICATORIA

A Dios nuestro Señor por iluminarme, haberme dado sabiduría y por las bendiciones recibidas en mi vida. Al tesoro más bello que Dios me pudo haber regalado mis padres los seres más importantes de mi vida que con tanto amor, dedicación y sacrificio me incentivaron a dar lo mejor de mí durante el tiempo que curse mis estudios.

Bra. Belma Rebeca Rivas Melgara

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación a Dios que me dio Luz, voluntad y sabiduría para iniciar y concluir este trabajo con satisfacción.

El mayor sentimiento y veneración a mis padres José **Francisco Gutiérrez Sánchez** y **Sandra Azucena Ramos Guzmán** que con su gran amor, sacrificios y esfuerzo me dieron la oportunidad de llegar al final de mi carrera, teniendo siempre presente su apoyo incondicional en cada una de mis etapas en el transcurso de la mi carrera así como la de mi vida forjándome para convertirme en profesional.

También le ofrendo este trabajo con todo mi amor a mi amada abuela **María Alejandra Sánchez Castrillo** quien es pilar fundamental en la formación de mi vida ya que siempre está a mi lado brindándome sus miles oraciones, consejos y todo su afecto.

A mis verdaderos amigos y amigas que estuvieron a mi lado en todo momento y con los que siempre pude contar sin condición y que tuvieron fe en mí.

A todos ellos seres inspiradores muchas gracias.

Bra. Neylin Elie Gutiérrez Ramos

AGRADECIMIENTOS

Las Autoras desean expresar sus más sinceros agradecimientos:

Por la ayuda generosa de él Lic. Freddy Arguello Murillo que de una manera desinteresada nos brindó todo su apoyo durante el procesamiento, análisis, redacción e interpretación del texto conformado para la culminación de nuestro trabajo final.

A la cooperación Sueca para la Universidad Nacional Agraria por el financiamiento brindado para la realización de nuestra investigación.

A la colaboración invaluable de las familias beneficiarias por el programa TERRENA por habernos recibidos en sus hogares y por brindarnos la información necesaria para la realización de nuestro trabajo tanto como al equipo técnico del programa por la disposición generosa que nos brindaron durante el levantamiento de la información.

ÍNDICE DE CUADROS.

PAGINAS

- 1. Distribución de la muestras 4
- 2. Grupos etáreos de las siete comunidades..... 12
- 3. Lecciones aprendidas por parte de las familias beneficiarias..... 37
- 4. Lecciones aprendidas por parte de los técnicos del programa TERRENA..... 37

ÍNDICE DE FIGURAS

PAGINAS

1. Promedio de hijos por comunidad.....	13
2. Actividades principales económicas de las familias beneficiarias.....	14
3. Requisitos más acertados por las familias	15
4. Criterios de selección brindados por los técnicos	15
5. Participación familiar en las reuniones del programa	16
6. Beneficios que las familias obtuvieron al participar del programa	17
7. Percepción de la familias beneficiarias.....	18
8. Escolaridad de los jefes de familias.....	19
9. Percepción de los técnicos del programa	19
10. Participación familiar en la elaboración del plan de finca.....	20
11. Dificultades durante la elaboración de los planes de finca.....	21
12. Dificultades que tuvieron los técnicos en la elaboración del plan.....	21
13. Actividades económicas de la zona intermedia	23
14. Actividades económicas incorporadas con los planes de finca.....	23
15. Actividades ejecutadas mediante el plan de finca	24
16. Actividades más importantes del plan de finca	25
17. Principales dificultades presentadas a las familias durante la ejecución del plan.....	25
18. Utilidad de trabajar con los planes de finca.....	26
19. Logros obtenidos con los planes de manejo sostenible de finca.....	27
20. Requisitos para acceder a los fondos	29
21. Actividades sujetas al fondo.....	29
22. Miembros de las familias integrados en las escuelas de campo.....	30
23. Beneficios obtenidos con las escuelas de campo	30
24. Asistencia técnica para realizar actividades del plan de finca	31
25. Cambios observados en las fincas con la aplicación del plan de finca.....	32
26. Inclusión de las actividades para mejorar los planes de finca.....	33
27. Lecciones aprendidas en el proceso de ejecución de los planes de finca.....	33
28. Actividades en los que se integra la mujer.....	34
29. Efectos por la aplicación de los planes en finca.....	35
30. Recomendaciones para mejorar los planes en finca.....	36

ÍNDICE DE ANEXOS

PAGINAS

1. Taller metodológico: valoración de experiencia de intervención de los planes de finca de los municipios de san Rafael del Norte y La Concordia, Jinotega.....	45
2. Listado de las familias entrevistadas	58
3. Instrumento: entrevistas a familias beneficiarias	59
4. Listado de técnicos de programa entrevistados	63
5. Instrumento: entrevista a técnicos del programa	64
6. Grupo focal.....	68
7. Matriz de operalización de variables.....	75
8. Imágenes de las distintas etapas del proceso de sistematización.....	76

RESUMEN

El proceso de sistematización de experiencias surgió por la necesidad del programa Terrena de conocer los aportes positivos y negativos que ha tenido el proyecto de planes de manejo sostenibles en finca a las familias beneficiarias de las comunidades de los municipios de San Rafael del Norte, La Concordia, dio inicio con el taller metodológico se definió en conjunto productores y equipo técnico los ejes de sistematización y tamaño de la muestra para la aplicación de las entrevista y grupo focal, a familias como a técnicos, con esta información se hizo el análisis dando los siguientes resultados; se conoció los beneficios que motivaron para incorporarse al proyecto, como la ayuda que el programa les brinda para mejorar su finca, trabajar organizadamente y los fondos que el programa ofrece mediante su experiencia al trabajar en el proyecto, las familias definen el concepto de plan de finca; como una herramienta que les permite mejorar su situación a través de mejoras como el aumento de la producción y de los ingresos, llevar registro de las actividades, la participación de los jóvenes en las escuelas de campo y la integración de la mujer en las actividades de los planes observando cambios como infraestructura productiva, incorporación de nuevos rubros (hortalizas, café), obras de conservación de suelo y agua, ordenamiento de la finca, los aspectos negativos que se presentaron son la falta de interés de algunas familia para participar, la intervención de factores externos como el exceso de lluvia que impidieron realizar actividades del plan de finca, se propuso algunas recomendaciones incrementar la participación de la mujer en las actividades de la finca, que las instituciones incluyan la asistencia técnicas, las instituciones de base tengan apertura de espacios para promover y difundir el proceso de sistematización para el mejoramiento de las futuras acciones.

Palabras Claves: Experiencias, planes de finca, beneficios, cambios.

ABSTRACT

The process of systematization of experiences arose from the need for the program to meet Ground positive and negative contributions that have had the draft management plans for sustainable farm beneficiary families in the communities of the municipalities of San Rafael del Norte, La Concordia , opened the workshop jointly defined methodological and technical equipment producers axes of systematization and sample size for the application of the interviews and focus groups, families and technicians, this information was given the following analysis results, it was learned the benefits that motivated to join the project, as the help the program provides to improve his farm, work in an organized and funds the program offered through his experience working in the project, families define the concept of farm plan, as a tool that allows them to improve their situation through improvements such as increased production and income, keep track of activities, the youth participation in field schools and the integration of women in the activities of observing changes plans as productive infrastructure, adding new items (vegetables, coffee), fine soil and water conservation, land of the farm, the negative aspects that were presented are the lack of interest of some family participate, the intervention of external factors such as excessive rain from doing farm plan activities, set out some recommendations to increase the participation of women in farm activities, which include institutions technical assistance, grassroots institutions have open spaces to promote and disseminate systematic process to improve future operations.

Keywords: Experience, farm, plans, benefits, change.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de sistematización de experiencias surgió por la necesidad de dar a conocer al programa TERRENA los aportes positivos y negativos que ha tenido el proyecto de planes de manejo sostenibles en fincas a las familias beneficiarias por el proyecto.

El programa de Territorio y Recursos Naturales “TERRENA”, es una alianza financiado por la agencia española de cooperación internacional y desarrollo “AECID”. Nació a través de la ejecución del plan de ordenamiento de la parte Alta de la Sub cuenca del Rio Viejo, la que comprende diferentes comunidades de los municipios de San Rafael del Norte y la concordia; todas estas pertenecientes al departamento de Jinotega. La Cuculmeca, como ejecutora del programa inicia la elaboración de *Planes De Manejo Sostenible En Fincas* desde el año 2008, con una meta que es cubrir un total de 1,600 fincas distribuidas en 53 comunidades en un periodo de 4 años; actualmente se ha ejecutado 609 planes. Tomando como ejes principales el conocimiento de las familias beneficiadas y técnicos del programa de Territorio y Recursos Naturales “TERRENA”; se pretende conocer las etapas por las que el productor y la familia han pasado como beneficios, problemas, potencialidades. A través de la herramientas previamente elaboradas para lograr el objetivo principal. **Entrevista realizadas a técnicos de La Cuculmeca, 2010**

Tomando en cuenta los propósitos de este programa. Se realizaron un análisis de las experiencias del equipo técnico de la Organización de Educación y Comunicación (Cuculmeca), así como de la participación activa de los actores principales las familias. Mediante la ejecución del proyecto de Planes de Manejo Sostenibles en fincas; ya que no existe un documento que narre las experiencias vividas por las familias beneficiarias y equipo ejecutor. Para interpretar de una manera crítica las experiencias y que a partir de la reconstrucción se comprenda la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido antes y durante el proceso, así como su inter-relación.

Es por esto que la facultad de Desarrollo Rural en conjunto con la Cuculmeca, eligieron el proyecto de Planes en finca con la finalidad de poder reconstruir las experiencias, generadas por todos los actores involucrados detallando los resultados obtenidos de la aplicación del proceso, para generar mayor apropiación de la metodología en acciones actuales y futuras, también desarrollar las capacidades de la institución y todo sus ejecutores en cualquier campo; la intención es mostrar las fortalezas y debilidades en el proceso de los planes de finca.

II. OBJETIVO

2.1. General:

Rescatar la Experiencia vividas en los planes de manejo sostenibles en fincas de las comunidades de la Brehiera, El Salto, Las Mercedes, Sabana grande, Mora Arriba, Las Chichiguas y la Tejera de la zona intermedia de la sub cuenca del rio viejo, de los Municipios de La Concordia y San Rafael del Norte; Jinotega, 2008-2010

2.2. Específicos:

- Reconstruir las experiencias, que se generaron durante la elaboración e implementación de los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas, de la zona intermedia de la sub cuenca del rio viejo de la Concordia y San Rafael del Norte.
- Identificar beneficios, limitantes, problemáticas, que se presentaron durante la elaboración y diseño de los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas.
- Identificar elementos o factores, que fueron influyentes de manera negativa o positiva en el proceso del proyecto planes en fincas tanto en las familias como en el equipo técnico.
- Documentar la experiencia, mediante los ejes de trabajo para conocer aspectos positivos y negativos que tuvieron las familias beneficiarias con el programa.

III. MATERIALES Y METODO

3.1 Diseño Metodológico

Este diseño está dirigido al proceso de sistematización de experiencias, realizados a las familias que han sido beneficiadas con el proyecto, Planes de Manejo Sostenibles en fincas, ejecutado por el programa TERRENA- La Cuculmeca, en él se presentan los procedimientos que conllevaron a su desarrollo y que definieron la metodología que se implementó.

3.2 Ubicación del estudio

El proceso de sistematización de experiencias, se realizó en la zona intermedia ubicada en la parte alta de la Sub-cuenca del Río Viejo, ubicado entre los municipios de La Concordia y San Rafael de Norte del departamento de Jinotega; (**Alcaldía de Jinotega, 2003**).

Actividades Productivas

Sus principales actividades son; agropecuarias con rubros de granos básicos (maíz, frijol), ganadería, café y hortalizas.

Clima

Se presentan temperaturas bajas en los meses de Noviembre y Diciembre alcanzando temperaturas de 10° C, la temperatura promedio anual es de 21°C, las precipitaciones son de 1,200 a 2,000 mm pertenece a un tipo de clima sabana tropical de altura. Posee relieves irregulares en el cual se encuentran valles, pequeñas llanuras y grandes depresiones, utilizada por el campesino para las labores agrícolas.

3.3 Micro Localización de la cuenca

Se ubica en la región norte y central de Nicaragua, en los departamentos de Jinotega y Estelí, entre las latitudes 13°17' norte y 13°4' sur y las longitudes 86°8' este y 86°18' oeste. Desde el punto económico y social, la Subcuenca del Río Viejo se destaca por su recorrido a través de sectores altamente agrícolas. La parte alta de la Subcuenca del río Viejo tiene un área que cubre una superficie de 360,28 km², que corresponde al 23% de la superficie de la Subcuenca los Bosque Montano Bajo Subtropical Húmedo, Bosque Subtropical Húmedo Transición Subhúmedo, Bosque Subtropical Húmedo, Bosque Montano bajo Subtropical muy Húmedo y Bosque Subtropical Seco. Fuente: **Alianza Terrena, 2010**

3.4 Definición de la población muestral

Se han elaborado 609 planes de finca, hasta marzo de 2011 de los cuales se eligió para esta investigación, la zona intermedia con una muestra de 34 familias ubicadas en siete comunidades entre los municipios de la Concordia y San Rafael del Norte beneficiadas con planes de manejo sostenibles en fincas por el Programa TERRENA- La Cuculmeca.

3.5 Tipo de Muestra

Este tipo de muestra es razonada, ya que se trabajó en función de criterios o parámetros de selección:

- Pertenecer a la comarca donde se han diseñado los planes de finca
- Disponibilidad de tiempo.
- Tener ciertas características homogéneas de microclima.
- Que esté presente la familia y su nivel de participación.
- Que las fechas de diseño y elaboración de los planes sean desde el año 2008.
- Que sean de distintas áreas entre los dos municipios.

Para la selección de la muestra del grupo focal, se retomaron los parámetros de la entrevista agregando otras características, según la metodología del grupo focal.

- Productores y productoras líderes, con mayor apropiación del tema.
- Participación de los jefes y jefas de familia.
- Pertenecer a la zona donde se han diseñado los planes de finca
- Disponibilidad de tiempo.
- Tener ciertas características homogéneas de microclima.
- Que las fechas de diseño y elaboración de los planes sean desde el año 2008.
- Que sean de distintas áreas entre los dos municipios.

Por lo cual, a partir de estos criterios se invitaron a 20 jefes de familias líderes para participar del grupo focal. De las distintas zonas de estudio que comprende la zona Alta, Baja e Intermedia; se realizó la selección tomando en cuenta también los 161 planes. Con el propósito de que este grupo focal rescatara aquella información que de manera individual se obtuvo, y que con la participación de los jefes y jefas de familias en conjunto reafirmaran sus conocimientos y también hicieran un mayor aporte de la información.

Cuadro 1. Distribución de la muestra

Municipios	Comunidad	Número de familias con planes	Nº de familias entrevistadas
La Concordia	El Salto	15	7
	Las Chichiguas	52	10
	Mora Arriba	11	5
Subtotal	3	78	22
San Rafael del Norte	Sabana Grande	27	8
	La Tejera	10	1
	Las Mercedes	8	2
	La Brehiera	38	1
Subtotal	4	83	12
Total	7	161	34

Fuente. Propia en base a línea base de los técnicos del Programa Terrena.

El tamaño de la muestra, representa un total de 34 familias beneficiarias de las comunidades, y al igual que se realizaron entrevistas a 12 técnicos, los cuales conforman el equipo de trabajo en los municipios de San Rafael del Norte y La Concordia.

3.6 Tipo de Investigación

La investigación que se realizó en el presente estudio es de tipo cualitativa y ex post-facto y se le refiere como trabajo especial; el cual refleja un logro importante tanto para la facultad como la universidad así también nosotros como estudiantes ya que se pretende rescatar en la documentación hechos de manera retrospectiva.

3.7 Etapas metodológicas

Primera Etapa; Revisión Bibliográfica

Se procedió a la búsqueda de información secundaria, algunos de estos datos fueron proporcionados por el tutor. Se hizo uso de páginas web, libros y literaturas referidas a la sistematización de experiencias.

Segunda Etapa; Coordinación con la institución.

Se inició con una sesión de trabajo con los técnicos del Programa Terrena- La Cuculmeca-Jinotega ejecutores del proyecto, Ingeniería Sin Fronteras (ISF), Centro Humboldt y la Organización de Educación y Comunicación (La Cuculmeca), para la realización de este proceso de sistematización de experiencias en la que se definieron la participación y aporte del equipo técnico.

Tercera Etapa; Organización y Planificación del Taller Metodológico

Se creó las condiciones para la realización del taller metodológico el cual dio lugar en Los Encuentros, participando de la reunión algunos jefes de las familias beneficiarias y los técnicos de la alianza TERRENA. Abordando puntos de interés para nuestra investigación. Como:

- Coordinación con los técnicos del programa TERRENA La Cuculmeca-Jinotega, para establecer los objetivos de la investigación.
- Definición de los ejes a sistematizar; los cuales fueron determinados por los productores, productoras y el equipo técnico del programa TERRENA. Así como la muestra, los ejes fueron nuestra guía en el proceso de investigación porque son aspectos importantes que las familias y técnicos consideraron de mayor importancia para desarrollar el proceso de sistematización y así para cumplir con los objetivos.
 1. Integración familiar con equidad de género.
 2. Capacitación y Seguimiento técnico.
 3. Manejo y protección de los recursos naturales existentes en la finca.
 4. Apropiación de los PMSF.
 5. Plan de manejo como herramienta de autovaloración.
 6. Enseñanzas y aprendizajes.
 7. Diversificación de la producción.
 8. Economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida.
 9. Fondos subvencionados.
 10. Registros productivos con planificación de actividades en tiempo-espacio.

- Definición y elaboración de los instrumentos a utilizar, para la recolección de la información. Aplicada tanto a las familias como a los técnicos.

Taller Metodológico. (Ver anexos 1)

Entrevistas a familias (Ver anexo 3)

Entrevista a Técnicos (Ver anexos 5)

Grupo Focal. (Ver anexos 6)

- Equipos de apoyo para el levantamiento de la información.

Tablas de campo, libreta de campo, grabadoras, lapiceros.

Cuarta Etapa; Levantamiento de Datos de Campo

Se aplicaron entrevistas semi-estructuradas individuales, a las familias beneficiadas por el programa y a técnicos de TERRENA-Jinotega, que participaron en el proceso de ejecución del proyecto. La forma de entrevistar fue a través de visitas directas a las casa de los productores y a los técnicos del programa. Posterior se efectuó un grupo focal, en donde se convocaron a 20 jefes de familias que tenían un mayor nivel de apropiación de los planes de finca, en comparación con el resto de familias beneficiarias entrevistadas.

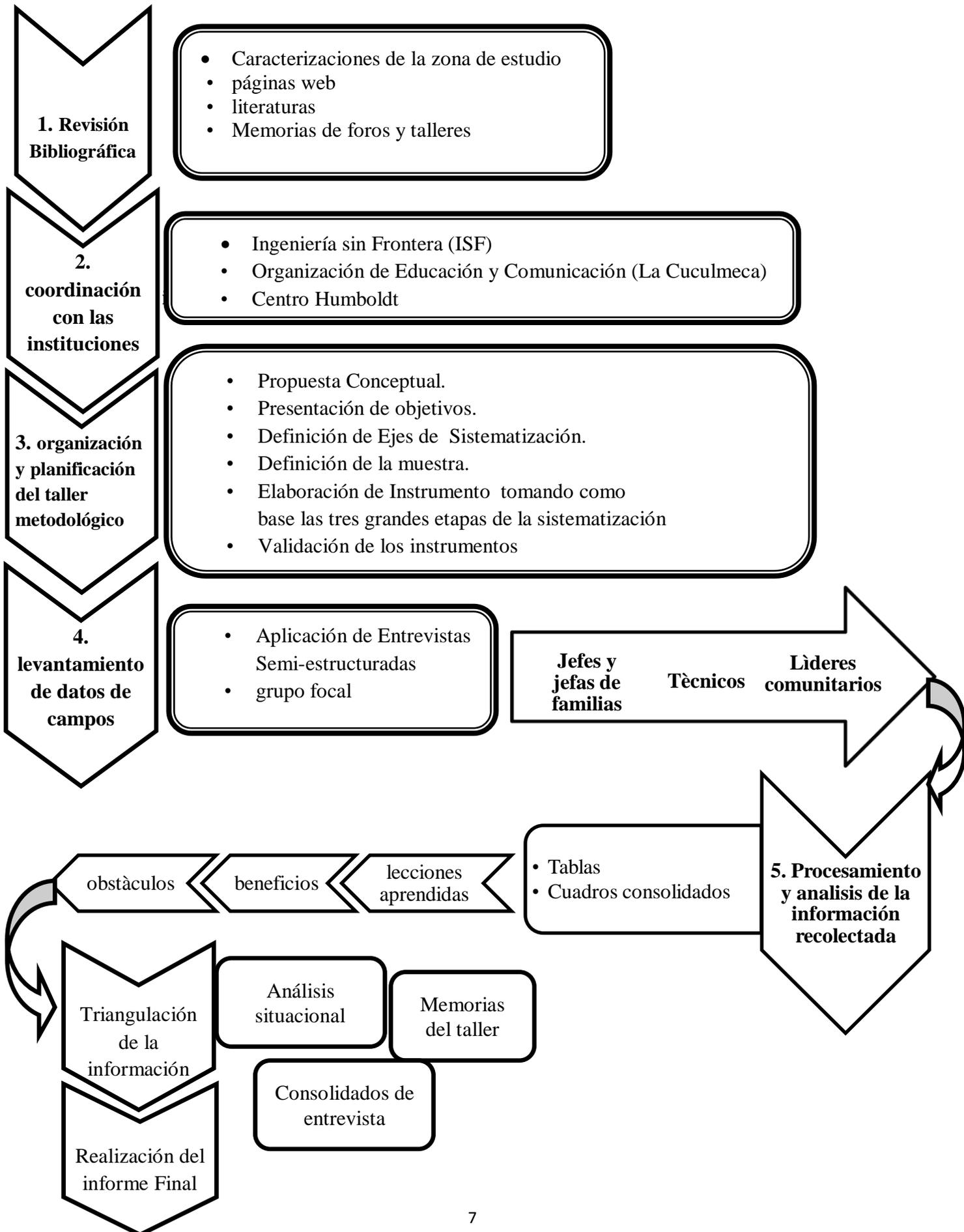
Quinta Etapa; Análisis y reconstrucción de experiencias con la información recolectada.

En esta etapa se procedió al análisis de la información a través de las tablas de salida y consolidados de las entrevistas realizadas a familias y técnicos, luego se procedió a triangular la información obtenida tomando en cuenta también el análisis situacional, como las memorias de los talleres y el grupo focal.

Sexta Etapa; Elaboración del informe final.

En esta etapa, una vez realizado el análisis de la triangulación para el proceso de reconstrucción de experiencias, se elaboró el informe preliminar presentado en el taller de presentación a la institución; para obtener el informe final, que fue presentado en la Cuculmecca al Programa TERRENA.

3.8 Esquema del Diseño metodológico



IV. MARCO TEORICO

4.1 Sistematización

“La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo”. (Jara. O, 1994 p22).

Al referirse a los dilemas de la sistematización de experiencias, se inicia con el referente a la forma cómo concebimos la sistematización, La sistematización es un proceso teórico y metodológico, que a partir del ordenamiento, evaluación, análisis, interpretación y reflexión crítica pretende construir conocimiento y cambio de las prácticas sociales, mejorándolas y transformándolas. En las comunidades son importantes, ya que los actores comunitarios deben conocer toda la "lógica de la sistematización", para que sean actores principales del proceso, y no meros recolectores de una información. Se recomienda que la teoría vaya ligada al Proyecto o experiencia específica a sistematizar; además de facilitar la comprensión, se van haciendo avances en el trabajo mismo de sistematización de la experiencia. (Carvajal. J, 2005)

4.2 Reconstrucción e interpretación de experiencias

Según Jara. O (2001, p2 a) Para llegar a la sistematización de experiencias, parte de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestra propia práctica.

Para Jara. O (2001, p6 b) Es importantísimo entender la dialéctica entre Cambios y Resistencias. Normalmente se da esta tensión y hay que ver cómo fue que en cada experiencia se la enfrentó. De allí quizás podremos aprender a saber qué es necesario cambiar y qué es más fácil o difícil de cambiar.

La interpretación crítica en la sistematización no es una mera explicación de lo que sucedió, para justificarlo. Al contrario, es una comprensión de cómo se pusieron en juego los diferentes componentes y factores presentes en la experiencia, para poder enfrentarla ahora con una visión de transformación.

Por ello, la interpretación no se puede reducir solo a la particularidad de lo que hicimos directamente, sino que deberá relacionar nuestra práctica concreta con el contexto, los desafíos vigentes, las otras fuerzas en juego, para entonces, pretender comprender más profundamente los aspectos relevantes de nuestra experiencia.

4.3 Planificación de finca

Para Ibrahim. M y Delgado Mora. J(2005, p8) La planificación de la finca es una herramienta importante para incrementar la producción, mejorar el bienestar de nuestra familia y conservar los recursos naturales. Con la planificación podemos mejorar el manejo de lo que tenemos e introducir actividades nuevas que mejorarán el bienestar de los hogares y comunidades rurales.

Según **Ojeda. S y Salas. P (2008)** La planificación es pensar cómo vamos a usar la finca de la mejor manera posible. La gente del sector rural de nuestro país no se acostumbra a llevar una planificación a mediano o largo plazo; normalmente la planificación se da a muy corto plazo, y en forma mental; los agricultores mencionan que tienen pensado qué plantar y dónde cultivar este año; sin embargo, para los siguientes 6 meses o más no saben qué harán en su finca. Sin embargo lo que se va hacer después en la finca, pensar en el futuro, mirando los recursos de que disponemos en el presente. Para planificar, hay que tener conocimiento de la realidad, saber lo que se tiene, identificar los problemas existentes, analizar y ordenarlos según la prioridad. En la planificación, se toman como base el factor humano, los materiales y herramientas. Se deben tener muy en cuenta los recursos localmente disponibles y no los que escasean. Las soluciones deben ser de bajo costo; ir solucionando de lo pequeño a lo más grande, y hacerlo en forma progresiva. En la finca se debe planificar desde el punto de vista de la seguridad alimentaria. Se debe ubicar en un plano de la propiedad y en el calendario, en forma ordenada, cada uno de los componentes animales y vegetales, considerando los recursos disponibles: suelo, agua, mano de obra, capital, otros. Se deben aprovechar al máximo los espacios disponibles con el fin de producir cada día, semana y mes del año, en forma variada, asociada y rotativa, todos los rubros básicos que necesita la familia para alimentarse durante el año.

4.4 Planes de Fincas.

ISF (ingeniería sin frontera) 2009, p1 El Plan de finca, una herramienta para reducir la pobreza en las zonas rurales de Nicaragua.

Los planes de finca son estudios para ordenar las actividades que se desarrollan en el terreno de una determinada familia, y proponer mejoras o cambios de acuerdo a criterios de sostenibilidad. En la elaboración del documento participa toda la familia, incluyendo especialmente a las mujeres y los jóvenes. El documento servirá para que la familia disponga de un análisis exhaustivo del terreno y la actividad agrícola para emprender mejoras, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico. Así, cada plan de finca contiene un mapa con la situación actual y otro que recoge cómo a la familia les gustaría que fuera su finca en los próximos 5 o 10 años.

Faustino. J y Jiménez. F (2005, p2) El plan finca será un instrumento orientador de las actividades de cogestión para cada una de las cuencas, en el cual, el liderazgo, la convocatoria y la conducción del mismo serán del “Comité de la subcuenta” incluyendo sus bases sociales. El Programa acompañará en el desarrollo de este proceso, apoyará en aspectos técnicos y estará en un permanente diálogo con los actores clave para asegurar un resultado apropiado para la cogestión de la subcuenta.

Con la aplicación de planes de manejo, como instrumentos para lograr sus objetivos. La experiencia indica que estos planes encuentran limitantes para ser operativas, generalmente, por la falta de recursos y capacidades de gestión para implementar las actividades que señala el plan. Por esta razón se han aplicado esfuerzos bajo el concepto de gestión cuencas, mediante el cual se establecen estrategias y mecanismos para materializar las acciones en forma sostenible, sin embargo, no se producen los resultados esperados por la limitada participación y empoderamiento de la gestión, realizada muchas veces en forma aislada y sin la visión compartida. **Faustino. J y Jiménez. F (2005 b, p6)**

4.4.1. Metodologías implementadas en los planes de finca.

Palma, E. Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza CATIE (2010, p1)

Un plan de finca debe elaborarse de manera participativa para que ayude a la familia a planificar y lograr el cambio, hacia una finca más sostenible desde el punto de vista social, económico y ambiental. Además debe permitir monitorear y evaluarla implementación del mismo. Esto puede contribuir a orientar e invertir eficientemente los recursos, los materiales y el tiempo con que cuentan las familias, las organizaciones y los técnicos que trabajan con ellas.

4.4.2. Logros esperados en los resultados de los planes de finca.

Según Palma, E. Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza CATIE (2010, p2).

Dice que los logros que obtienen las familias al aplicar el plan de finca, pueden reflexionar sobre la situación actual de la finca; partiendo de esto se motivan y deciden trabajar y superar sus limitaciones, les permite fortalecer las habilidades de planificación, autogestión y seguimiento de las actividades permite definir los roles de los miembros de las familias; de esta manera el plan contribuye a que las familias valore y aprecie mejor su finca y adquiera un mayor sentido de pertenencia.

4.4.3. Debilidades presentadas durante la ejecución de los planes en fincas.

Espinoza. M; Escuela internacional de agricultura y ganadería (EIAG), plantea los problemas que se les presentan a las familias al ejecutar su plan de finca, se les dificulta el planificar las actividades y llevar un registro de estas, y el trabajar de manera grupal, la falta de información acerca de lo que es un plan de finca, la falta de recursos económicos y de herramientas y la adopción de nuevas tecnologías que sea amigables con el medio ambiente.

4.5 Documentar Experiencias y la producción de conocimientos

Aguilar. L, Arriata. O Y Piepenstock. A (2006, p1) Documentar el conocimiento local implica respetar una tradición de transferencia inter-generacional de conocimientos llevada a cabo por mujeres y hombres, y confiar en su capacidad creativa e innovadora. La documentación basada en la imagen y la palabra hablada abre espacios para el intercambio de conocimientos y experiencias entre comunidades, respetando su propia perspectiva y lenguaje.

Aguilar. L, François. J, Piepenstock. A y Quispe. S (2006, p8) La documentación de experiencias del proyecto TIC (Tecnología de Información y comunicación) de la fundación AGRECOL se desarrolla en el ámbito de la agro ecología. Esto implica una visión sistémica del proceso productivo ya partir de la cual se derivan aplicaciones prácticas que buscan generar un desarrollo (Equilibrio) ecológico, económico y cultural sostenible. En otras palabras, se busca identificar y difundir prácticas exitosas e integrales que logren o ayuden a desarrollar un sistema productivo, y dirigido a la búsqueda de un equilibrio entre sus diferentes elementos: suelo, agua, vegetación, fauna y seres humanos mediante procesos constructivos. Para la Fundación AGRECOL Andes, la documentación de experiencias está en función su objetivo principal: la gestión de conocimientos como un proceso que facilita la generación, recreación y difusión de conocimientos mediante métodos como la experimentación, capacitación, intercambio entre usuarios y uso de medios de comunicación.

Jara. O (2001, pag4-5) Si la sistematización realiza realmente una interpretación crítica del proceso de la experiencia vivida y extrae aprendizajes, quiere decir que genera un nuevo conocimiento. Ahora bien, aquí el desafío es realmente garantizar que se produzca un nuevo conocimiento a partir de los conocimientos existentes.

» No hay transferencia, transmisión unilateral de conocimientos; el conocimiento siempre supone un proceso activo en la que se relaciona el conocimiento existente con nuevas informaciones, para producir un nuevo conocimiento. La producción de conocimientos realmente nuevos supone desarrollar nuestra capacidad creativa de pensar y no sólo de repetir lo que nos dicen. La sistematización de experiencias, en la medida que tiene por objeto de conocimiento a la propia experiencia, es un factor importantísimo para producir nuevos conocimientos.

4.6 Finalidad de la sistematización

Vaquero Ureta. I (2007, p3-4)El objetivo fundamental al que va dirigida esta investigación es al esclarecimiento de los elementos y factores que funcionaron y no, dentro de los complicados tejidos institucionales tanto formales como informales, así como de las relaciones humanas que son las que terminalmente configuran y dan carácter a las acciones. Y el esfuerzo se realiza para que a posteriori, gracias a un bagaje cultural más amplio, se puedan racionalizar acciones futuras cada vez más eficaces, pero sobre todo, eficientes, teniendo en cuenta que el principio que rige a la eficiencia es la responsabilidad. En este trabajo se manejarán los conceptos de eficacia y eficiencia, para comprobar el peso de uno u otro factor en la planificación, en la decisión y la ejecución de los distintos planes de acción.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Datos generales de las familias entrevistadas

5.1.1. Integración familiar con equidad de género.

El total de entrevistas realizadas entre las comunidades Sabana Grande, El Salto, Mora Arriba, La Tejera, Las Mercedes, Brehiera y las Chichiguas son 34 familias beneficiarias del proyecto planes de finca. De las cuales el 27% son hombres (Jefes de Familia) y 7% mujeres (jefas de familia).

De manera inicial se conoció quienes son los que toman las decisiones en el hogar y son poseedores de los planes de finca a si también su nivel de participación en todo el proceso que involucra el proyecto conociendo que hay mayor participación por parte del hombre con 76%. En cambio se conoce que hay un bajo nivel de involucramiento de la mujer en la asistencia a las reuniones del programa y en la ejecución de las actividades de los planes de finca en esta zona con 24% que significa (8 mujeres) algunos de los aspectos que afectan su participación es que algunas son madres solteras con más responsabilidades que le impiden asistir a las reuniones a diferencias de otras que cuentan con el apoyo de su pareja y de su familia para asistir y ejecutar su plan en tiempo y forma.

5.1.2. Grupos etéreos de las siete comunidades.

Cuadro 2. Grupos etéreos de los jefes de familias

Rango de Edades	Hombres	Mujeres	Total	%
30-40 años	7	1	8	24
41-50 años	8	2	10	29
51- 60 años	5	4	9	26
61- 70 años	2	1	3	9
71- 80 años	4	0	4	12
TOTAL	26	8	34	100

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

En el cuadro 2 se observan; los rangos de edades oscilan de 30 a 40 años ocupando con un porcentaje de 24% y teniendo un promedio de 36 años, para el rango de 41-50 hay un porcentaje de 29% de estos el promedio para los hombres es de 45 años y para las mujeres 43 años, en rango 51-60 años el promedio es equivalente 57 años, rango 61-70 su promedio es de 66 años hombre y las mujeres 63 años, y en el rango 71-80 el promedio es de 74 años. En general se puede decir que el promedio global que se obtuvo para las 34 familias fue de 52 años

Es de gran importancia conocer la edad de las familias a quienes se les dirige el proyecto podemos conocer si en su mayoría son familias jóvenes ya que estas tienen una mayor apropiación de los planes de manejo sostenibles en finca y a su vez podemos conocer la disponibilidad de mano de obra con la que estas cuentan, haciendo menos uso de la mano de obra contratada esto les ayuda a las familias a disminuir los costos de producción.

5.1.3. Composición Familiar

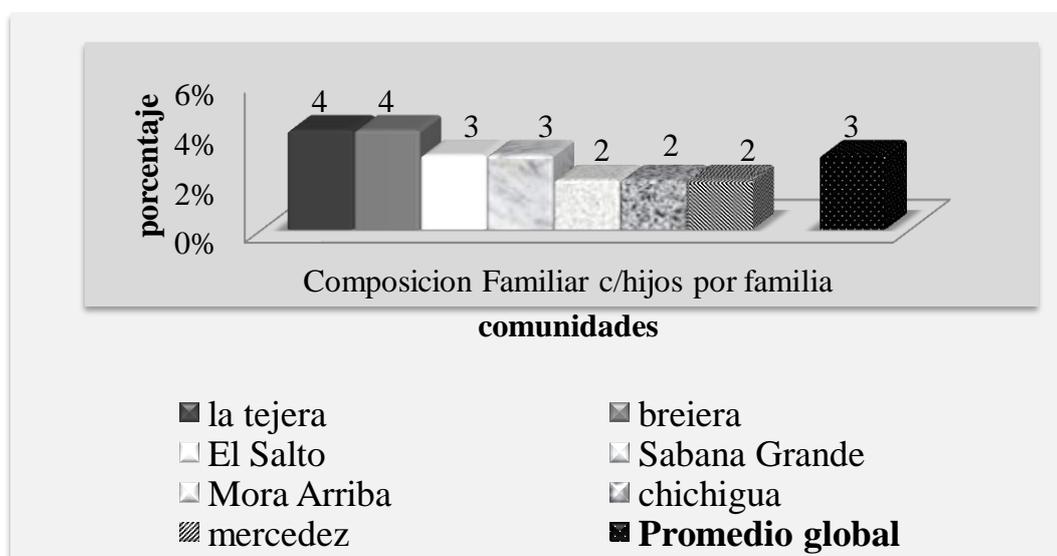


Figura 1. Promedio de hijos por comunidad.

Fuente .Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

En la figura 1 se representa el promedio de hijos por comunidad y a nivel de la zona intermedia, según las entrevistas realizadas, el promedio de hijos en la comunidad de la Tejera es de 2 hijos por familia teniendo el mismo comportamiento las comunidad de Mora Arriba y Las Mercedes, las comunidades de El Salto y Sabana Grande tiene un promedio de 3 hijos por familia y las familias con mayor número de hijos figuran las comunidades de La Brehiera y La Tejera con un promedio de 4 hijos. Este es un dato que ayudo a conocer con el número promedio de hijos como se realizan las actividades en la unidad de producción, la mano de obra con el que cuentan dentro de la familia y la manera en que este proyecto llego a solucionar en gran parte las necesidades básicas del hogar así mismo ayuda al fortalecimiento de la familia como base de la sociedad en las comunidades. El promedio mínimo de hijos a nivel global de la zona intermedia es de 3 hijos por familia.

En comparación con el censo poblacional de 1995-2005 da a conocer la tasa de fecundidad por mujer rural del departamento de Jinotega es de 6 hijos con esto podemos ver que desde el 2005 hasta la actualidad las familias rurales han tenido una planificación familiar con responsabilidad.

5.1.4. Actividades Económicas Principales de las Familias.

Es importante conocer a que se dedican las familias entrevistadas porque de esta manera conocemos cuáles son sus prioridades, su principal fuente de ingreso y el grado de involucramiento en el desempeño de los planes de finca de esta manera le damos cumplimento al eje de economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida. Ya que estamos conociendo cuales son las actividades con las que estas familias logran tener ingresos y solventar algunas de las necesidades del hogar.

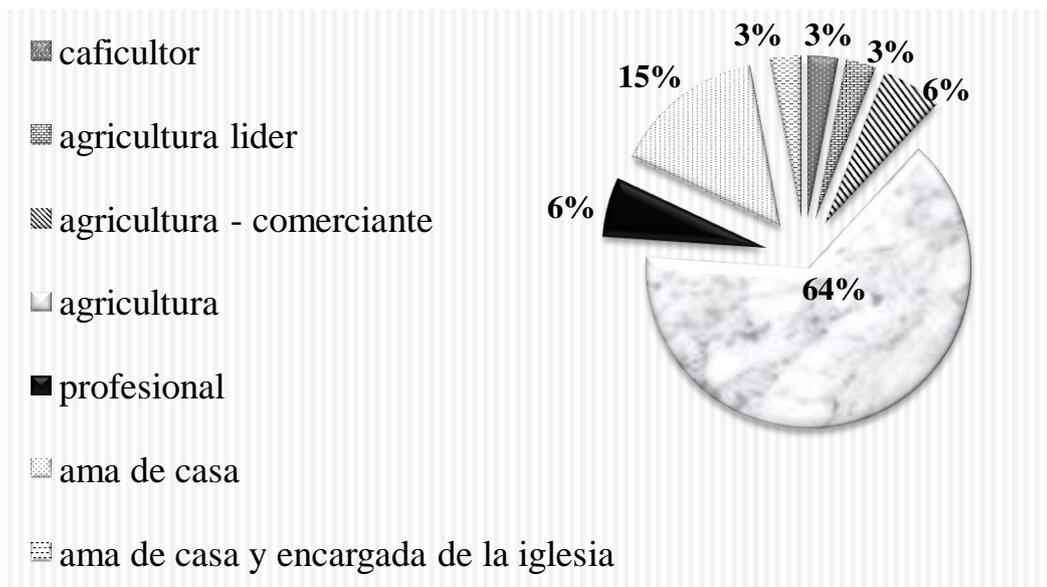


Figura 2. Actividades principales económicas de las familias beneficiarias.
 Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias

Como podemos observar en la figura el 64% las familias se dedican a la agricultura, el 15% realizan labores domésticas, 6% combina la agricultura con el comercio, el 6% son profesionales con un nivel universitario estos trabajan en instituciones como técnicos y como docentes en escuelas primarias y otro 9% dividido en 3 criterios; los agricultores líderes que concentran su mayor tiempo en asuntos políticos económicos, los dedicados a la caficultura y las que son ajena a la labores agrícolas y más a prestar servicios como es el cuidado de la iglesia comunal (el peso de cada una de estas variables corresponde a un 3%).

5.2. Etapa inicial de integración e inducción al proyecto de planes en finca

5.2.1. Integración al proyecto de Planes de Manejo Sostenibles en Finca.

De las 34 familias entrevistadas en los resultados obtenidos fueron que el 100% de las familias entrevistadas expresaron que la forma en cómo se habían incorporado al programa de planes de finca fue a través de invitaciones que les hicieron los técnicos del programa. Al igual que las familias entrevistadas el 100% de los productores y las productoras que participaron en el grupo focal estos plantearon que se incorporaron al programa a través de la invitación que realizaron los técnicos del programa TERRENA. Cabe mencionar que las familias entrevistadas expresaron que asistieron porque la invitación se las habían hecho los técnicos del programa y les pareció importante asistir a la reunión, a su vez hicieron mención que los técnicos invitaron a más familias pero estas no asistieron porque pensaron que era un plan en conjunto con la alcaldía para hacer cobro de los impuestos.

5.2.2. Criterios de Selección para ser parte del Programa TERRENA

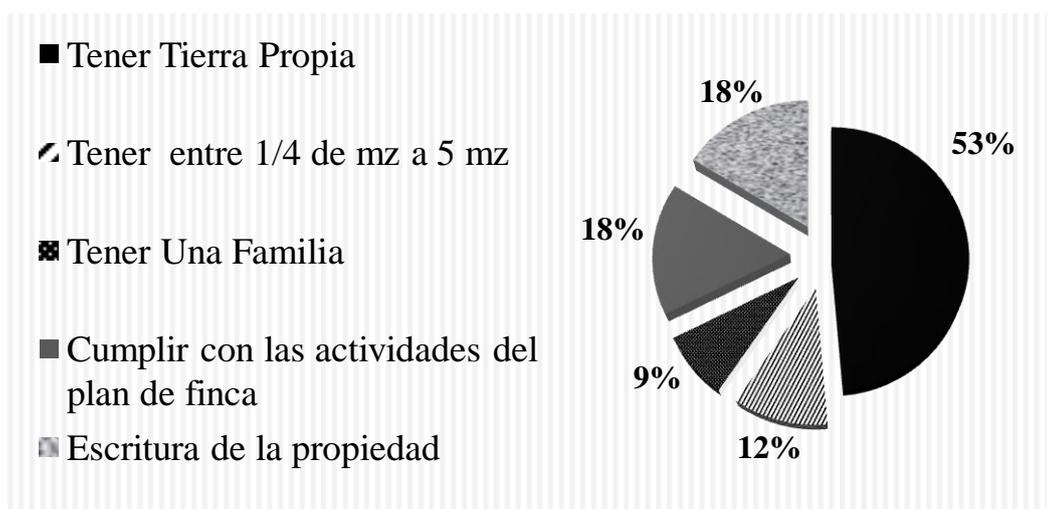


Figura 3. Requisitos más acertados por las familias
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias.

El programa TERRENA les pidió a las familias requisitos para poder acceder al proyecto de los planes de manejo sostenibles en finca y las familias beneficiarias nos plantearon cuales fueron estos, el 53% tener tierra propia 12% tener entre un ¼ a 5 mz. 9% tener una familia y el restante que es un 36% se agrupa en las siguientes variables que son la escritura de la propiedad y cumplir con las actividades que están estipuladas en el plan de finca (el peso de cada una de estas variables es del 18% cada una).

El programa les pidió a las familias requisitos que la mayoría de las familias de la zona pudieran cumplir con ellos ya que uno de los objetivos del programa es ayudar las familias a mejorar el estado de sus fincas y por ende a mejorar su el nivel d vida.

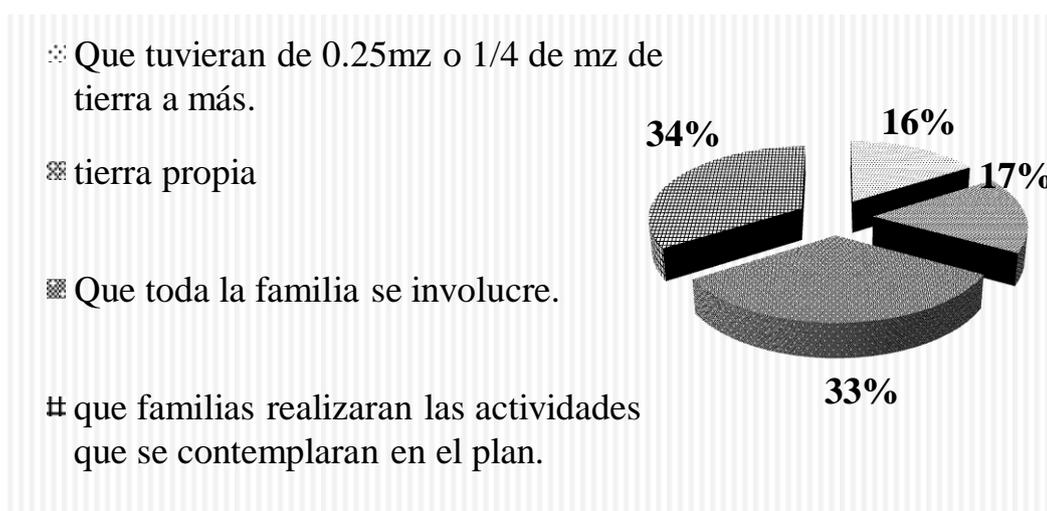


Figura 4. Criterios de selección brindado por los Técnicos.
Fuente. Propia en base a entrevistas realizadas al equipo técnico.

De la figura anterior podemos mencionar que el 34% de los técnicos planteo que uno de los requisitos principales era el que las familias cumplieran con las actividades del plan,33%

que toda la familia se involucrara, 17% que tengan tierras propias y el 16% que tuvieran entre ¼ de manzanas a más.

5.2.3. Participación en reuniones para la integración y elaboración de los planes de finca.

Las familias entrevistadas en un 100% expresaron que habían sido invitado a las reuniones que realizaba el programa Terrena en donde los técnicos les explicaban cómo se iba a desarrollar el proyecto y se hablaban de temas de importancia para las familias como el establecimientos de barreras vivas, barreras muertas y a su vez las familias podían hacer consultas a los técnicos sobre algunas dudas que tenían para realizar alguna de las actividades en la finca.

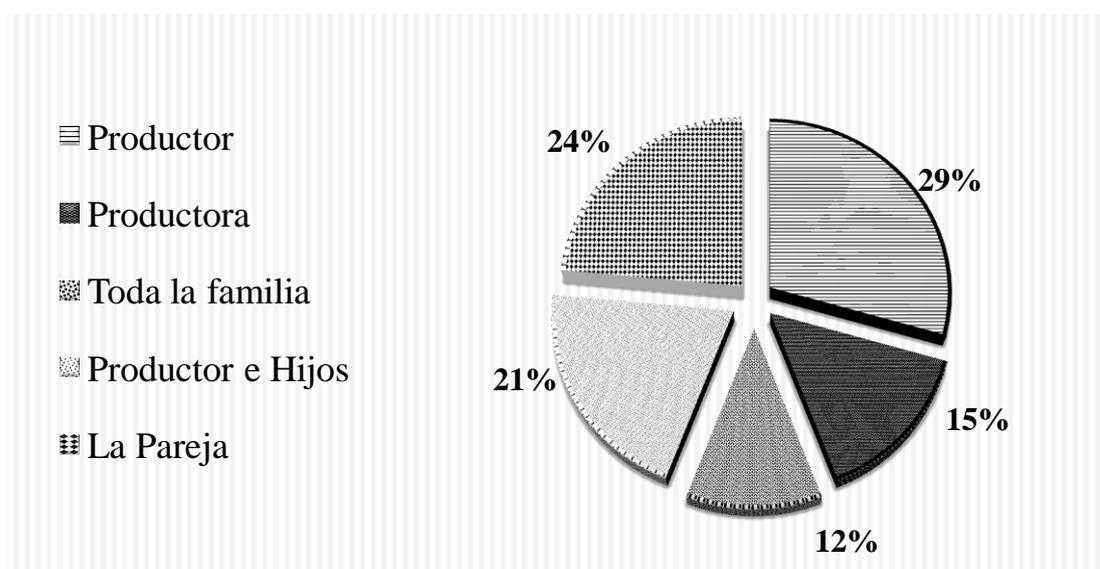


Figura 5. Participación Familiar en las reuniones del programa.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

De la figura anterior podemos mencionar que el 29% solo asistieron los productores a las reuniones, 24% asistieron la pareja, 21% asistieron el productor y sus hijos, 15% asistió solo la productora y el 12% participo toda la familia.

Cabe hacer mención que en los casos en donde solo asistieron los jefes y jefas de familias a las reuniones fue porque el resto de miembros de la familia tenían actividades pendientes que realizar de esta manera podemos mencionar que se cumplen uno de los objetivos del programa terrena y con uno de los ejes planteados por la familias y el equipo técnico para realizar la sistematización de experiencias como lo es la integración familiar con equidad de género ya que todo el núcleo familiar se involucra en la elaboración del plan de finca principalmente incorpora a la mujer a participar a la elaboración del plan y a involucrarse en las actividades productivas de la unidad de producción.

5.2.4. Beneficios que motivaron a las familias a integrarse al proyecto planes de finca.

Las familias se vieron motivadas por recibir los diferentes beneficios que les brindaba el programa Terrena como los que se les presenta en la siguiente figura.

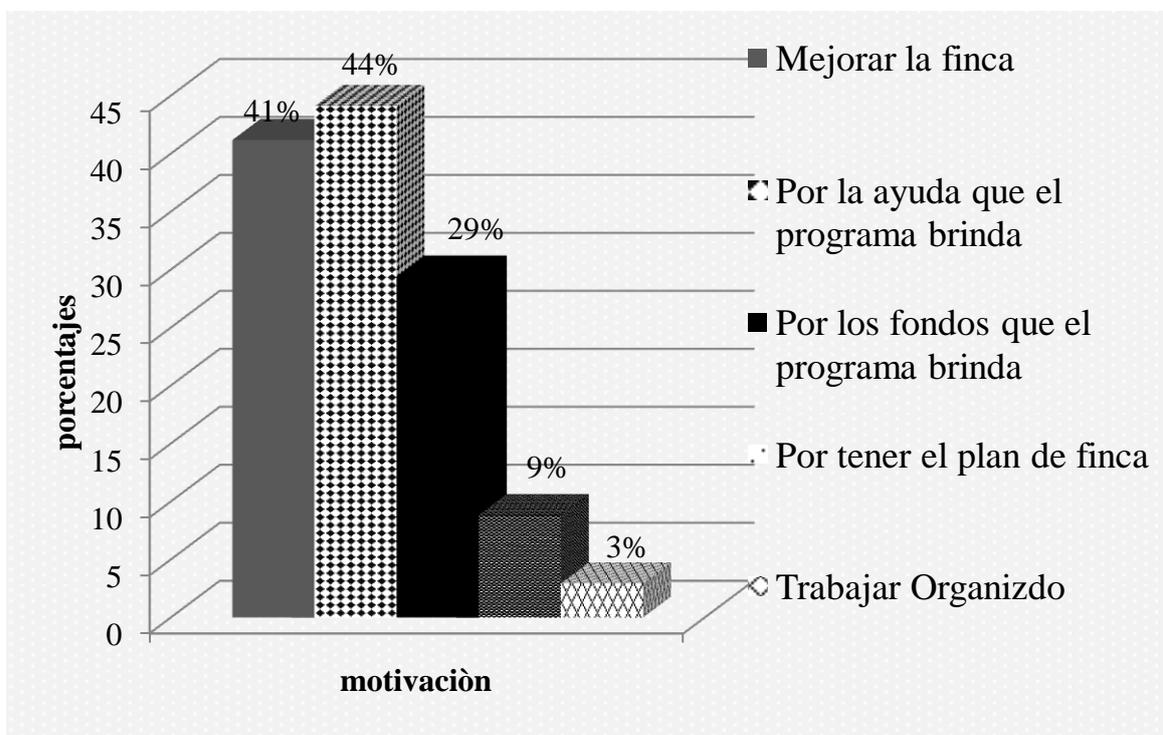


Figura 6. Beneficios que las familias obtuvieron al participar del proyecto.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

En la figura anterior podemos observar que en un 44% de las familias fueron motivadas a incorporarse al proyecto por la ayuda que este brinda como son: el alambre para mejorar los cercos las herramientas para poder realizar las labores en la finca, 41% por mejorar la finca, 29% por los fondos que el programa brinda ya sean los fondos subvencionados (cocina mejorada, alambre, herramientas, arboles, diques, prendones) y los fondos revolvente y a su vez por medio del plan las familias tienen la oportunidad de solicitar crédito a cooperativas con tasa de interés baja del 4% anual en comparación con la tasa que ofertan las financieras de la zona que es del 14% anual, 9% de las familias se vio motivada por trabajar de forma organizada y el restante 3% por tener el plan de finca

5.2.5. Percepción de las familias beneficiadas acerca de planes de manejos sostenibles en finca

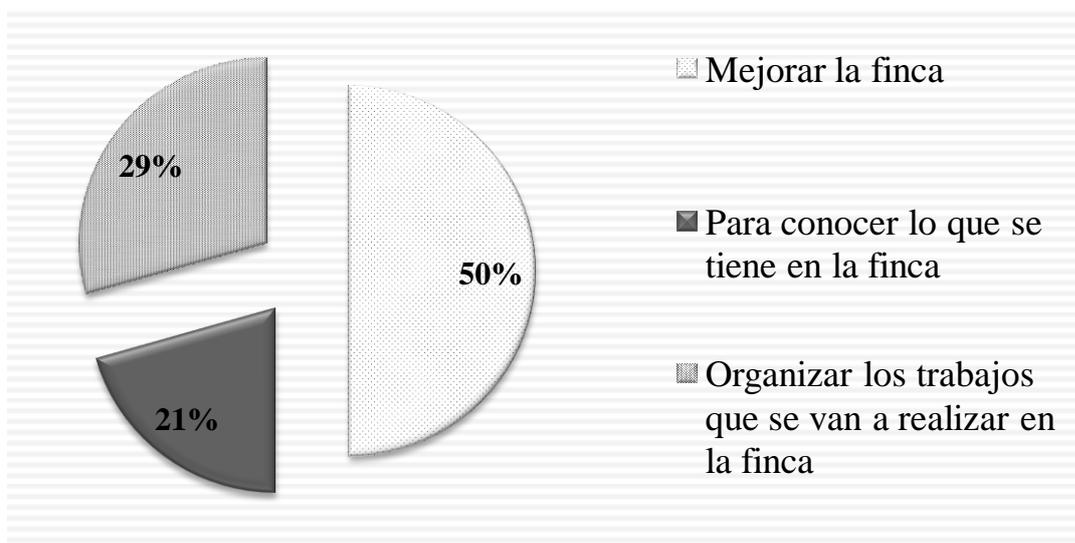


Figura 7. Percepción de las familias beneficiarias.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias

En el figura 7 podemos observar que el 50% las familia definen que es mejorar la finca en este punto las familias tienen estas percepción debido a los aspectos que van desde una mejor apariencia de la finca, así como la reparación de cercas, vivienda y mayor producción, 29% es organizar los trabajos que se van a realizar en su unidad de producción y un 21% es para conocer lo que se tiene en la finca.

Los productores que asistieron al grupo focal lo definen que es una guía donde se planifican las actividades que se van a realizar en la finca para trabajar de una manera organizada y nos ayuda para poder acceder a un crédito.

Sin embargo según **Xoxer, Ingeniería sin fronteras (ISF)** Los planes de finca son estudios para ordenar las actividades que se desarrollan en el terreno de una determinada familia, y proponer mejoras o cambios de acuerdo a criterios de sostenibilidad. Por lo tanto al enfrentar este concepto con la percepción que tienen las familias beneficiadas el 50% coincidió con el concepto planteado en la literatura al considerar que los planes son para mejorar las fincas y un 29% también opino que al igual de la literatura los planes de finca también tiene la función de organizar los trabajo en un finca al contrario del 21% de la familias que aún no tiene una visión clara de lo que es un plan de finca no coincidió con el conceptos planteado por Ingeniería sin fronteras (ISF).

Con los resultados obtenidos según las percepciones que tuvieron las familias con respecto al plan de finca se cumple uno de los ejes planteados como lo es la apropiación de los planes sostenibles en finca ya que las familias tienen un conocimiento para qué sirve el plan de finca en qué forma les ayuda y saber resolver sus principales dificultades para llegar a la situación económica deseada.

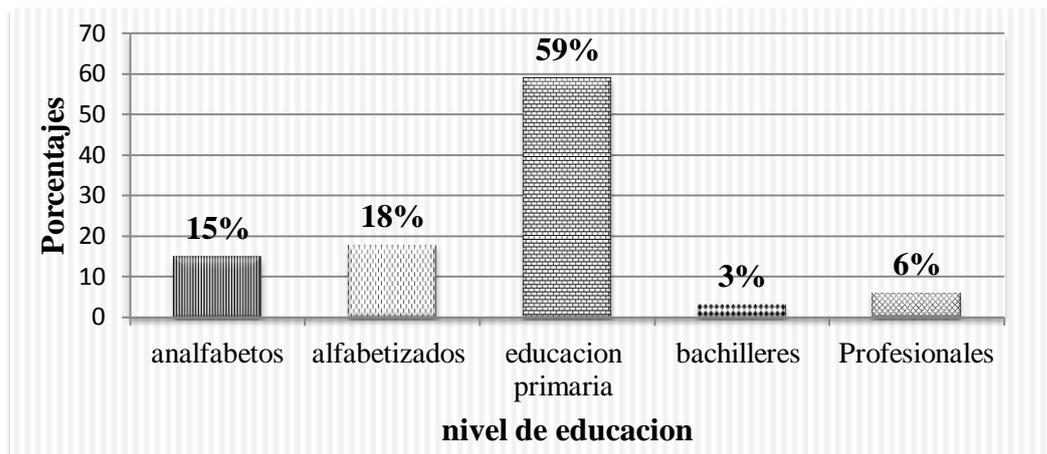


Figura 8. Escolaridad de los jefes de familia.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias

Las familias beneficiarias se han apropiado de los Planes de manejos sostenibles en finca esto se debe en gran parte a que los jefes y jefas de familia cuentan con un nivel d escolaridad alcanzado el 59% de los jefes de familia cuentan con un nivel de primaria el 18% han sido alfabetizados por los distintos programas de gobierno y en algunos casos por alumnos de bachillerato, 15% son analfabetos en el caso de las mujeres su promedio de edad en el que abandona los estudio es a los 15 años teniendo como única ocupación el ser amas de casa, 3% son bachilleres y el 6% son profesionales con estudios universitarios. Esto nos afirma que los niveles de escolaridad con los que los jefes de familia poseen les brinda una mayor posibilidad para que las familias se apropien de los planes de manejo sostenibles en finca

5.2.6. Percepción de los técnicos acerca de planes de manejos sostenibles en finca

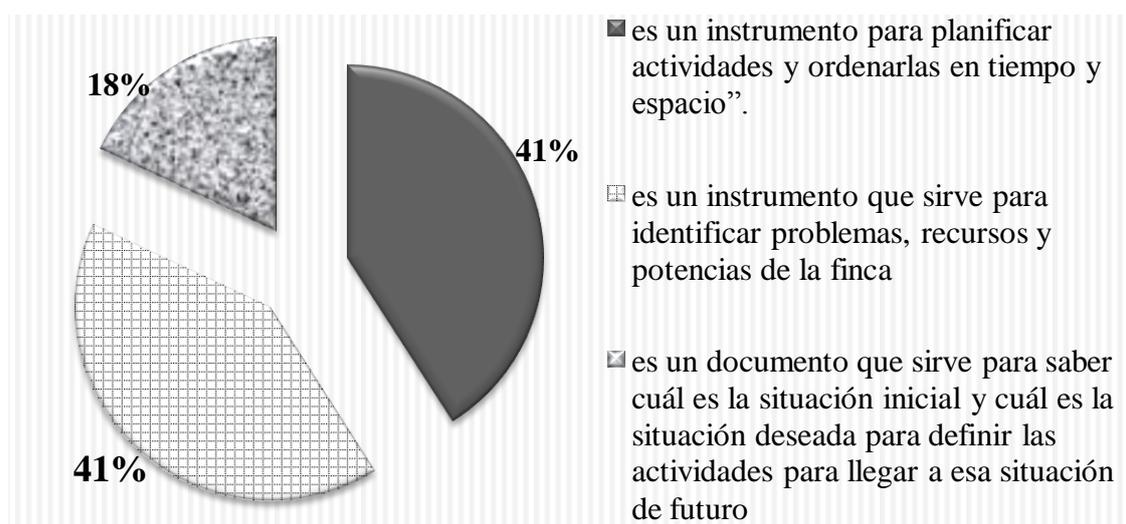


Figura 9. Percepción de los técnicos.

Fuente. Propia en base a entrevistas realizadas al equipo técnico del programa Terrena.

En el grafico anterior podemos observar que el 41% lo definen como un instrumento para planificar actividades y ordenarlas en tiempo y forma, 41% como un documento que sirve

para saber cuál es la situación inicial y cuál es la situación deseada para definir las actividades para llegar a esa situación de futuro y el 18% lo definen como un instrumento que sirve para identificar, problemas, recursos y potencial con el que se cuenta en la finca. **Según Xoxer (ingeniería sin frontera) 2009**, Los planes de finca son estudios para ordenar las actividades que se desarrollan en el terreno de una determinada familia, y proponer mejoras o cambios de acuerdo a criterios de sostenibilidad.

En comparación con el concepto que brinda la institución de ingeniería sin frontera, las percepciones del concepto de planes finca que tuvieron los técnicos del programa se puede decir que el 100% tuvo un alto nivel de coincidencia. Estos acertaron en que el plan sirve para ordenar las actividades para definir e identificar problemas en la finca y proponer nuevo cambios. Esto refleja el nivel de apropiación sobre los planes de finca que los técnicos poseen, de esta manera se hace más fácil que las familias beneficiadas tengan un nivel de apropiación más amplio y puedan desarrollarlos sin mucha dificultad. Por la misma comprensión de los técnicos para brindarles a partir de este conocimiento una mejor ayuda a las familias.

5.2.7. Conocimientos acerca de la existencia de los planes de finca.

De las familias entrevistadas podemos mencionar que el 89% de las familias entrevistadas expresaron que no contaban con un plan de finca y el 11% contaban con el plan de finca que les realizo el Project Concern International (PCI) en conjunto con el Instituto Nicaragüense de tecnología agropecuaria (INTA) en un proyecto anterior al del programa Terrena, estas familias manifestaron que el plan de finca de Terrena estaba más completo y brindaban ayuda a las familias para que estas mejoren el estado de su finca.

5.3. Segunda etapa; desarrollo y ejecución de los planes de finca con las familias beneficiadas y el aporte de los técnicos del programa TERRENA.

5.3.1. Participación de los miembros de la familia en la elaboración del plan de finca.

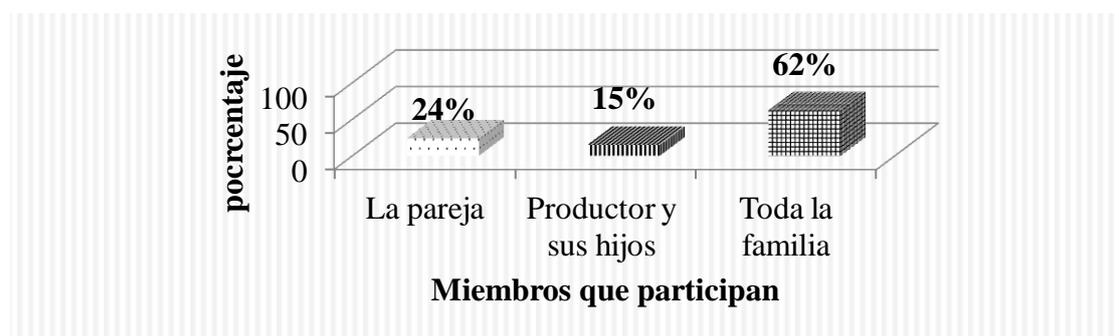


Figura 10. Participación familiar en la elaboración del plan de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

De la figura anterior podemos mencionar que un 62% de las familias entrevistadas expresaron que todo el núcleo familiar participo durante la elaboración del plan y un 24% participo la pareja y el 15% solo participo el productor y sus hijos. Con los resultados obtenidos podemos mencionar que se cumple uno de los objetivos del programa

TERRENA el cual es involucrar a toda la familia en la elaboración del plan principalmente incorpora a la mujer y a la vez se cumple con uno de los ejes planteados por las familias y el equipo técnico como lo es la integración familiar con equidad de género. Ya que se promueve la participación activa de los miembros de las familias en las actividades productivas de su finca.

5.3.2. Dificultades que se les presentaron a las familias beneficiarias durante la elaboración del plan de finca

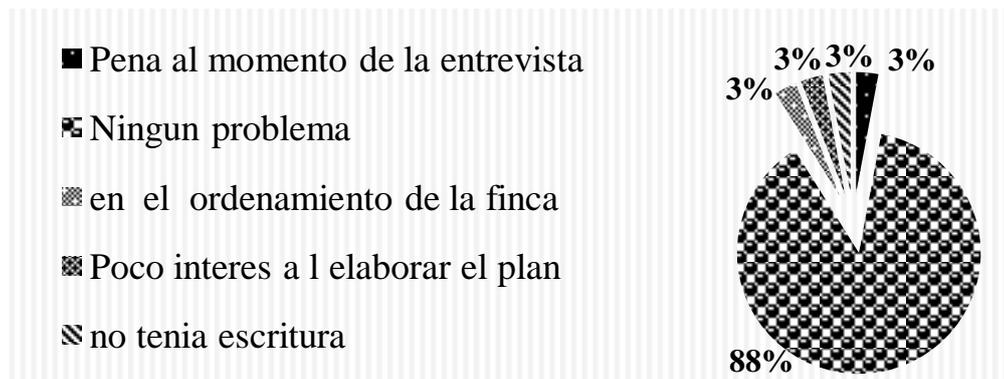


Figura 11. Dificultades durante la elaboración de los planes de Finca.
Fuente. Propia en base a entrevistas realizadas a familias beneficiarias.

Del 88% de los entrevistados plantearon que no se les presento ninguna dificultad o inconveniente durante la elaboración del plan y a un 12% se les presentaron las siguientes dificultades: ordenar la finca, poco interés de su familia en realizar el plan, no tener escritura de su casa y la pena que presento su familia cuando el técnico los visito para el llenado de la entrevista (el peso de cada una de estas variables es del 3% para cada uno de estos).

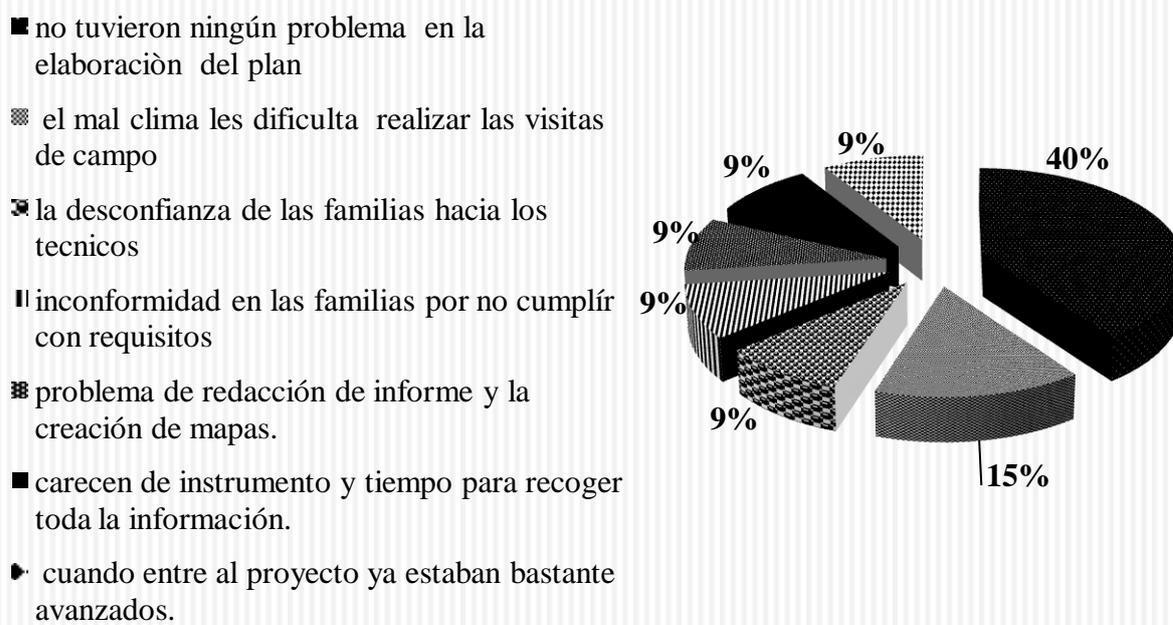


Figura 12. Dificultades que tuvieron los técnicos para la elaboración del plan.
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas al equipo técnico-Terreña

Los técnicos plantearon que un 40% no se les presentaron problemas el 15% expreso que su inconveniente fue el clima (exceso de lluvia), lo que les impedía poder visitar a las familias y el restante que es un 45% se agrupa en los siguientes variables en la desconfianza que las familias tenían porque pensaban que les iban a cobrar impuestos, la inconformidad que las familias tenían al no cumplir con los requisitos para poder ser parte del programa, la redacción del informe y la elaboración de mapas, el carecer de un instrumento para recolectar la información brindada por las familias ya que cuentan con un instrumento elaborado por otras instituciones que no se adaptan a la realidad que viven las familias y manifestaron que cuando entro como técnico ya el proyecto iba bastante avanzado (el peso para cada uno de estos criterios es del 9%).

5.3.3. Metodología que utilizaron para realizar los planes de finca

Un 34% de los técnicos entrevistados plantearon que hicieron uso del ordenamiento territorial como base metodológica para iniciar con el programa, 34% hicieron uso de la metodología participativa (ver figura 10) que afirma que un 62% de las familias beneficiarias por el programa participaron en la elaboración del plan de finca. Un 21% realizaron invitaciones grupales a las familias de cada comunidad para la elaboración de planes de finca y el 13% realizo una presentación en donde se les daba a conocer a las familias como se iban a desarrollar los planes y los beneficios a obtener. Los enfoques que utilizo el equipo técnico con las familias para realizar los planes de finca fueron el enfoque de género y el enfoque ambiental ya que las acciones que se aplicaron estaban dirigidas al cuidado del medio ambiente. Las familias entrevistadas expusieron que la mujer se involucró en la planificación de las actividades y muy pocas en la ejecución de estas, a la vez plantearon que en sus unidades de producción se implementaron obras de conservación de suelo y agua para mejorar el estado de los suelos y obtener una mejor producción, de esta manera podemos ver evidenciado que fueron aplicados los enfoques que el equipo técnico se planteó para realizar los planes de finca.

Según Palma, E. Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza CATIE (2010, p1) menciona que un plan de finca debe elaborarse de manera participativa para que ayude a la familia a planificar y lograr el cambio, hacia una finca más sostenible desde el punto de vista social, económico y ambiental. Además debe permitir monitorear y evaluarla implementación del mismo. Esto puede contribuirá orientar e invertir eficientemente los recursos, los materiales y el tiempo con que cuentan las familias, las organizaciones y los técnicos que trabajan con ellas.

En comparación a la teoría el programa TERRENA también implementaron la metodología participativa por lo que las familias en su mayoría opinan estar muy conformes con esta forma de trabajar ya que les permite conocer el proyecto y formar parte del, tomando en cuenta las necesidades que tienen como familia en su unidad de producción; apropiándose de los que es un plan de finca. Retomando puntos de vistas de gran importancia sean estos; sociales, económicos y ambientales como lo es la protección de la sub cuenca del Rio Viejo, además de hacer uso eficiente de los recursos en tiempo y espacio en las familias.

5.3.4. Principales rubros económicos existentes en la zona intermedia

Es importante conocer los rubros que tenían las familias en sus unidades de producción antes de iniciar a trabajar con los planes de manejos sostenibles en finca.

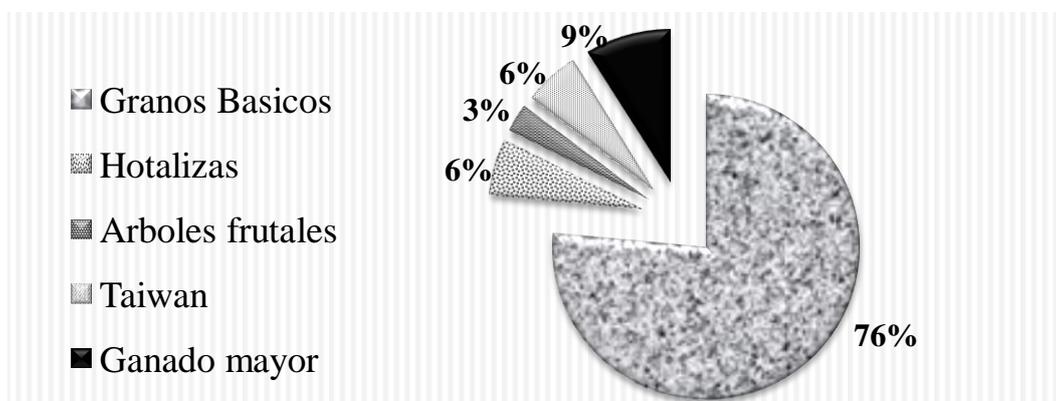


Figura 13. Actividad económica de la zona intermedia.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como podemos observar en el gráfico el 76% de las familias entrevistadas cuentan en sus unidades de producción con granos básicos (maíz, Frijoles), y 6% hortalizas, 6% pasto de corte Taiwán, 9% ganado mayor y un 3% árboles frutales.

5.3.5. Cambios realizados y nuevos rubros incorporados con la aplicación de los planes en la unidad de Producción.

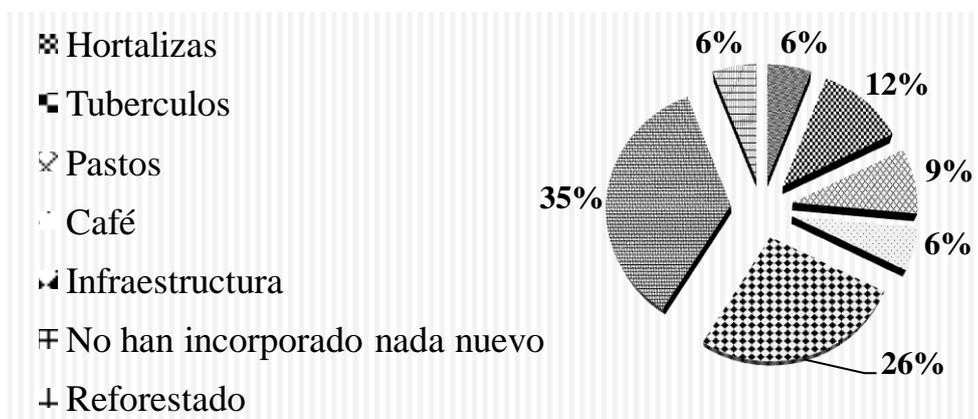


Figura 14. Actividades económicas incorporadas con los planes de finca

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 35% de las familias entrevistadas expresaron que no han incorporado nada nuevo a sus unidades de producción que siguen cultivando los mismos rubros que en su mayoría son granos básicos y Hortalizas otro aspecto importante es que estas familias expresaron que uno de los motivos por qué no han incorporado nada nuevo es la falta de recursos económicos para poder trabajar en sus fincas, 26% han incorporado infraestructura productiva, 12% han incorporado tubérculos, 9% han sembrado pastos y a su vez han realizado la división de potreros para que el pasto sea aprovechado en su totalidad por el ganado el restante que es un 18% esta agrupado en las siguientes criterios son: incorporación de café dado que las condiciones climáticas de sus fincas presta las

condiciones para el desarrollo de este cultivo, hortalizas y han reforestado su finca (el peso de cada una de esto criterios es del 6%).

De esta manera podemos evidenciar que se le está dando cumplimiento a uno de los ejes planteado por las familias y el equipo técnico como lo es la diversificación de la producción ya que las familias conforme a sus ingresos han realizado mejoras en su finca en infraestructura e incorporando cultivos para poder tener ingresos en diferentes épocas del año.

5.3.6. Actividades realizadas del plan de finca por las familias.

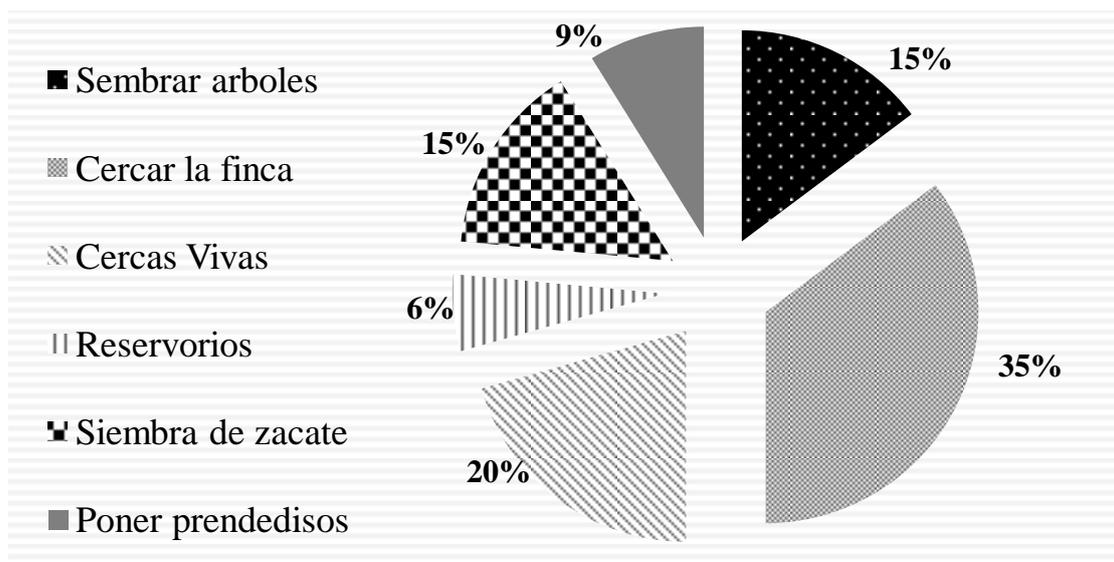


Figura 15. Actividades ejecutadas mediante plan de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 35% de las familias han cercado sus parcelas, 21% han establecido cercas vivas esto como una medida para ayudar a la conservación de suelo, 15% han reforestado, 15% han realizado siembra de pastos y a su vez han divididos los potreros con el objetivo de mejorar la alimentación de los animales, 9% establecieron prendedizos esto como una media para evitar los despales y a la vez para reforestar la finca y un 6% han establecido reservorios de esta manera los animales pueden tener agua y las familias pueden regar los cultivos.

El equipo técnico expreso de qué manera se cercioran de que la actividades se realizaron en las unidades de producción un 58% planteo que de la manera que se enteraban que las actividades se habían realizado era por medio de las visitas de seguimiento que se le brinda a las familias, 25% por medio del cronograma de actividades que están plasmadas en el plan, 9% lo valoran conforme a un formato en donde se lleva el registro de las actividades y un 8% no respondieron.

5.3.7. Actividades del plan de mayor importancia para las familias.

Dentro de las actividades del plan las familias mencionaron las de mayor importancia para ellas.

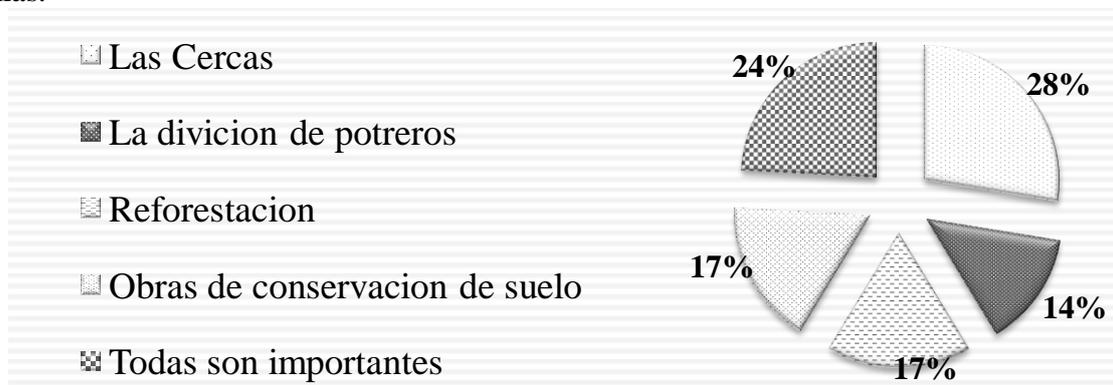


Figura 16. Actividades más importantes del plan de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 24% de las familias entrevistadas expresaron que la actividad más importantes para ellos fue el cercar porque no ingresan los animales a causar daños en los cultivos de su finca, 21% de las familias todas las actividades que lleva su plan son de mucha importancia porque consideran que al momento de realizarlo se tomaron en cuenta todas sus necesidades, 15% las obras de conservación de suelo porque de esta manera se evita la erosión de los suelos y obtienen mayores rendimientos en la producción, 15% es la reforestación y un 12% planteo que la actividad de mayor importancia era la división de los potreros.

5.3.8. Dificultades que se les presentaron a las familias durante la ejecución del plan de finca.

A las familias al igual que en la elaboración del plan se les presentaron dificultades durante la ejecución de este. Podemos ver los problemas de mayor relevancia que se les presentaron.



Figura 17. Principales dificultades presentadas a las familias durante la ejecución del plan Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

EL 38% de las familias entrevistadas expresaron que no se les presentaron dificultades durante la ejecución de su plan de finca mientras, 29% tuvieron problemas el exceso de lluvia en donde la mayor parte de su cultivos se perdieron, 15% su dificultad fue la falta de

herramientas para poder realizar las labores en la finca, 15% fue la falta de recursos económicos y un 3% fue la falta de mano de obra.

Según Espinoza. M; Escuela internacional de agricultura y ganadería (EIAG), plantea los problemas que se les presentan a las familias al ejecutar su plan de finca, se les dificulta el planificar las actividades y llevar un registro de estas, y el trabajar de manera grupal, la falta de información acerca de lo que es un plan de finca, la falta de recursos económicos y de herramientas y la adopción de nuevas tecnologías que sea amigables con el medio ambiente.

En contraste Escuela internacional de agricultura y ganadería (EIAG), podemos evidenciar que algunos de estos problemas no se presentaron en las familias beneficiarias con el proyecto de planes de manejo sostenibles en fincas por el programa TERRENA ya que este les ha explicado a las familias lo que consiste un plan de finca para lograr que se apropien de su plan, brindándoles seguimiento al elaborar las actividades en la finca y acompañamiento en el registro y administración de los ingresos de su unidades de producción presentándose de igual manera la falta de recursos económicos y de herramientas, debido a esto las familias no puede darles el manejo adecuado a sus cultivos, ni diversificar la producción.

5.3.9. Utilidad que tiene el plan de finca para las Familias beneficiarias

La utilidad que tienen el plan de finca para las familias beneficiarias ha sido de suma importancia ya que han venido a mejorar el estado de las fincas y han ayudado a las familias a llevar un registro de las actividades que realizan en la unidad de producción y pueden visualizar el beneficio costo por cada uno de los cultivos presentes y se involucra todo el núcleo familiar a las actividades productivas y no productivas de la parcela y han adoptado nuevas tecnologías las cuales las han llevado a la practica con el objetivo de mejorar sus rendimientos de producción. También han podido conocer de manera retrospectiva la forma en la que obtienen sus ingresos y la manera en la que han venido trabajando antes y después de utilizar la herramienta de plan de finca. De esta manera se le da cumplimiento a uno de los ejes planteados por las familias y el equipo técnico como lo es el plan de manejo como herramienta de autoevaluación.

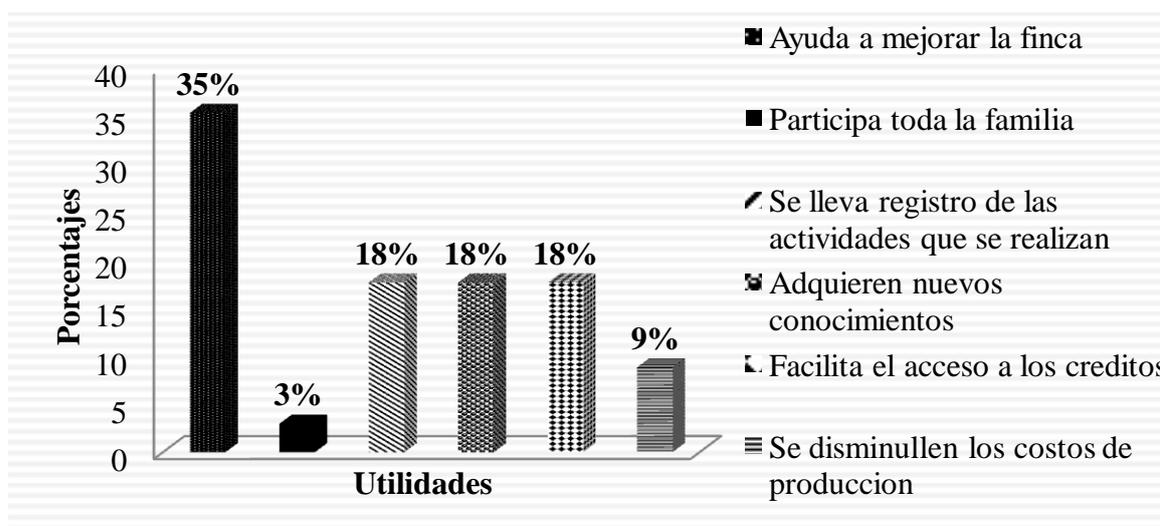


Figura. 18. Utilidad de trabajar con los planes de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Lo que podemos mencionar de la figura anterior que el 35% expresaron que los ayuda a mejorar su finca y el 54% se mencionan en los siguientes criterios: llevar los registros de la finca, adquirir nuevos conocimientos, facilita el acceso a créditos (el valor para cada una de estos criterios es del 18%), 9% disminución en los costos de producción y un 3% participación del núcleo familias a las actividades de la unidad de producción.

Al igual que las familias el equipo técnico coincide en algunos puntos de vista expresado por las familias. El 55% expreso que son de suma importancia ya que ayudan a las familias a priorizar sus problemas el uso de buenas prácticas agrícolas para mejorar el estado de los suelos para aumentar la producción y por ende aumentar los ingresos y un 46% manifestó que ayudan a las familias a llevar un registro de las actividades que se realizan y poder conocer la relación beneficio costo de cada uno de los cultivos con los que cuentan en sus parcelas.

5.3.10. Logros que se obtuvieron con la aplicación de los planes sostenibles en finca.

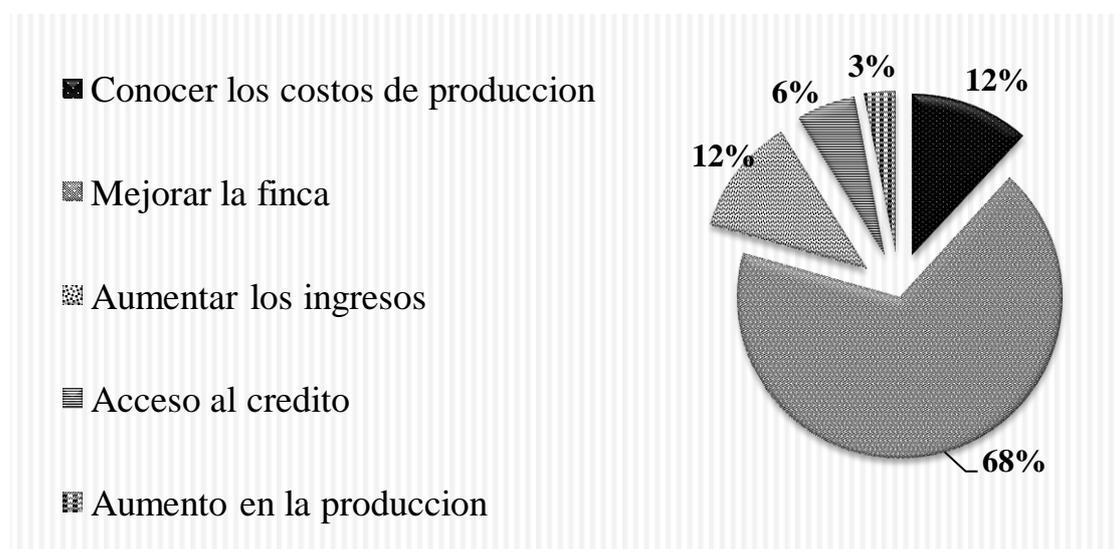


Figura 19. Logros obtenidos con los planes de manejo sostenibles en finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 68% de las familias entrevistadas expresaron que ha sido el mejora la finca un 12% aumento de la producción, 12% aumentar los ingresos, 6% llevar un registro y poder conocer los costos de producción. Cabe mencionar que un 93% de las familias entrevistadas expresaron que han aumentado la producción desde que iniciaron a trabajar con los planes de finca y un 7% plantearon que ellos no han tenido cambios en el aumento de la producción debido al exceso de lluvia. Por lo que es notorio la aplicación de uno de los ejes de intervención como lo es registro productivo con planificación de actividades de tiempo y espacio ya que las familias han aprendido planificar y a llevar registros en la unidad de producción.

Según Palma, E. Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza CATIE (2010, p2). Dice que los logros que obtienen las familias al aplicar el plan de finca, pueden reflexionar sobre la situación actual de la finca; partiendo de esto se motivan y deciden trabajar y superar sus limitaciones, les permite fortalecer las habilidades de planificación, autogestión y seguimiento de las actividades permite definir los roles de los miembros de

las familias; de esta manera el plan contribuye a que las familias valore y aprecie mejor su finca y adquiera un mayor sentido de pertenencia.

De acuerdo al análisis elaborado por CATIE podemos decir que el proyecto de planes de finca si coincide con los logros que plantea la teoría ya que hace mención sobre el reflexionar sobre la situación inicial en la que se encuentran y con este propósito el proyecto incentiva a las familias para que se apropien y valoren su finca, a partir de esto las familias crearan mejoras como las que se mencionan en los resultados obtenidos como el aumento de sus ingresos a través de conocer los registros de producción así como mejorar la finca haciendo reparaciones, establecimiento de cercas, así también el acceso a créditos. Por lo que podemos decir que tanto la teoría es coincidente con los logros alcanzados en el proyecto de planes de manejo sostenibles en fincas.

5.3.11. Destinos de los Fondos brindados por el programa a las familias beneficiadas.

El programa TERENA brinda 2 tipos de fondos a las familias que se encuentran dentro del proyecto de los planes el 100% de las familias entrevistadas tenían conocimientos de los fondos que el programa brinda.

Las familias entrevistadas expresaron que el 56% han recibido fondo subvencionado (alambre, prendedizos, arboles, cocina mejorada, herramientas, Reservorios), 35% han recibido fondo revolvente, 9% no han recibido ningún tipo de fondo.

El programa tiene convenios con las cooperativas Padre Odorico de Andrea y Blanca Arauz presentes en la zona las cuales les brindan crédito a baja tasa de intereses de un 4% anual en comparación con la cooperativa servicios Múltiples Tepeyac presentes en la zona que ofertan una tasa de interés del 14%. Claramente podemos observar la flexibilidad que tiene el programa con sus beneficiarios al brindar créditos con una baja tasa de interés para que las familias inviertan en su finca, priorizando las necesidades de producción a la vez el programa les brinda acompañamiento financiero enseñándoles a que puedan llevar una mejor administración de sus egresos e ingresos.

De esta manera se cumple con el eje fondos subvencionados ya que el 100% de las familias tienen el conocimiento de los fondos que brindas y que también han sido beneficiados.

5.3.12. Requisitos para poder recibir algún tipo de fondos.

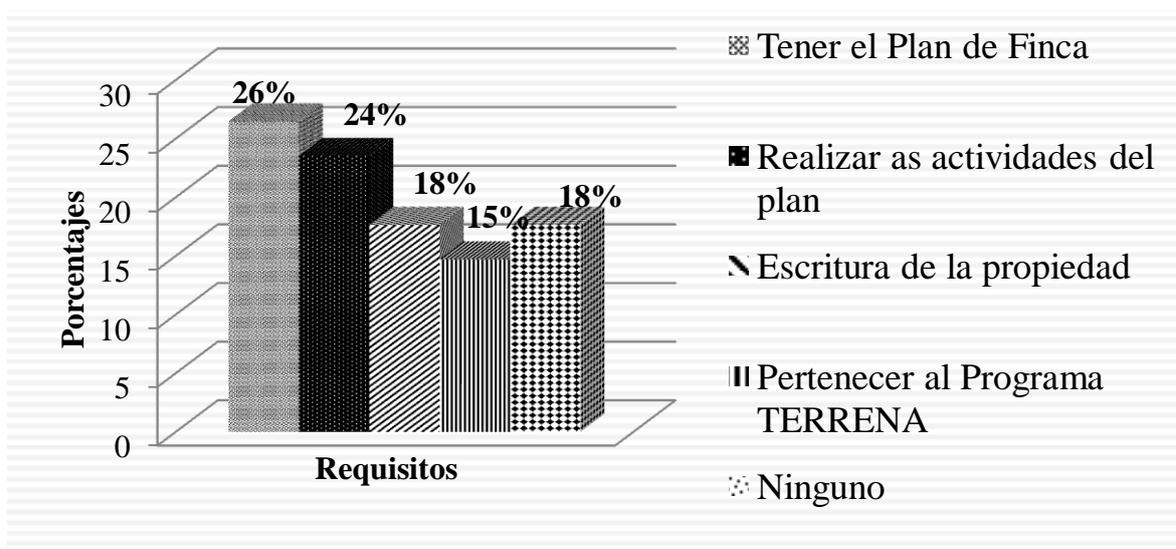


Figura 20. Requisitos para acceder a los fondos.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

De la figura anterior podemos mencionar que las familias expresaron el 26% uno de los requisitos principales era tener tierras propias, 24% realizar las actividades que están dentro del plan de finca un 18% escritura de la propiedad, 18% plantío que no se les pidió ningún requisito y un 15% pertenecer al programa TERRENA.

5.3.13. Actividades ejecutadas del fondo.

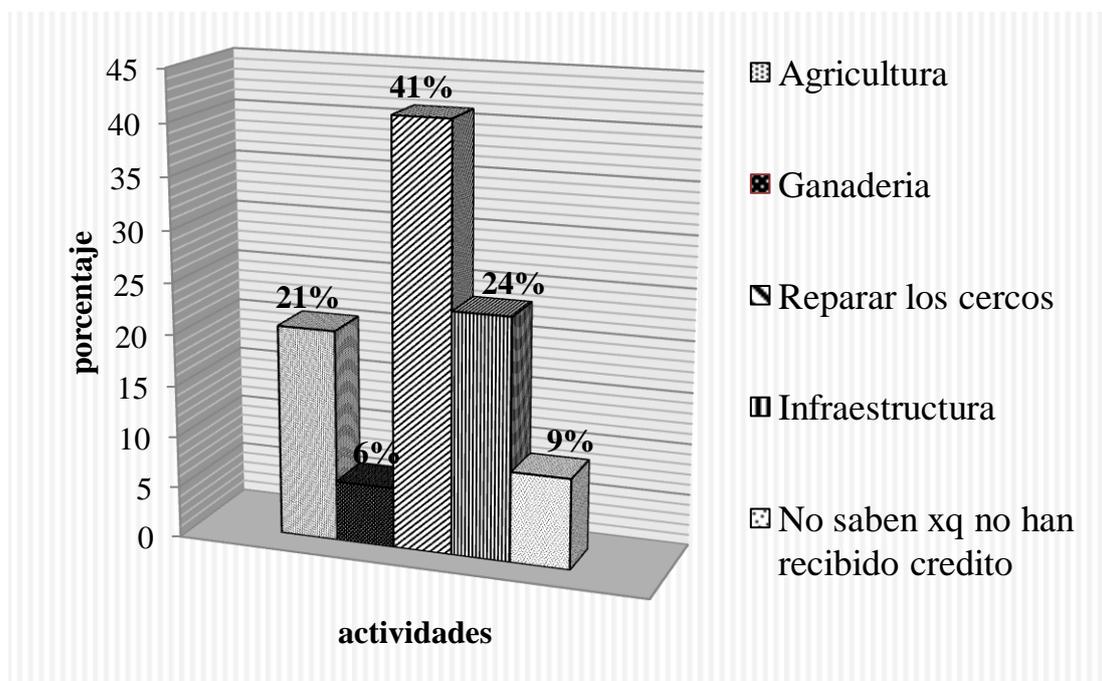


Figura 21. Actividades sujetas al fondo.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias

De acuerdo a la información facilitada por las familias encontramos que el 41% de las familias destinaron este fondo a la reparación de los cercos, 24% lo destinaron a mejorar la infraestructura de su finca o a realizar nuevas construcciones en estas, 21% lo destinaron para la agricultura y un 6% para el manejo del ganado mayor.

5.3.14. Escuelas de Campo

El programa TERRENA impulsa las escuelas de campo en donde tratan de involucrar a las familias beneficiarias con el proyecto de los planes de finca con el objetivo que las familias adquieran nuevos conocimientos y buenas prácticas agrícolas, las cuales son amigables con el medio ambiente y los lleven a la práctica en sus unidades de producción cabe mencionar que estas escuelas de campo no se han extendido a todas las comunidades beneficiarias con los planes de finca es por eso que no todas las familias participan en estas.

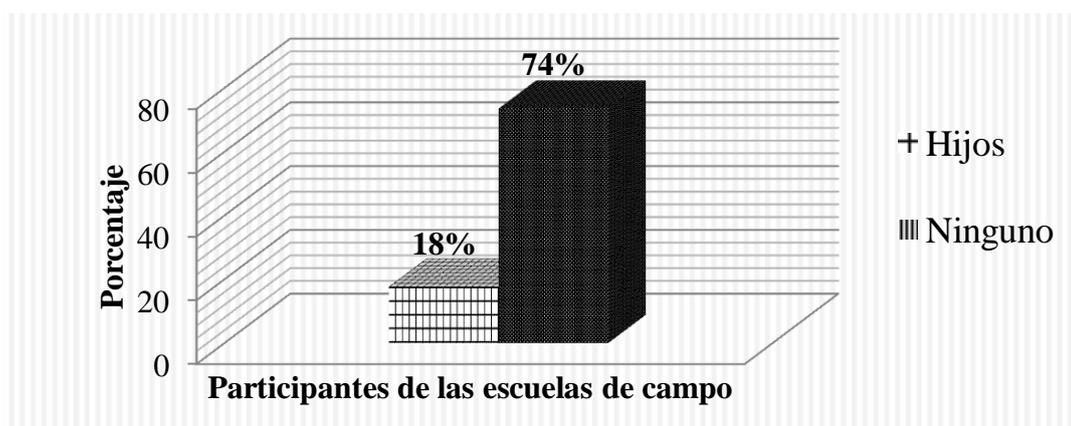


Figura 22. Miembros de familia integrados en las escuelas de campo.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como podemos observar en la figura anterior el 74% de las familias entrevistadas expresaron que ninguno de los miembros de sus familias se encuentra integrado en las escuelas de campo, Cabe mencionar que las escuelas de campo no están dirigidas hacia todas las comunidades que son beneficiarias por el proyecto de los planes de finca ya que se está iniciando a trabajar con las escuelas de campo (ECAS) 18% está integrado por los hijos y el 9% el productor

5.3.15. Beneficios obtenidos con las escuelas de campo

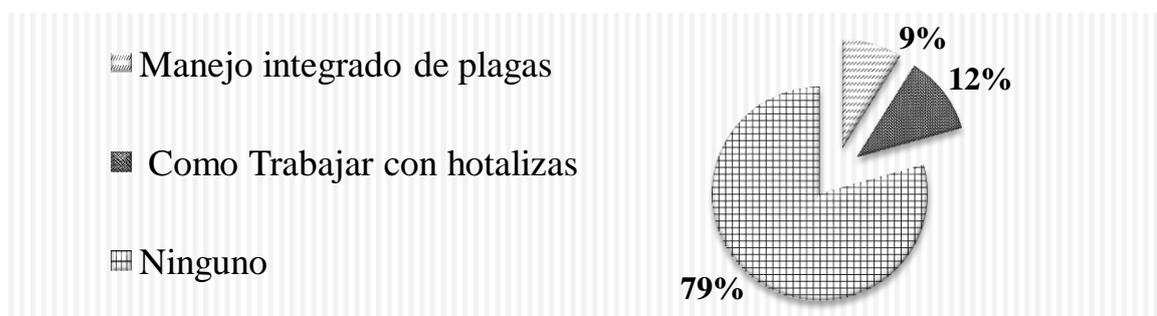


Figura 23. Beneficios obtenidos con las escuelas de Campo.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como se observa en la figura 21, no se encuentran miembros de las familias participando en las escuelas de campo es por eso que en la figura anterior podemos observar que dentro de los logros obtenidos por las escuelas de campo que el 79% de las familias expresaron que ninguno por el motivo de que estos no se encuentran participando en estas, 12% como trabajar con Hortalizas y el 9% manejo integrado de plagas.

5.3.16. Asistencia Técnica por parte del programa TERRENA

El Programa TERRENA no brinda asistencia técnica porque este no es un componente del Proyecto. Sin embargo los técnicos se dan la tarea de visitar a las familias beneficiarias para poder orientar y supervisar las actividades que se realizan en las unidades de producción..

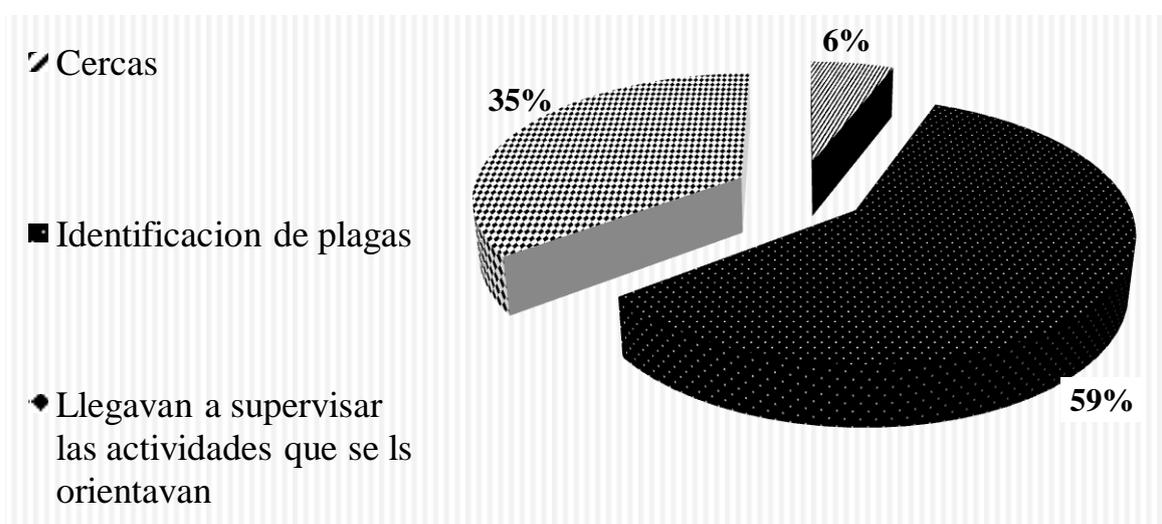


Figura 24. Asistencia técnica para realizar las actividades del plan de finca.
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como podemos observar en la figura 23, el 59% de las familias expresaron que el técnico llegaba a supervisar las actividades que se les orientaba realizar, 35% no recibió asistencia técnica y el 6% en la supervisión del establecimiento de las cercas.

Las familias expresaron que la relación que existe con el técnico que los visita es muy buena porque estos les brindan confianza para que ellos puedan realizar preguntas y así a aclarar algunas dudas que se les presentan en la ejecución de su plan de finca. Al igual que las familias el equipo técnico manifestó el 100% que la relación ha sido excelente ya que ellos han sido facilitadores y las familias han tenido buena cobertura y atención. Por lo cual podemos evidenciar uno de los ejes planteados por las familias y los técnicos como lo es el eje de capacitación y seguimiento técnico.

5.4. Tercera Etapa: procesos y cambios actuales

5.4.1. Cambios observados en la finca

El Programa TERRENA a través de los planes de finca han ayudado a las familias beneficiarias con el proyecto ya que estas han podido mejorar el estado de su unidad de producción se encuentran más ordenadas han aumentado sus rendimientos de producción y por ende sus ingresos y han establecidos obras de conservación de suelo. Por lo que se refleja el cumplimiento del segundo objetivo transversal del programa TERRENA como lo es la protección del medio ambiente de la sub cuenca río Viejo y a su vez se da cumplimiento del eje manejo y protección de los recursos naturales existentes en la finca.

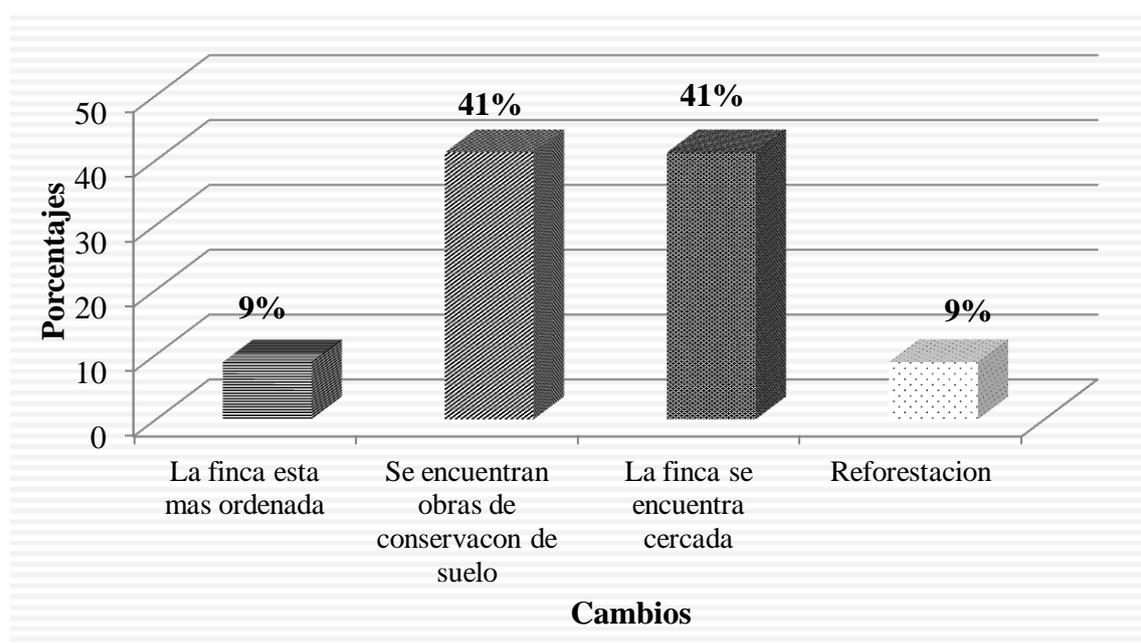


Figura 25. Cambios observados en las fincas con la aplicación de los planes de finca.
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Un 82% del cual se mencionan en los siguientes criterios obras de conservación de suelo y las fincas se encuentran cercadas (con un peso de 41% para cada uno de estos criterios) y el otro 18% se pueden mencionar los siguientes criterios como lo es el ordenamiento de la finca y la reforestación (con un peso de 9% cada criterio).

5.4.2. Actividades a incluirse para mejorar el plan de finca

En el proceso de reconstrucción de experiencias se consultó que actividades cree usted que deberían incluirse para mejorar los planes y por qué. Se les presentan las respuestas de mayor incidencia obtenidas.

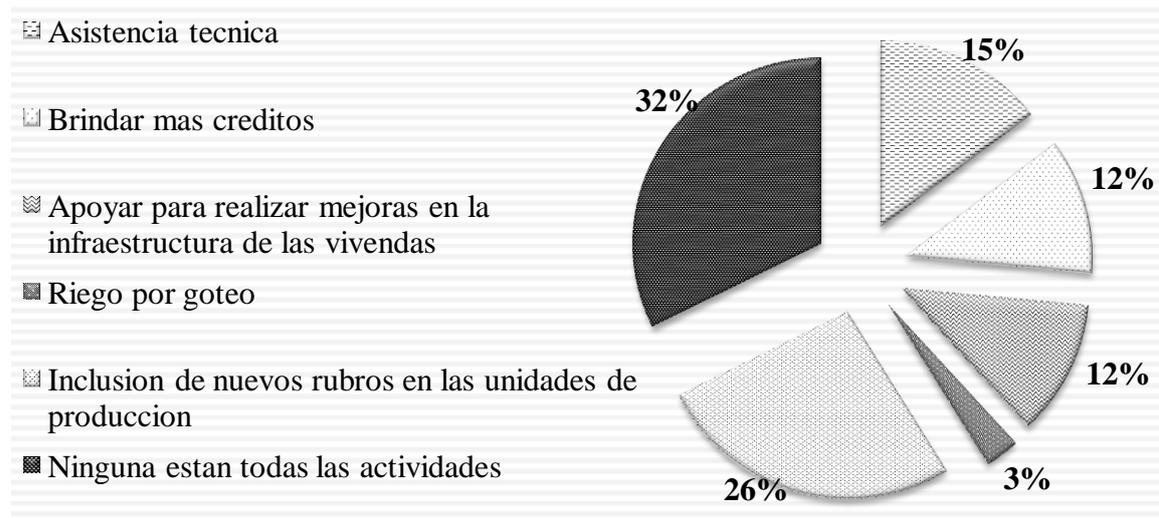


Figura 26. Inclusión de actividades para mejorar los planes de finca.
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

De la figura anterior podemos mencionar el 32% de las familias entrevistadas respondieron que ninguna de las actividades por que al momento de realizar el plan se tomaron en cuenta todas las necesidades que ellos tenían como familia, 26% la incorporación de nuevos rubros a la unidad de producción, 15% que brinden asistencia técnica el 24% dividido en dos criterios que son brindar créditos y que el programa los apoye para poder realizar mejoras en la infraestructura de sus viviendas y un 3% el establecimiento de riego por goteo.

5.4.3. Importancia de la organización comunitaria de la zona intermedia.

El 100% de las familias entrevistadas expresaron que es importante trabajar organizados porque de esta manera pueden recibir beneficios como el mejorar el estado de su finca el recibir crédito a baja tasa de intereses y a participar en nuevos proyectos en donde puedan seguir recibiendo beneficios y sobre todo adquirir nuevos conocimientos.

5.4.4. Conocimientos Adquiridos durante la ejecución del plan de finca

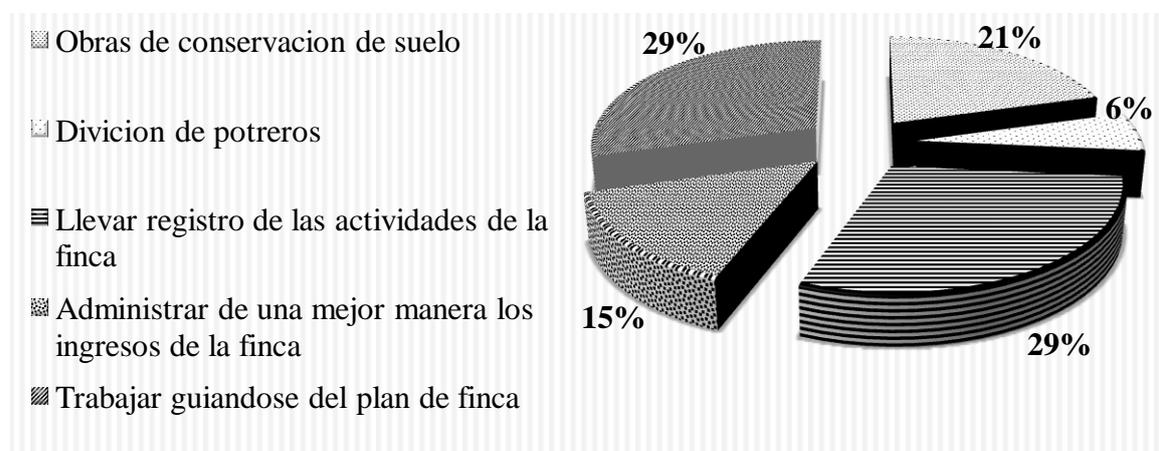


Figura 27. Lecciones aprendidas en el proceso de ejecución de los planes de finca
Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como podemos observar en la figura anterior el 29% de las familias han aprendido a establecer obras de conservación de suelo en sus unidades de producción, 29% llevar los registros de las actividades de la finca, 21% a trabajar guiándose del plan, 15% a administrar de una mejor manera los ingresos y el 6% división de los potreros. El 100% de las familias beneficiadas de la zona intermedia expresaron que una vez concluido el programa ellos pueden seguir dándole continuidad al plan de finca.

Al igual que las familias el equipo técnico el 100% adquirió nuevos conocimientos durante el proceso de los planes de finca como mejorar la ortografía y redacción, a mejorar su relación de trabajo con los productores y a la vez aprender de ellos, a conocer los documentos del área protegida y usar los programas del SIG y el ARC VIEW.

De esta forma damos cumplimiento al eje enseñanza y aprendizajes ya que tanto las familias beneficiarias como los técnicos han sido actores dentro del proyecto de planes en finca por lo que han adquirido nuevos conocimientos que han llevado a la práctica.

5.4.5. Integración de la mujer en los planes de finca.

Uno de los objetivos del programa Terrena es involucrar a la mujer en todas las actividades de su unidad de producción desde la toma de decisiones hasta su realización en el siguiente grafico podemos observar en que actividades se incorpora la mujer.

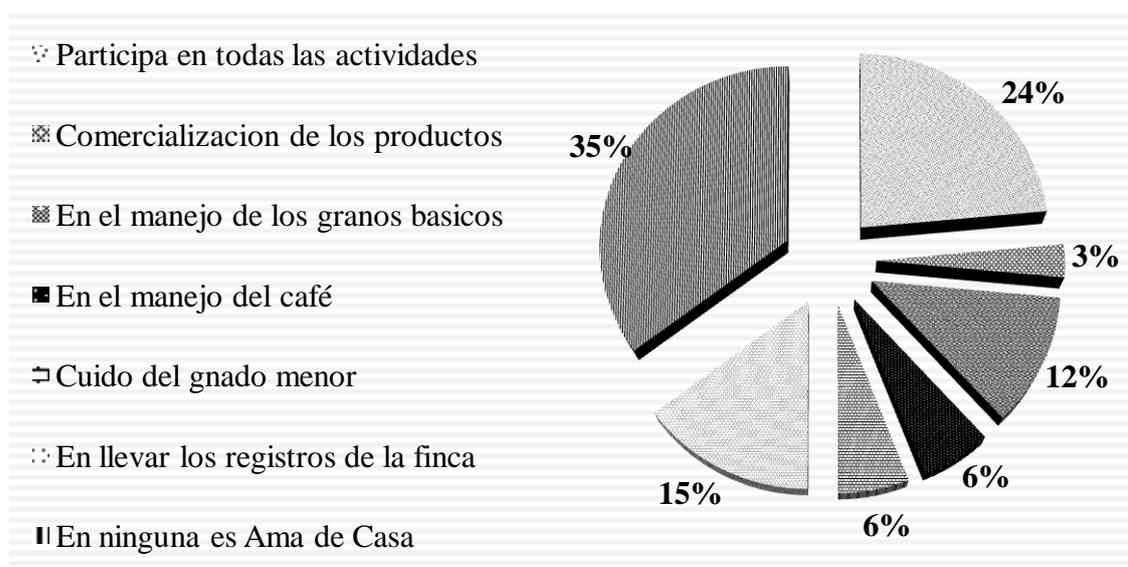


Figura 28. Actividades en las que se integra la mujer.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 35% de las mujeres no participan en las actividades de la unidad de producción estas solo se dedican a realizar las labores domésticas de sus casa, 24% participa en todas las actividades, 15% en llevar los registros productivos de la finca, 12% en el manejo de los granos básicos post cosecha y el restante 12% mencionamos las siguientes variables el manejo del café y el cuidado del ganado menor.

El equipo técnico motiva a las mujeres para que estas participen en la elaboración y ejecución de estos un 58% de los técnicos expreso que ellos incorporan a la mujer desde la elaboración hasta la ejecución del plan y lo hacen dándole confianza a la mujer y tomando

en cuenta las opiniones y decisiones que estas brindan, 16% integran a la mujer una vez que en la familia identifiquen los roles de cada uno de ellos y fomentan que la mujer se apropie del plan y un 9% la incluyen en los registros donde la mujer se encarga de llevar los registros de las actividades que se realizan.

5.4.6. Resultados obtenidos en la implementación de los planes de finca.

Las familias entrevistadas mencionaron alguno de los resultados que han obtenido al trabajar con los planes de finca.

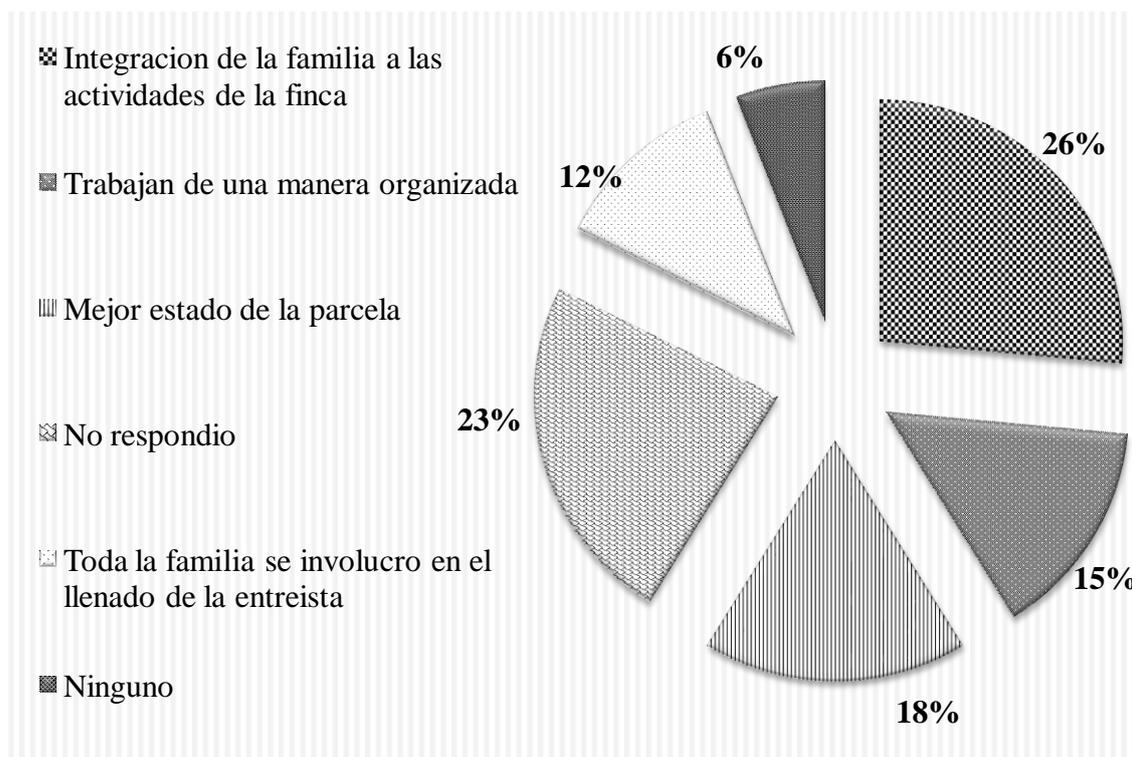


Figura 29. Efectos por la aplicación de los planes de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

Como podemos observar en la figura anterior el 26% familias plantearon que uno de los resultados de gran importancia fue la integración de todo el núcleo familiar a las actividades de la finca, 23% no respondió, 18% mejor estado de la parcela, 15% trabajar de una manera organizada, 12% el involucramiento de toda la familia en el llenado de la entrevista y el 6% expresaron que no pueden mencionar ningún resultado de todo este proceso.

5.4.7. Recomendaciones expresadas a la institución por parte de las familias beneficiadas.

Las familias entrevistadas manifestaron recomendaciones para el programa TERRENA para mejorar los planes de manejo sostenibles en finca.

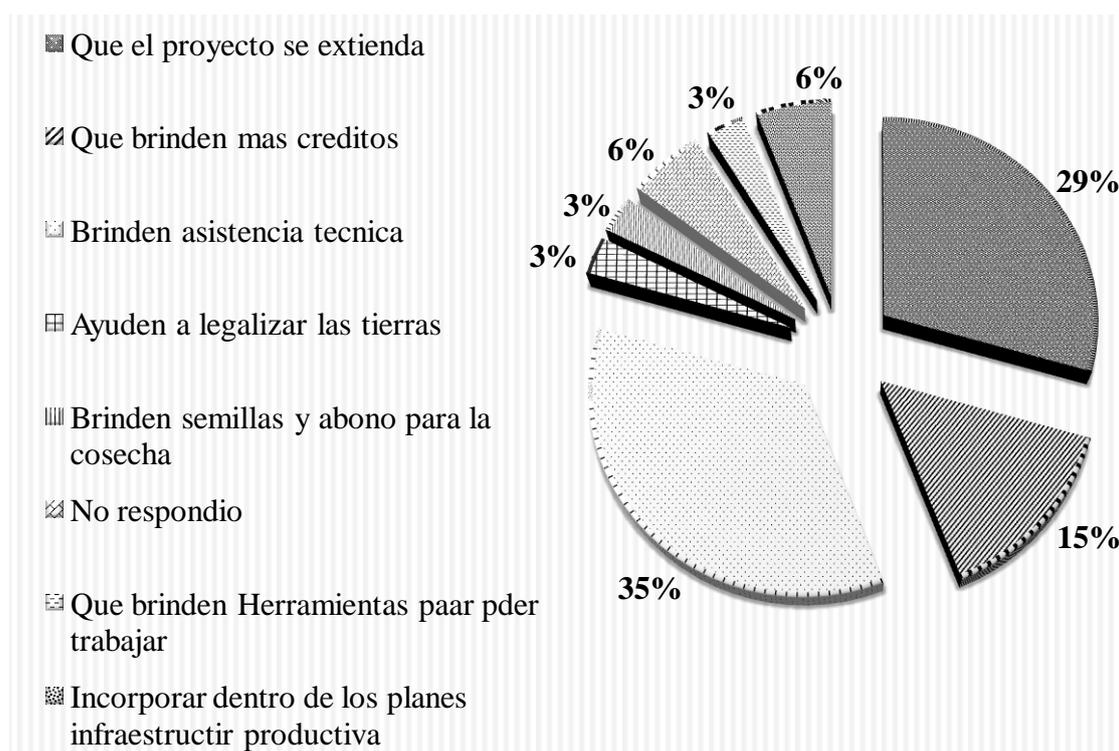


Figura 30. Recomendaciones para mejorar los planes de finca.

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

El 35% de las familias expresaron que les gustaría que el programa les brindara asistencia técnica, 29% que el proyecto se extienda, 15% que brinden créditos, un 6% no respondió, 6% incorporar dentro de los planes infraestructura productiva, 9% se divide en tres criterios, que el programa brinde semillas y abono para poder cosechar, que les brinden herramientas para poder trabajar y que les ayuden a legalizar las tierras con un valor de (3%) para cada criterio.

Al igual que las familias los productores que participaron en El grupo focal dieron recomendaciones con el objetivo de mejorar el programa como: seguir apoyando a los productores e incorporar a más familias, brindar seguimiento técnico.

- Que sigan apoyando a los productores e incorporen a más familias para que el programa siga adelante.
- Brindar un seguimiento técnico a los que ya están organizados Apoyar a más familias.
- que el programa ofrezca un nuevo paquete o que lo mejoren a un mas
- Que se extienda a más comunidades para llegar a tener un equilibrio naturaleza-familia.
- Que se expanda a nivel nacional.
- Que sigan brindado créditos.
- Apoyo a otros sectores.
- No abandonen a los que ya tienen plan.
- Que el proyecto no se quede estancado.
- Tomar en cuenta cambios climáticos y ya no desconocer el tipo de terreno y para qué es apto, el aporte es valioso es bueno saber la práctica, el tecnicismo y no solo lo empírico tener una visión más amplia y saber aprovechar los recursos.

- Que sigan apoyando a los productores para que no se caiga el proyecto y los que no están en el programa que se integren.
- Que este programa nos permita diferenciar los rubros que son buenos.
- Tener visión diferente para cultivar rubros adaptables.

5.4.8. Lecciones Aprendidas

5.4.8.1. Familia

Cuadro 3. Lecciones aprendidas por parte de las familias beneficiarias.

Positivo	Negativo
Establecimiento de cercas.	Falta de recursos económicos para realizar las actividades en la finca
Identificar Plagas.	Falta de mano de obra
Establecimiento de Obras de Conservación de Suelo.	Falta de herramienta para poder realizar las labores en la finca
Llevar el registro de las actividades que se realizan en la finca.	Poco involucramiento de las mujeres para realizar labores agrícolas
Administrar de una mejor manera los ingresos.	De manera inicial tuvieron falta de motivación para realizar las actividades del plan
Trabajar guiándose del plan de finca.	Factores externos que influyeron y limitando la ejecución de las actividades del plan de finca
No permitir la quema y promover la reforestación.	
Ayudamos a mejorar la calidad de vida porque hemos aprendido más en la conservación del medio ambiente y esto se le enseña a nuestros hijos.	
Conocer los tiempos apropiados para sembrar	
Enseñar a la familia.	
Damos seguimiento y mantenemos y mejoramos las aéreas protegidas y conservamos el agua para dejarles algo bueno a nuestros hijos.	
Escuelas de campo para jóvenes de las comunidades	

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

5.4.8.2. Técnicos

Cuadro 4. Lecciones aprendidas por parte de los técnicos del programa TERRENA.

Positivo	Negativo
Mejorar la Ortografía y Redacción	Georeferenciación de la zona
Mejorar la relación de trabajo con los productores.	Desconfianza de las familias al momento de llenar las entrevistas
Conocer los documentos de las aéreas protegidas	Factores externos que impidieron realizar las visitas a las familias para realizar el levantamiento de las entrevistas debido al mal estado de los caminos ocasionados por las lluvias

Fuente. Propia en base a las entrevistas realizadas a las familias beneficiarias.

VI. CONCLUSIONES

- ❖ La sistematización reconstruyó cada una de las experiencias de las familias en el que se refleja como las familias beneficiarias se han apropiado de los planes de manejo sostenibles en finca han involucrado a todo el núcleo familiar a planificar y a ejecutar las actividades en su unidad de producción.
- ❖ Las familias han aprendido a llevar el registro de las actividades y a conocer la relación beneficio costo de cada uno de los cultivos con los que cuentan en su finca con esto pueden hacer una mejor planificación de su finca y hacer un presupuesto de lo que se gasta y se invierte en toda la producción.
- ❖ En el proceso de sistematización permitió conocer el nivel percepción y apropiación de los planes en finca que tuvieron todas las familias con todos los logros obtenidos expresados de manera muy satisfactoria como lo fue en el aspecto organizativo de la finca de todas las comunidades en la que se dio el proceso de sistematización en lo que expresaron como aprendieron a trabajar y producir juntos, se dieron cuenta que los trabajos se realizan más rápido, comparten conocimientos, toman en cuenta las opiniones de los demás por lo tanto las decisiones que toman lo hacen en colectivo y tienen mayor capacidad para hacer gestiones a distintas entidades.
- ❖ Las escuelas de campo según las opiniones de las familias que asistieron a estas actividades del programa TERRENA es un aporte muy significativo aunque solo involucra únicamente a jóvenes de las comunidades pero que les ha sido de gran utilidad en la práctica en sus unidades de producción y como un apoyo para enseñar a otros a desarrollar nuevas prácticas agrícolas así como fomentar el uso de la conservación de los suelos y el agua tomando en cuenta la protección de la cuenca.
- ❖ El aporte significativo que los técnicos brindaron en el transcurso de los planes de finca con el acompañamiento técnico fue un factor muy importante que benefició a las familias y a los técnico retroalimentándose ambos de igual forma así como reforzando conocimientos sean estos empíricos que poseen los productores así como técnicas nuevas que les facilita el técnico para resolver cualquier dificultad o les proporcionaban más ideas de cómo trabajar las actividades de los planes de finca y aunque las visitas son de manera esporádica es muy enriquecedora para las familias.
- ❖ La sistematización permitió conocer las experiencias negativas que se dieron en distintos momentos del proceso de los planes como es la falta de interés que mostraron algunas de las familias a pesar de ser este uno de los requisitos para optar a los planes de manejo en finca.
- ❖ el programa incentiva a las familias de distintas maneras brindando el accesos a fondos sean estos revolvente o de subvención según las necesidades de cada beneficiado del programa.
- ❖ En la zona intermedia la participación de las mujeres fue relativamente baja ya sea estas por motivos tales como realizar labores domésticas, trabajos extra-agrícolas,

u otras limitantes; pudieron integrarse en su totalidad en la toma de decisiones y una minoría en la ejecución de las actividades de sus planes de finca al igual que la asistencia a reuniones y talleres que realizó el Programa. De esta manera el programa cumple con uno de sus objetivos principales que es el involucrar a todo el núcleo familiar en la elaboración y ejecución de los planes de finca.

- ❖ Este proceso de sistematización fue de gran importancia para el programa TERRENA porque permitió conocer el nivel de apropiación de las familias beneficiarias conocer sus fortalezas y debilidades para implementar acciones a futuro como las planteadas en las recomendaciones.

VII. RECOMENDACIONES

Institucional

- ❖ Que el programa TERRENA destine fondo para poder cubrir los costos de asistencia técnica para que las familias beneficiadas con los planes de manejo sostenibles en finca puedan implementar buenas prácticas agrícolas en sus unidades de producción (BPA) y de ganado.
- ❖ Que el programa TERRENA les financie a sus beneficiarios equipos de riego para que estos puedan diversificar su producción y mejorar los rendimientos.
- ❖ Que el programa TERRENA les brinde seguimiento las familias beneficiarias una t
- ❖ Que el programa TERRENA incluya a familias que no se encuentran en la zona de estudio para que esta también obtenga los beneficios de las familias que ya están dentro del proyecto.
- ❖ Que el programa TERRENA brinde capacitación para dar a conocer la importancia sobre el proyecto, además de incluir temas de interés y novedosos para los productores como, el establecimientos de obras de conservación de suelo y agua, Manejo integrado de plagas MIP, la importancia del uso de abonos orgánicos.
- ❖ Implementar el establecimiento de parcelas demostrativas para incentivar a los productores a diversificar en su unidad de producción

Escuelas de Campo (ECA'S)

- ❖ Fortalecer a la institución ejecutora que las escuelas de campo sean un componente imprescindible para la generación de conocimiento y apropiación de los planes de finca.
- ❖ Ampliar el programa de las escuelas de campo a las demás comunidades beneficiarias con el proyecto de planes de finca para promover la participación activa de los jóvenes para que estos adquieran nuevos conocimientos y los lleven a la práctica.
- ❖ Que el programa terrena incluya dentro de las actividades de las escuelas de campo encuentros para que los jóvenes participantes pueda tener un intercambio de experiencias y de esta manera puedan adquirir nuevos conocimientos acerca de las buenas prácticas agrícolas.
- ❖ Establecer vínculos entre el programa TERRENA y la Universidad Nacional Agraria para que estos sean facilitadores en el proceso de las Escuelas de Campo

Genero

- ❖ El programa TERRENA deberá incorporara más actividades que incentiven la participación de la mujer en los distintos momentos de los planes de manejo sostenibles en finca desde su elaboración hasta su ejecución.
- ❖ El programa incluya actividades como el establecimiento de huertos familiares y para que la mujer se involucre desde la siembra, recolección y comercialización de los y desde esta manera generar mayores ingreso.

Sistematización

- ❖ Que Las instituciones de base tengan apertura de espacios para promover y difundir el proceso de sistematización para el mejoramiento de las futuras acciones para otros proyectos.

VIII. SIGLAS

AECID: Agencia española de cooperación y desarrollo.

BPA: Buenas Prácticas Agrícolas.

CUCULMECA: Organización de Comunicación y Educación.

ECAS: Escuelas de Campo.

INTA: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria.

ISF: Ingeniería sin Fronteras.

MAGFOR: Ministerio Agropecuario y Forestal.

MARENA: Ministerio de Recursos Naturales y del Ambiente.

ONG'S: Organismos no gubernamentales.

PCI: Project Concern International.

PMSF: Planes de Manejo Sostenibles en Finca.

SIG/ ARC VIEW: Programas estadísticos y de Georeferenciación de mapas de las parcelas beneficiarias con el proyecto de planes de manejo sostenibles en finca por el programa TERRENA.

TERRENA: Territorio de Recursos Naturales.

XI. BIBLIOGRAFIA.

1. Aguilar. L Arratia. O y Piepenstock. A 2006, los *campesinos documentan su experiencia*, Fundación AGRECOL Andes, Cochabamba, Bolivia.
2. Aguilar. L, François. J, Piepenstock. A y Quispe. S 2006, *documentación de experiencias campesinas con uso de tecnologías de información y comunicación un instrumento de gestión del conocimiento local en agroecología*, edición Fundación AGRECOL los Andes, Centro de información e intercambio para la agricultura ecológica, financiado por COSUDE, Cochabamba, Bolivia 2006.
3. Alcaldía de Jinotega, 2003.
4. Balmaceda. L 2005, *Planificación de finca, Facultad de Desarrollo Rural, Universidad Nacional Agraria. Consultado en: <http://www.una.edu.ni/~ddr/balmaceda/Texto de Planificación de Fincas 25-08-05/29.pdf>*.
5. Carvajal. J 2005, *proyecto fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la asociación de proyectos comunitarios A. P. C*, módulos de trabajo y estudio n° 6, consultado en www.asoproyectos.org.
6. Espinoza. M 2003, Escuela internacional de agricultura y ganadería (EIAG), *curso de planificación y administración de finca*. Consultado en <http://www.asocam.org/biblioteca/88completo.pdf>.
7. Faustino. J y Jiménez. F 2005, *Guía para elaborar planes de cogestión de cuencas*, grupo temático de cuencas hidrográficas, Programa de foco cuencas II, Turrialba mayo de 2005.
8. Ibrahim. M y Delgado Mora. J 2006, *planificación de fincas ganaderas eco amigables*, Grupo Ganadería y Manejo del Medio Ambiente (GAMMA), CATIE, universidad de Tolima, Colombia
9. Jara. O 2001, *dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias*, Presentación realizada en el mes de abril 2001, Cochabamba, Bolivia, en el Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, organizado por Intercooperation. Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA, Costa Rica.
10. Jara. O 1994, *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*, 1ª. Edición, Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA, Costa Rica.
11. La Cuculmecca 2011, Alianza TERRENA, Jinotega.
12. Macías Narro. A 2010, *Producción, Teoría y objeto del conocimiento*, consultado en: <http://www.suite101.net/content/generando-el-conocimiento>.
13. Ojeda. S y Salas. P, *Planificación de fincas rurales*, tesis, facultad de ciencia animal, universidad nacional agraria.

14. Palma. E; Cruz. J 2010, centro agronómico tropical de investigación y enseñanza CATIE, *como elaborar plan de finca de manera sencilla*, serial técnica-manual tecnicon96, 1 ed,-Turrialba, C, R: CATIE, 2010, 52P.
15. Paran S. Ricardo. 1998, situación de la niñez y la adolescencia: encuesta nacional de medición del nivel de vida Nicaragua. P4
16. PERAZA ARANGUREN. G 2002, en línea. *Revista de Pedagogía* citó al autor Garcés, C. (1988). *Sistematización de experiencias de educación popular: Una propuesta metodológica. Michoacán: CREFAL, Universidad Nacional Experimental «Simón Rodríguez», volumen 28 n.82 Caracas 2007.*
17. Vaquero Ureta. I, 2007, *experiencias y lecciones de Desarrollo Rural, Sistematización Del Programa de Desarrollo Sostenible de Ecosistemas de Montaña de Perú – Programa Chalaco.*
18. UNA (Universidad Nacional Agraria). 2008. *Guías y normas metodológicas de las formas de culminación de estudios.* Managua, Ni.
19. Xoser, *Crónicas de Junio 2009*, ingeniería sin frontera (ISF), Jinotega, Nicaragua.

IX. ANEXOS

8.1. Anexo1.TALLER METODOLÓGICO

Taller de Sistematización



Facilitador:

Ing. MSc. Luis Balmaceda Murillo

Septiembre 23, 2010.

Los Encuentros, San Rafael del Norte, Jinotega, Nicaragua

I. PRESENTACION GENERAL

El presente trabajo contiene los resultados obtenidos en el taller metodológico de sistematización de experiencias para valorar la experiencia de intervención de los Planes de Manejo de Fincas de los municipios San Rafael Norte, La Concordia, Jinotega desarrollados por las familias y con el apoyo de la alianza del Programa Terrena, La Cuculmeca, Centro Humboldt, Ingeniería Sin Fronteras y AECI.

El taller tiene el propósito de compartir y que sean participes los diferentes actores -familias que están implementando Planes de Manejo Sostenibles de Fincas con la facilitación y apoyo del Programa Terrena ejecutado por la Cuculmeca, en alianza con el Centro Humboldt e Ingeniería sin Frontera, programa financiado por AECID, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Comunidad Autónoma de Madrid, Junta de comunidades de Castillo La

Mandra, Colegio Oficial de ingenieros de caminos, canales y puertos de Madrid. Incluyendo al equipo técnico del programa y el equipo facilitador de la Universidad Nacional Agraria.

Este documento lo hemos estructurado de la siguiente manera:

- Presentación General
- Objetivos
- Metodología
- Resultados esperados
- Conclusiones

Con este taller iniciamos el proceso de sistematización de experiencias de los planes de manejo sostenibles en fincas en 2 municipios del Departamento de Jinotega (San Rafael Del Norte y La Concordia)

II. OBJETIVOS DEL TALLER

- ✓ Analizar la propuesta conceptual y metodológica del proceso de sistematización de experiencias.
- ✓ Definir los objetivos
- ✓ Diseñar los instrumentos para levantado de datos de campo.
- ✓ Definir la Muestra.

III. METODOLOGIA

Para la realización del taller metodológico de Sistematización de experiencias fue necesario seguir los siguientes pasos:

3.1 Fase 1: Planificación de actividades para coordinar la ejecución del taller

- Reunión con la coordinadora del programa TERRENA y el responsable del equipo técnico (facilitadores) del programa TERRENA para definir la fecha de realización del taller metodológico y seleccionar los productores que participarían en el taller.
- Coordinación de los responsables de técnicos con los técnicos del programa Terrena para la invitación de los productores.
- Convocatoria a los productores.
- Reunión de estudiantes y facilitador del taller para finiquitar detalles del taller metodológico.

3.2. Fase 2: Desarrollo del taller

- Bienvenida

Las palabras de bienvenida fueron dadas por el Ing. Carlos García y el Ing. Luis Balmaceda, con el fin de dar a conocer quiénes serían los participantes del taller metodológico.

- Presentación personal

Para la presentación se realizó una dinámica, la cual consistió en formar parejas para conocer su información general, luego las parejas pasaban al frente a presentar el uno al otro para familiarizarse con los presentes, lo cual ayudaría a facilitar la comunicación entre todos los participantes.



Dinámica de Presentación.

- ❖ Número de Integrantes: 35
- ❖ Objetivos: Conocer a todos los participantes del taller y sobre todo, crear un clima de confianza.
- ❖ Procedimiento: Los participantes del taller forman parejas y estos intercambian datos personales.

Como: Nombre y Apellidos, A que se dedica, Edad, Lugar de Procedencia.

Después de tres minutos pasan al frente de la plenaria y uno presenta a su compañero (Datos), y viceversa.

- Expectativas

Consistió en preguntar a cada participante cuál era su expectativa al participar en el taller metodológico. Y como resultado se obtuvo diferentes opiniones, todas relacionadas con el tema. (Ver Tabla N° 1)

- Plenaria

Durante la presentación de la metodología se explicó que los resultados de la discusión de grupos de trabajo se presentarían en plenaria.

- Presentación Análisis conceptual:

Durante el taller se definió que se entiende por sistematización participativa; sus sentidos políticos-éticos-metodológicos; la sistematización como instrumento para conocer la realidad; para qué hacemos procesos de sistematización; la sistematización como proceso de construcción colectiva del conocimiento; cuáles son los principales momentos del proceso de sistematización participativa y la metodología.

Dinámica del Marcador: Con el objetivo de comprobar que todos los participantes se apropiaron del concepto se realizó una dinámica que consistió en que los participantes rotaban dos marcadores, cuando el tiempo se acababa quienes se quedaron con los marcadores se hacían preguntas, respondían y se aclaraban las dudas.

- ❖ Número de Integrantes: 35.
- ❖ Objetivo: Verificar si los participantes se han apropiado de la información impartida en el taller.
- ❖ Procedimiento: Uno de los facilitadores golpea uno de los marcadores sobre una mesa, y dos marcadores andan rodando de mano en mano de los participantes, cuando el facilitador pare de sonarlo a los participantes que le quedo el marcador, estos dos participantes se realizaran preguntas, acerca de la información impartida durante el taller.

- Definición de grupos de trabajo

Conformación de dos grupos de trabajos: esto con el fin de cada grupo se plantearan cuales eran los ejes de la sistematización desde su punto de vista, como productores y como equipo técnico.

Grupo N° 1: Se conformo por facilitadores de la UNA (Luis Balmaceda, Neylin Gutiérrez, Efraín Pérez) y con productores invitados de las diferentes comunidades beneficiadas con los planes de Manejo de fincas Sostenible ejecutado por la alianza Programa Terrena La Cuculmeca, Ingeniería Sin Fronteras, Centro Humboldt y AECI.

Grupo N°2: Se conformo por facilitadores de la UNA (Magaly Rodríguez, kaliaSobalvarro, Belma Rivas, Cristian Guerrero) y con el equipo técnico de la alianza Programa Terrena La Cuculmeca, Ingeniería Sin Fronteras, Centro Humboldt y AECI.



IV. Resultados Obtenidos

El día 23 de septiembre de 2010 se llevó a cabo el taller metodológico donde estuvieron presentes técnicos, jefes de familia y equipo de facilitadores de la UNA para conocer la conceptualización del proceso de sistematización y su importancia, y para definir los ejes.

4.1 Entidades participantes en el taller metodológico.

El taller metodológico de sistematización se desarrollo con la participación de productores y facilitadores.

- Alianza Programa Terrena La Cuculmeca, Ingeniería Sin Fronteras, Centro Humboldt y AECI.
- Ingeniería sin Fronteras
- Universidad Nacional Agraria

5.5. Discusión de la propuesta conceptual.

Durante el taller se definió qué significa ser parte integrante de un proceso de sistematización de experiencias y que la construcción de dicho proceso la realizan los diferentes actores involucrados (familias, técnicos). Es reconstruir las experiencias positivas y negativas.

La propuesta conceptual permitió aclarar todas las dudas sobre el concepto de “sistematización de experiencias”, ya que los participantes pudieron explicar con sus propias palabras lo que es la sistematización de experiencias, su importancia y aplicación (ver anexo N° 2). La apropiación de la información por parte de los participantes que asistieron al taller metodológico nos permitirá trabajar de manera más rápida y eficiente en el proceso de la sistematización.



Tabla N°2: Comentarios y discusión de la propuesta conceptual

Equipo	Participantes	Intercambio de preguntas	Rol
N°1 Elmer Calixta	Calixta	¿Qué es sistematización?	Pregunta
	Elmer	Es reflejar algo que está oculto y aprender algo que no sabía, experiencia.	Respuesta
	Elmer	¿Qué es algo nuevo que aprendiste?	Pregunta
	Calixta	Es todo lo que hemos visto hoy.	Respuesta
N° 2 Francisco Enrique	Francisco	¿Qué avance ha habido desde que empezaron hasta ahora con los planes de finca?	Pregunta
	Enrique	Antes hacia las labores de manera empíricas y ahora me fijo en el plan de manejo y reviso si estoy haciendo lo que está en el plan.	Respuesta
	Enrique	¿Es importante el intercambio de experiencias de la UNA?	Pregunta
	Francisco	Si porque aprendemos mas y el plan de manejo es del beneficiario.	Respuesta
N°3 Eugenia Kalia	Eugenia	¿Cómo es que vamos a servir de camioncito con los que no vinieron?	Pregunta
	Kalia	Como usted está aquí escuchando todo, usted va a llevar la información a los otros que no asistieron.	Respuesta
	Kalia	De todo lo que ha dicho Luis, ¿Qué ha aprendido de sistematización?	Pregunta
	Eugenia	Estamos aprendiendo de lo que tenemos en el plan de finca, las ideas las van a ordenar y nos ayudan sobre las necesidades.	Respuesta
	Lenin	¿Cómo cree que le va a servir la sistematización de experiencia?	Pregunta
	Ramiro	Con la experiencia a medida del proceso las expectativas las pondremos en práctica.	Respuesta
	Ramiro	¿Le van a sacar provecho a la experiencia con los productores?	Pregunta
	Lenin	Si, sabremos cómo se han sentido en el proceso del plan de manejo y como ha mejorado su vida.	Respuesta

4.2 Definido el Objeto de la Sistematización

Se compartió la información para analizar por qué queremos hacer esta sistematización experiencia. Tener clara la utilidad de esta sistematización. (Frente a entender la sistematización como una carga). Visualizar la utilidad del proceso de sistematización. Escoger qué experiencia vamos a sistematizar. Delimitar el tiempo, los sujetos y el espacio de la experiencia. Aclararnos que la sistematización nos debe llevar a la construcción colectiva del conocimiento de manera interactiva entre los y las participantes de los Planes de Manejo de fincas, desde sus vivencias, sus prácticas. Que nos permita la identificación de factores que intervinieron en la experiencia en su dinámica (personales, de contexto, institucionales, políticos, culturales, subjetivos, etc.). Que el producto final refleje las

reflexiones críticas, debates y descubrimientos de los y las participantes del proceso de sistematización que a la vez son participantes de la experiencia sistematizada.

4.3 Definido los Ejes a Sistematizar

Para dar inicio al tema de los ejes de la sistematización, el facilitador realizó la siguiente pregunta: ¿Cual es la función de los ejes de una carreta de bueyes?. Esto con la finalidad de definir qué aspecto central nos interesa profundizar. Relacionarlo con los Planes de Manejo de fincas que como actores y organización nos interesa. Conformamos

4.3.1.- Propuesta de Ejes a Sistematizar. Consenso de los productores.

1. Inicio de los planes de manejo de finca (diseño, elaboración)
2. Importancia de los planes de manejo de finca para la familia (integración de la familia)
3. Preservación de la Naturaleza
4. Resultados de los PMFS
5. Tecnificación
6. Enseñanzas aprendizajes
7. Manejos y protección de los recursos naturales de la finca.
8. Diversificación de la producción.
9. Economía familiar e inversión.
10. Plan de manejo como herramienta de auto evaluación.
11. Registros productivos
12. Equidad de género.
13. Apropiación de los planes de manejos de finca (PMF)
14. Fondo subvencionado beneficios.
15. Capacitación.
16. Organización del trabajo de la finca.

4.3.2.- Propuesta de Ejes a Sistematizar. Opinión de equipo facilitadores.

1. Involucramiento de la familia.
2. Selección de línea de base.
3. Conservación del medio ambiente.
4. Mejoramiento de la calidad de vida.
5. Planificación de actividades en tiempo y espacio.
6. Sensibilización.
7. Asesoramiento técnico.
8. Alianza con instituciones.
9. Sostenibilidad en la implementación de los planes de manejo sostenible de finca.
10. Calidad del plan de trabajo.

4.3.3.- Consenso de Ejes a Sistematizar (acordados en plenaria por representantes de familias que con PMFS, facilitadores del Programa Terrena La Cuculmecca e Ingeniería Sin Fronteras)

- 1) Integración familiar con equidad de género.
- 2) Capacitación y Seguimiento técnico.
- 3) Manejo y protección de los recursos naturales existentes en la finca.
- 4) Apropiación de los PMSF.

- 5) Plan de manejo como herramienta de autovaloración.
- 6) Enseñanzas y aprendizajes.
- 7) Diversificación de la producción.
- 8) Economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida.
- 9) Fondos subvencionados.
- 10) Registros productivos con planificación de actividades en tiempo-espacio.



Estos Ejes fueron los acordados en conjunto productores-equipo técnico, con los cuales se trabajara el proceso de sistematización a Desarrollarse.

5.- Definida la Muestra (muestreo razonado por zona)

Tabla N°3: Muestra en la ZONA INTERMEDIA

COMUNIDADES	Nº DE PLANES	PROPUESTA
El salto	15	7
Las Chichigua	52	10
Mora Arriba	11	5
Sabana Grande	27	8
La Tejera	10	1
Las Mercedes	8	2
La Brehiera	38	1
TOTAL	161	34

V.- COMENTARIOS FINALES

Los principales resultados del Taller Metodológico de sistematización impartido por el equipo de facilitadores de la UNA, para los productores Beneficiados por los Planes de Manejos sostenible de Finca del programa TERRENA, Cuculmecca y para el equipo técnico obtuvimos los siguientes comentarios:

- ✓ Experiencias nuevas.
- ✓ Compartir experiencias con productores y equipo técnico.
- ✓ Experiencia productores estudiantes.
- ✓ Conocer el concepto de sistematización.
- ✓ Aprender y compartir experiencias.
- ✓ Compartir experiencias productores, equipo técnico y UNA.

- ✓ Seguir realizando talleres para presentar a los beneficiarios del proyecto TERRENA.
- ✓ Saber en qué consiste la sistematización.
- ✓ Conocer en qué consiste la sistematización de experiencias y mostrar en qué consiste todo este proceso.
- ✓ Adquisición de nuevos conocimientos.
- ✓ Importancia de conocer procesos para aplicarlos como herramientas.
- ✓ Validación del trabajo para motivar a más familias a realizar los Planes de Manejo Sostenibles de Finca.
- ✓ Coincidencia entre productores y técnicos.
- ✓ Puesta en práctica del trabajo realizado entre productores y técnicos.
- ✓ Motivación por parte de los participantes.
- ✓ Este trabajo va ser validado y va a motivar a más familias.
- ✓ Estamos saliendo a flote porque los facilitadores y las familias están en acuerdo.
- ✓ Es un proceso que no se había llevado a cabo y es una herramienta más para nosotros.
- ✓ Aprendimos a compartir un poco mas lo que sabemos.
- ✓ Estuvo muy bien por que cuando nos dividimos en grupo realizamos casi lo mismo que el grupo de productores y ahora estamos hablando en el mismo idioma.
- ✓ Llegamos al acuerdo de que los dos grupos (productores, técnicos), trabajaremos con los mismos ejes.

VI.- CONCLUSIONES

El taller metodológico de sistematización de experiencias en planes de manejo sostenibles en fincas, realizado en los encuentros San Rafael del Norte, Jinotega cumplió con las expectativas, fue un proceso participativo, actividad donde se cumplieron los objetivos propuestos por los siguientes aspectos:

- Hubo una gran concentración de productores y técnicos.
- Todos los involucrados en el taller participaron de manera activa.
- Tanto productores como técnicos se apropiaron del concepto e importancia de la sistematización de experiencias.
- En consenso de técnicos y productores se elaboraron los ejes fundamentales para llevar a cabo la sistematización de experiencia de los PMSF.
- Con apoyo del equipo técnico del programa Terrena se definió la muestra razonada por zona donde se llevara a cabo el proceso de sistematización de planificación de manejo sostenible en fincas.

Programa del Taller

- ✓ Palabras de Bienvenida
- ✓ Presentación Personal (dinámica)
- ✓ Presentación de los Objetivos del Taller
- ✓ Expectativas de los participantes.
- ✓ Refrigerio
- ✓ Presentación de Metodología del Taller (organización de grupos de trabajo)
- ✓ Dinámica de preguntas y respuestas
- ✓ Trabajo de Grupo (análisis conceptual y metodológico)

- ✓ Discusión en Plenaria (objetivo 1: Analizar la propuesta conceptual y metodológica del proceso de sistematización de experiencias.
- ✓ Trabajo en subgrupos de jefes de familia y equipo técnico para redactar ejes por grupos.
- ✓ Almuerzo
- ✓ Trabajo de Grupo para definición de ejes fundamentales de la sistematización (unión de ejes de los dos subgrupos)
- ✓ Conclusiones
- ✓ Discusión en Plenaria (objetivo 2, definición de muestra entre facilitadores y equipo técnico).

Propuesta conceptual (Contenido para discusión en Plenaria).

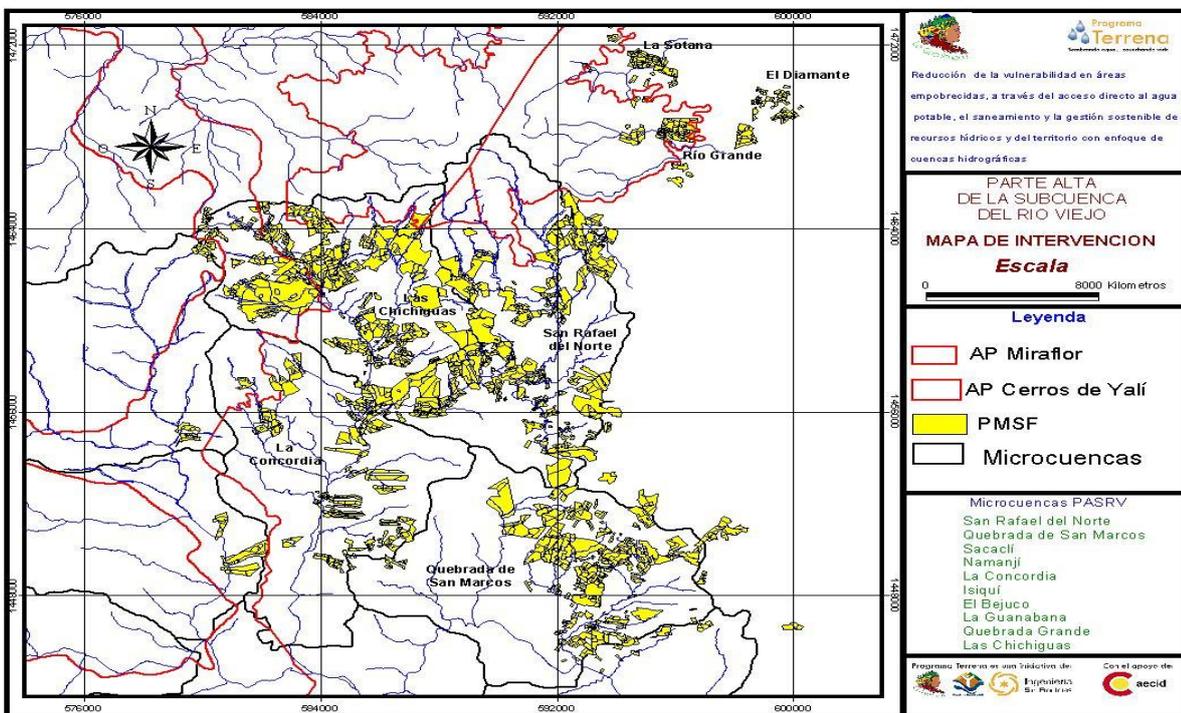
Lista de Participantes del Taller y Procedencia:

- 1) Santos Maradiaga. Sabana Grande
- 2) Daysi Picado. Suní, Mesas, Sabana Grande
- 3) Ramiro Valdivia. Concordia
- 4) Carlos García. Brellera, Boniche
- 5) Lenin Castillo. San Marcos Abajo
- 6) David Palacios. San Marcos
- 7) Margio Herrera. Suni
- 8) Germán Úbeda. Sabana Grande
- 9) Elmer Reyes. Sabana Grande
- 10) Omar Arauz. Suni
- 11) Ivania Del Rosario Úbeda. Tejera
- 12) Túpac Baquedano. Zapote Oriental, El Ocote
- 13) Lenin Ernesto López. Canta Gallo, La Granadilla
- 14) Calixta Del Carmen. La Granadilla
- 15) Beatriz Serrante. Wiscanal
- 16) Yadira Hernández. La Cuculmeca
- 17) José Esteban Picado. La Cuculmeca
- 18) Juan Francisco Rivera. La Canasta
- 19) Marcos Herrera. El Diamante
- 20) Juan José Úbeda. La Sotana
- 21) Eugenia Del Socorro Úbeda. El Diamante
- 22) José Enrique Gutiérrez. La Sotana
- 23) José Federico Gadea. Las Mercedes
- 24) Darwan Rizo. Diamante, La Sotana
- 25) José Ramón Rizo. La Unión
- 26) Juan Francisco Rizo. La Unión
- 27) Juan Xavier Blandón.
- 28) Xavier Fernández Rodríguez. Ingeniería Sin Fronteras
- 29) Hazel Herrera Rivas. Sabana Grande
- 30) Reynaldo Mairena.
- 31) Magaly Rodríguez. UNA
- 32) Belma Rivas. UNA
- 33) Neylin Gutiérrez. UNA
- 34) Kalia Sobalvarro. UNA
- 35) Efraín Pérez. UNA
- 36) Cristian Guerrero. UNA

Lista de Equipo Facilitador UNA

1. Luis Balmaceda.
2. Magaly Rodríguez.
3. Belma Rivas.
4. Neylin Gutiérrez.
5. Kalia Sobalvarro.
6. Efraín Pérez.
7. Cristian Guerrero.

Mapa Parte Alta de la Subcuenca del Rio Viejo



8.2. Anexo 2. LISTA DE LAS FAMILIAS ENTREVISTADAS

COMUNIDAD	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO
El Salto	La Concordia	Ernesto Leonardo Chavarría
El Salto	La Concordia	Juan Pablo Rodríguez Zeledón
El Salto	La Concordia	Pedro Antonio Zeledón Rodríguez
El Salto	La Concordia	Miguel Ángel Rodríguez Díaz.
El Salto	La Concordia	José Lion Centeno Mairena.
El Salto	La Concordia	María Agustina Centeno.
El Salto	La Concordia	Brunel Melinda Rivera Centeno.
Las Chichiwas	La Concordia	Pablo Chavarría
Las Chichiwas	La Concordia	Maximino Centeno
Las Chichiwas	La Concordia	Teófila Maldonado y Juan Rivera
Las Chichiwas	La Concordia	Francisca Castilblanco y José Herrera
Las Chichiwas	La Concordia	Anastasio Herrera
Las Chichiwas	La Concordia	Irma del Socorro Ortiz
Las Chichiwas	La Concordia	Pablo Bismar Pastrana Lumbi.
Las Chichiwas	La Concordia	Norlan Francisco Castilblanco Monzón.
Las Chichiwas	La Concordia	Leonel del Socorro Castilblanco Monzón.
Las Chichiwas	La Concordia	Santos Filemón Chavarría.
La Tejera	SRN	Juan Francisco Úbeda Méndez
La Brehiera	RNS	José Genaro Zelaya.
Mora Arriba	SRN	Felicita de Jesús Zeledón Blandón
Mora Arriba	SRN	Concepción Blandón Chavarría
Mora Arriba	SRN	Aurelia Zeledón Blandón
Mora Arriba	SRN	Rosa Emilia Jarquín Otero
Mora Arriba	SRN	Héctor Pastran
Las Mercedes	SRN	José Federico Gadea Montenegro
Las Mercedes	SRN	Federico de Jesús Gadea pineda
Sabana Grande	SRN	Germán Úbeda
Sabana Grande	SRN	Luis Mairena
Sabana Grande	SRN	Mario Herrera
Sabana Grande	SRN	Yadira Maradiaga y Elmer Reyes
Sabana Grande	SRN	Petronila Sobalvarro
Sabana Grande	SRN	Concepción Herrera Centeno
Sabana Grande	SRN	Lucía Palacios Mairena
Sabana Grande	SRN	Pedro Herrera

8.3. Anexo 3. ENTREVISTA A FAMILIAS

I. INTRODUCCION

Esta herramienta metodológica, nos permitirá recopilar una serie de información, para reconstruir los aprendizajes, obstáculos y experiencias en los Planes de Manejo Sostenibles en Finca (PMSF), con respecto a los factores, condiciones, éxitos, obstáculos y percepción-apropiación en cada uno de las etapas que han tenido los Planes de Manejo Sostenibles de Fincas con las familias participantes del Programa Terrena, La Cuculmecca.

II. OBJETIVOS

General:

- ✓ Recopilar información que nos permita reconstruir la experiencia de las familias con Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) Programa Terrena, en la parte alta de la sub Cuenca del Rio Viejo (La Concordia, San Rafael del Norte y San Sebastián de Yali), Departamento de Jinotega.

Específicos:

- ✓ Conocer la experiencia que han tenido las familias beneficiarias con los Planes de Manejo Sostenible de Fincas (PMSF).
- ✓ Conocer el impacto que han tenido los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) impulsado por el programa Terrena sobre las familias.

ORIENTACIONES METODOLOGICAS

Para obtener la información requerida y facilitar la obtención de la información se propone la siguiente guía.

III. DATOS GENERALES:

Fecha: _____ Nombre de la Finca: _____

Comunidad: _____ Municipio: _____

Nº de Miembros de la Familia: _____

Nombre del productor/ Familia: _____ Edad: _____

Escolaridad Alcanzada: _____

Actividad a la que se Dedicar: _____

IV. INICIAL

4.1 ¿Cómo se integro al proyecto de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) ejecutado por el Programa Terrena, La Cuculmeca?

4.2 ¿Cuáles fueron los requisitos que le exigieron para ser parte del programa?

4.3 ¿Que lo motivo para incorporarse a este proyecto?

4.4 ¿Qué es para Usted un Plan de Manejo Sostenible de Fincas PMSF?

4.5 ¿Qué conocimientos tenían ustedes acerca de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) antes de incorporarse al programa?

4.6 ¿Ha participado en reuniones para la elaboración de los planes de manejo sostenible en fincas (PMSF)? Si la respuesta es NO, especifique el por qué.

4.7 ¿De los miembros de la familia, ¿Quiénes han participado en las diferentes reuniones?

4.8 ¿Cuáles han sido los temas de los que han hablado en las diferentes reuniones que participó?

4.9 ¿Ha tenido impedimentos en cuanto a la distancia para asistir a las reuniones?

Si su respuesta es sí, que recomienda. Especifique por qué.

4.10 ¿Que miembros de la familia participaron en la elaboración del Plan de Manejo Sostenible de su Finca PMSF?

4.11 ¿Planificaba Usted su finca antes de pertenecer al programa TERRENA? ¿Cómo?

4.12 ¿Qué dificultades o inconvenientes se presentaron durante la elaboración de los Planes de Manejo de Finca PMSF?

4.13 ¿Como resolvieron esos problemas dificultades o inconvenientes?

4.14 ¿Que han hecho Ustedes del Plan de Manejo Sostenible de Finca PMSF?

4.15 ¿Cree Usted que sirve trabajar con los Planes de Manejo Sostenible de Finca PMSF?

4.16 ¿Han participado Usted en otros proyectos de desarrollo? ¿Cuáles?

V. INTERVENCION

5.1 ¿Cuál fue la primera actividad que realizaron al momento elaboración de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

5.2 ¿Que acciones o trabajos están contempladas en el Plan de Manejo Sostenible de Finca PMSF?

5.3 ¿Qué dificultades se le presentaron para la ejecución del plan de manejo sostenible en finca (PMSF)?

5.4 ¿En qué actividades del Plan de Manejo Sostenible de su Finca se incorpora la mujer?

5.5 ¿Qué ha hecho Usted con su familia para darle solución a los problemas que se le presentaron en la elaboración y ejecución del plan de manejo sostenible en fincas (PMSF)?

5.6 ¿Que es lo nuevo que han incorporado en la finca producto de los Planes de Manejo de Sostenibles de Finca PMSF?

5.7 ¿Los nuevos rubros que han incorporado es por iniciativa propia o por recomendación del técnico?

5.8 ¿Existe algún fondo o crédito para las familias con Planes de Manejo Sostenibles de Finca PMSF?

5.9 ¿Qué tipo de fondo o crédito recibe Usted por parte del programa TERRENA?

5.10 ¿Qué requisitos se necesitan para recibir ese fondo?

5.11 ¿Qué actividades están sujetas a este tipo de fondo? ¿Por qué?

5.12 ¿Como han llevado a la práctica el plan de trabajo de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) realizado en la finca?, ¿Desde qué año?

5.13 ¿Han mejorado sus ingresos con la aplicación de los Planes de Manejo Sostenibles de Finca (PMSF)?

5.13 ¿Qué otros beneficios han obtenido con los Planes de Manejo Sostenibles de Finca (PMSF)?

5.14 ¿Dentro de su plan de Manejo Sostenible se incluyen actividades de conservación para el medio ambiente?

a) No ¿Por qué?

b) Si ¿Por qué?

5.15 ¿Para qué cree Usted que servirá el proceso de sistematización de experiencias?

VI ACTUALES

6.1 ¿Es la primera vez que participa en un proyecto con Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.2 ¿Le dan seguimiento a las actividades que están en su Plan de Manejo Sostenible?

6.3 ¿Qué logros ha obtenido hasta la fecha con Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.4 ¿Consideran ustedes que los beneficiarios de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) han mejorado sus rendimientos de producción, en comparación con los otros productores que no son beneficiarios?

6.5 ¿Qué cambios observa en su Finca con la aplicación de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.6 ¿Considera que los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) lo han ayudado para la realización de las actividades dentro de la Finca?

6.7 ¿De qué forma se han involucrado a la familia en las actividades que promueven los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)?

6.8 ¿Cree Usted que en la realización de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) se priorizaron las necesidades de su Finca?

6.9 ¿Se han presentado problemas después de la ejecución de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF)? ¿Qué ha hecho para resolverlos?

6.10 ¿Qué actividades de los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) no se han completado?, ¿Por qué no los han realizado?

6.11 ¿Como es la relación con el técnico del Programa Terrena?

6.12 ¿De todas las actividades desarrolladas en los Planes de Manejo Sostenible en Fincas (PMSF) ¿Cuál cree Usted que es la más importante y por qué?

6.13 ¿Que otras actividades cree Usted que debería incluirse y por qué?

6.14 ¿Qué le parece trabajar de forma organizado?

6.15 ¿Que aprendizaje nuevo ha adquirido en el Proceso de los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF)?

6.16 ¿Cuál ha sido su experiencia al ser participante de este programa desde que inicio hasta el 2010?

6.17 ¿Cree Usted que tiene nuevos elementos para desarrollar su finca una vez concluido el proyecto?

6.18 ¿Qué resultados puede mencionar Usted de este proceso donde se involucra toda la familia?

6.19 ¿De qué manera los Planes de Manejo Sostenible de Fincas ha ayudado a las familias beneficiadas por el proyecto?

6.20 ¿Que recomendaciones daría Usted para mejorar los Planes de Manejo Sostenibles en Fincas (PMSF)?

8.4. Anexo 4. LISTADO DE TÉCNICOS DEL PROGRAMA

1. Carlos José García Guatemala
2. Juan Carlos Martínez Blandon
3. Karen Rizo
4. Darwan Rizo Rivera
5. Lester Jose Hurtado Castellon
6. José Esteban Picado Blandón
7. Tupac Antonio Baquedano Amador
8. Lennin Castillo Altamirano
9. Hazel Herrera Rivas.
10. Yadira del Carmen Hernández
11. Ramiro Genaro Valdivia Delgado
12. Daysi Picado Chavarría

8.5. Anexo 5. ENTREVISTA A TÉCNICOS

III. INTRODUCCION

Esta herramienta metodológica, nos permitirá recopilar una serie de información, acerca del impacto y experiencias con respecto a los factores, condiciones, éxitos, obstáculos y percepción-apropiación en cada uno de las etapas que han tenido los Planes de Manejo Sostenibles de Fincas (PMSF) con las familias participantes del Programa Terrena, La Cuculmecca.

IV. OBJETIVOS

General:

- ✓ Recopilar información que nos permita reconstruir la experiencia de las familias con Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) Programa Terrena, en la parte alta de la sub Cuenca del Rio Viejo (La Concordia, San Rafael del Norte y San Sebastián de Yalì), Departamento de Jinotega.

Específicos:

- ✓ Conocer la experiencia que han tenido las familias beneficiarias con los Planes de Manejo Sostenible de Fincas (PMSF).
- ✓ Conocer el impacto que han tenido los Planes de Manejo Sostenible de Finca (PMSF) impulsado por el programa Terrena sobre las familias.

ORIENTACIONES METODOLOGICAS

Para obtener la información requerida y facilitar la obtención de la información se propone la siguiente guía.

III. DATOS GENERALES:

Datos Generales:

Nombre del Entrevistado (a): _____

Nombre de la entidad de Desarrollo: _____

Fecha: _____ Entrevistador: _____

Situación Inicial:

1. ¿Cómo definiría Usted el concepto de Planes de Manejo Sostenible de Fincas?
2. ¿Cuál es la importancia que tiene el Plan de Manejo Sostenible de Finca para el mejoramiento de la calidad de vida de la familia campesina?
3. ¿Qué metodología utilizaron para iniciar el programa TERRENA?
4. ¿Cuáles fueron los objetivos que se plantearon como equipo técnico para iniciar los Planes de Manejo Sostenibles de Finca?
5. ¿Cómo surgió la alianza entre Ingeniera Sin Frontera, AECID y La Cuculmecca para conformar la Alianza TERRENA?
6. ¿Cuál es el papel que juega cada una de las instituciones que conforman la Alianza TERRENA?
7. ¿Cómo ha sido su relación de trabajo con los productores?
8. ¿Qué problema enfrentaron como equipo técnico al iniciar la elaboración de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
9. ¿Qué beneficio traen los Planes de Manejo Sostenible de Finca para la familia campesina?
10. ¿Qué cantidad de los Planes de Manejo Sostenible de Finca elaborados por TERRENA han sido ejecutados?
11. ¿Qué criterios utilizaron para la selección de las familias para ser beneficiarios con los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
12. ¿Qué enfoques utilizan para el trabajo con las familias que tienen PMSF?
13. ¿Qué criterios utilizan para valorar el nivel de cumplimiento de los PMSF?
14. ¿De qué manera influyen los distintos organismos en la ejecución del programa?
15. ¿De qué manera se vuelve sostenible el programa de Planes de Manejo?
16. ¿Qué factores han impedido el desarrollo del programa?
17. ¿Cómo está la coordinación inter-institucional para el desarrollo de las actividades dentro de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
18. A su criterio, ¿Considera viable este programa de Planes de Manejo Sostenible de Finca?
19. ¿Cuál cree que ha sido la herramienta metodológica utilizada? Cuáles son los factores de éxito?
20. ¿Qué opina sobre el proceso de sistematización de experiencia de Planes de Manejo Sostenible de Finca?

Ejes de intervención:

Integración familiar con equidad de género:

1. ¿De qué manera involucran al núcleo familiar en el proceso de planificación?
2. ¿Qué metodología utilizan para que las familias se apropien de los planes de manejo de finca?
3. ¿Con que frecuencia realiza visitas a las familias beneficiadas con los PMSF?
4. ¿Qué técnicas implementa en conjunto con el productor para aumentar y diversificar la producción?
5. ¿De qué manera integran a la mujer a participar en las actividades de los Planes de Manejo Sostenible de Finca?
6. ¿Cómo se integra o de qué manera se integra a la familia productora al Programa?
7. ¿Cuáles son las acciones que se están ejecutando para incluir a toda la familia en el Plan de Finca?

Capacitación y seguimiento técnico:

1. ¿Qué conocimientos tenía sobre Planes de Manejo de Fincas antes de integrarse al programa TERRENA?
2. ¿Recibieron capacitaciones o talleres antes iniciar el diseño de los PMSF? ¿Qué organismo o institución se las brindó?
3. ¿Han brindado capacitaciones a los beneficiarios sobre los Planes de Manejo Sostenible de Finca?

Manejo y protección de RRNN existentes en la finca:

1. ¿De qué manera promueven ustedes la protección de los recursos naturales existentes en la finca?

Apropiación de los Planes de Manejo Sostenible de Finca:

1. ¿Qué aprendizaje ha adquirido en el transcurso de la elaboración de los Planes de Manejo Sostenible de Fincas?

Plan de manejo como herramienta de autovaloración:

1. ¿De qué manera evalúan su trabajo el programa TERRENA?

Enseñanza y aprendizaje:

1. ¿Cuál ha sido el aprendizaje más valioso en el aspecto laboral?
2. ¿Cuál ha sido la enseñanza más importante que les ha brindado a los beneficiarios?

Diversificación de la producción:

1. ¿Cree usted que es importante la diversificación de la unidad de producción? ¿Por qué?
2. ¿Ha propuesto usted la diversificación de la unidad de producción en los planes de manejo de fincas elaborados por las familias? Especifique

Economía familiar y mejoramiento de la calidad de vida:

1. ¿De qué manera los planes de manejos de fincas han contribuido a mejorar la calidad de vida de las familias?

Fondo subvencionado:

1. ¿Cuáles son los criterios para seleccionar a los productores beneficiados del Fondo Subvencionados?
2. ¿Qué beneficios han obtenido las familias con el fondo Subvencionados?

Registro productivo con planificación de actividades en tiempo y espacio:

1. ¿Qué herramienta utiliza en el plan de manejo sostenible de finca para llevar a cabo los registros de las actividades de los sistemas de producción?

8.6. Anexo 6.GRUPO FOCAL

El día miércoles 16 de marzo se realizó la actividad de “grupo focal” con 20 productores de distintas comunidades tanto de la zona alta, intermedia y baja. Entre estos destacan, Yupali, la Concordia, san Rafael, Mora arriba, las chichiguas. El propósito de este grupo focal es rescatar aquella información que de manera individual se obtuvo, y que con la participación de los productores en conjunto reafirmaran y harán un mayor aporte de la información llegando al objetivo y llenar las expectativas tanto de ellos como para el equipo de la UNA.

El grupo se conformó con productores que trabajan en coordinación con técnicos y productores. Logrando los siguientes resultados.

EXPECTATIVAS

- ❖ Aprender mucho más de lo no se sabe.
- ❖ Adquirir nuevos conocimientos, apoyar y reforzar el aprendizaje que ya se tiene.
- ❖ Aprovechar al máximo los conocimientos de alta tecnología.
- ❖ Aprender un poquito mas
- ❖ Sacarle provecho a la reunión de este días
- ❖ Esperar que falta del proyecto
- ❖ Seguir trabajando
- ❖ Aprender sobre la agricultura.

1. ¿CÓMO SE INTEGRARON A LOS PLANES DE MANEJO SOSTENIBLES DE FINCA PMSF?

Se inicio con la pregunta de integración. Se obtuvo:

- Juan Carlos hizo una reunión y nos dijo que nos organizáramos, muchas de las personas tenían de la Comarca (Sabana Grande), tenían miedo de integrarse y solo 5 se anotaron, luego cuando vieron los beneficios de los planes se anotaron.
- Se hizo la invitación y hablaron sobre la protección del suelo y muchos de los productores creían que era de parte del la Alcaldía para cobrarles impuestos así que fueron pocos los que se anotaron, y ahora están arrepentidos. El técnico nos llegaba a visitar a la casa.
- Fue invitado a una reunión que se hizo en la Concordia donde se hablo acerca de los planes de manejo sostenibles en finca PMSF. Los invitaron a una reunión.
- El técnico del programa TERRENA los invito a una reunión.
- En la comunidad la Tejera se hizo una reunión donde se les explico la importancia den plan de finca y sobre el uso adecuado que hay que darle a la tierra.
- Se les hizo una invitación por parte del programa TERRENA y esto ha sido para un buen beneficio.

- El plan los ha beneficiado con credito, reforestación.
- Se les hizo una invitación global y después una en particular donde presentaron el plan para involucrar a las familias ha sido muy exitoso.
- El técnico los visito los llamo a reuniones y les dijo que se organizaran.
- Se hizo una reunión y se explicó
- Llegaron a hacer entrevistas y se explicó.
- Se hicieron las primeras reuniones y se explicó.
- El plan de finca ha venido beneficiando a familias pobres. Lo terminan de aprobar préstamo.

2. ¿QUÉ ES UN PLAN DE MANEJO SOSTENIBLE EN FINCAS PMSF?

- Es muy importante para mejora la finca. Han recibido beneficios como crédito.
- Están organizados y son beneficiados para cuidar mejor la parcela y tienen créditos baja tasa de interés.
- Ayuda a planificar las actividades de la finca.
- Es saber manera el plan y aprender a estimar mucho a valorar la finca.
- Equilibrio con el medio ambiente mejorar el aprovechamiento de la finca.
- Es reforestar la finca.
- Es algo muy importante que les sirve para mejorar su finca.
- Es algo muy importante porque nos ha beneficiado ya grandemente.
- Es importante porque uno está organizado y le da más interés.
- Los visitaba un técnico y les explicó que se organizaban. Muchos decían que eso era para impuesto, les explicó que el plan se tenía que estimar.
- Es algo muy importante porque ha servido para mejorar las fincas y nos han dado financiamiento.
- Es importante porque uno se organiza y va adquiriendo conocimientos que antes no sabía para mejor la finca y adquirir crédito a bajo interés.
- Aprendimos mucho porque uno estima mas la finca, además nos dieron una ayuda muy grande como son los rollos de alambre, nos dijeron que teníamos que aportar algo, poner prendones y diques pero el huracán los daño, estoy muy agradecido.
- Nos decían que si cortábamos arboles teníamos que sembrar mas.
- El técnico te promueve mas, ellos nos dan seguimiento.
- Los PMSF han venido a beneficiar a las familias más pobres. Hay que seguir aportando para ayudarnos.

3. ACTIVIDADES DE LOS PLANES DE MANEJO SOSTENIBLE DE FINCA PMSF

- Mejora la finca, reforestar y no contaminar, lo que pego volverlo a pegar, ahí es donde se producen todos los cultivos y hay que cuidarlos.
- Barreras vivas, muertas y saber sembrar en las épocas adecuadas, sembrar árboles frutales.
- Fuentes de agua, diques de contención, barreras vivas, son útiles y protección.
- Ayuda a la conservación del suelo barreras vivas, acequias,
- El plan dice más cosas por hacer.
- Sacar más producción.
- Este plan ha ayudado a avanzar en las obras de conservación de suelo y agua.
- Sembrar pastos mejorados.

4. ¿CONOCIMIENTO PREVIO?

- No lo había hecho por miedo. Con seguimiento uno se rifa a hacer la inversión. Cuidar el medio ambiente, forestar.
- Lo que no le pegó, pues volverlo a sembrar, pasto mejorado.
- El plan de manejo nos ha ayudado a conservar el medio ambiente. El plan reza muchas cosas que hay que hacer.

5. UTILIDAD

- Par conocer que es lo que tiene en la propiedad cuánto gasta, cuanto produce y a como lo vende.
- Conocemos cuanto tenemos de terreno en nuestras parcelas.
- Conocen cuanto aporta la familia en mano de obra familiar
- Se organizan de qué manera van a ser la siembra.
- Se lleva un registro de cuanto se gasta para poder cultivar.
- A través del plan de finca nos damos cuenta de que consumimos más de lo que invertimos.
- Nos damos cuenta de los costos totales.
- Mejora la vida de todos.
- El plan nos dice muchas cosas que hacer
- Nos ayuda a organizar bien las actividades.
- Nos permite anotar todas las actividades que realizamos desde un inicio (ITK) y conocemos
- Cuanto gastamos y ganamos.

6. LO NUEVO EN LOS PLANES DE MANEJO SOSTENIBLES EN FINCA PMSF

- Cuenta con un plan de manejo.
- Contar con un libro para solicitar un credito.
- Información por parte del programa TERRENA (capacitaciones), barreras vivas, curvas a nivel, conservación de suelo y agua, rotación de cultivos, diversificación de la parcela e igualdad de género.
- Cuentan con un cuaderno amarillo para llevar los registros productivos
- Que uno aprende a llevar registro.
- Que no a parecía y ahora si es semilla mejorada de pasto, compromiso de barreras muertas.
- Orientación e indicación.

- El librito sirve como que fuera escritura.
- La información que hemos obtenido sobre lo que capacitan.
- apoyo con semilla mejorada, cercas de 100vrs, silos.
- es una cosa nueva de buen provecho.
- Tengo un silo, pero quiero cambiarlos porque tengo más interés en un rollo de alambre.
- Nos han orientado a levantar las áreas de la finca.
- Información nueva que hemos adquirido, ya que nos dicen como establecer las obras de
- conservación de suelo y agua, rotación de cultivos y diversificación de rubros.

7. CREDITO

- El programa le dio alambre y prendones (Fondo subvencionado).
- Recibió un fondo resolvente para usarlo en el plan de finca.
- El programa da 2 rollos de alambres y les pagaron los prendones.
- El plan era para el plan de finca, no para otra cosa.
- La beneficiaron con hornilla, es de gran ayuda porque apoyan a la mujer.
- A cada beneficiario nos dieron materiales (alambre y prendones), como parte del fondo subvencionado.
- Para que nos den crédito tenemos que tener un plan y debía de incluirse en las actividades sujetas al plan, así que hay un buen uso del fondo.

8. BENEFICIOS

- Mejorar la finca.
- Ingresos.
- Cocinas mejoradas.
- Se toma en cuenta a la familia.
- Beneficia a toda la familia.
- La herencia que le están dejando a sus hijos como realizar mejoras para el medio ambiente para mejorar la calidad de vida.
- La familia ahora tiene como llevar registro y están más capacitados.
- El plan de finca no se lo presta a nadie.
- Es importante tomar en cuenta el cambio del clima. Hay que prever el clima.
- Librito como escritura para sacar préstamo.
- Hay igualdad de género.
- Mejora en la captación de agua.

9. BENEFICIOS DE FUTURO.

- Cosechar más agua y aire.
- Mantener la fertilidad del suelo a través de las obras de conservación de suelo y agua.
- Que otros vean lo que hemos hecho.
- Por medio del plan otros organismos nos dan crédito.
- Ahora hay mejores condiciones

10. LECCIONES APRENDIDAS

- Tiempo para cultivar.
- Enseñar a la familia.
- Darle un seguimiento mantener y mejorar las áreas protegidas para conservar las aguas.
- Establecer obras de conservación en la finca para cuidar.
- No permitir la quema y reforestación.
- Capacidad de sembrar papa mejorada y en qué tiempo
- Hacer lo que dijeron
- Aprendizaje.
- Ayudamos a mejorar la calidad de vida porque hemos aprendido mas en conservación del Medio Ambiente y esto se enseña a los hijos.
- Te dice como debes hacer las cosas.
- Conocemos los tiempos apropiados para cultivar.
- Nos queda ir a enseñar a los que se quedaron en casa lo que hemos aprendido.
- Damos seguimiento, mantenemos y mejoramos las áreas protegidas y conservamos las aguas para dejarles algo bueno a nuestros hijos.

11. CAMBIOS EN LA FINCA.

- Hacer divisiones en la finca.
- Mejorar en rotación de cultivos.
- Mantiene ordenada la finca.
- Mejora miento en la administración.
- Antes se sembraba zacate, ahora se siembra frijol, maíz, guineo matas de árboles frutales.
- Nolasco: ya mejorada la finca se adquiere más valor
- Jaime: plan de finca se trata de mantener ordenada la finca.
- María: mejoras de alimentación. Hacer divisiones en la finca.
- Mejorar en rotación de cultivos.
- Se ve en lo que se va a invertir antes de realizarlo.

12. ESCUELAS DE CAMPO

- Capacitaciones en diferentes actividades en el cultivo de las hortalizas.
- Participan productores, estudiantes y técnicos.
- Hacen días de campo.
- Ponen en práctica la teoría.
- Los técnicos aprenden de los productores.
- Les han capacitados sobre plagas.
- Enlace intercambios de preguntas los estudiantes traen la teoría y los productores la práctica.
- Los técnicos se basan en la teoría y dejan a un lado lo empírico.
- Los técnicos capacitan a los productores y explican las enfermedades y plagas de los cultivos.
- Participan productores y estudiantes.
- Se hacen intercambios de conocimiento porque los estudiantes nos traen la teoría y nosotros tenemos la práctica.
- Adquirimos más conocimientos.

- Los técnicos te llevan al campo.
- Hay intercambios de experiencias.

13. PARTICIPACION

- Estrecha, familiarizada.
- Instituciones que ayudan para adquirir conocimientos.
- Se pone en práctica lo que se aprende en las capacitaciones.

14. EXPERIENCIAS

- Invitar a demás productores para que vean como han trabajado en el programa.
- Explicar la importancia del programa el involucramiento de la familia y los beneficios a futuro en el agua, suelos con el uso de las obras de conservación de suelo y agua.
- Dar a Conocer como han mejorado la finca con el apoyo de los técnicos sabemos lo que tenemos, lo que invertimos, en la finca, cuánto mide la propiedad, cuanto gastan diario-mensual en alimentación.
- Invitar a la gente a la finca para que vean lo que hemos hecho.
- Explicarles a otros la importancia y beneficios actuales y futuros de los PMSF

15. RELACIÓN CON LOS TÉCNICOS

- Cercana
- Participativa
- La capacitación hace un mayor aprendizaje
- Invitar y explicar la importancia el involucramiento beneficio, sostenibilidad permanente.
- Es muy bueno y la finca ha mejorado los planes de finca
- Ayuda al estudiante para que termine sus estudios.
- Tomar en cuenta los registros productivos y no productivos se aprende bastante
- Les ha servido para otros asuntos como crédito.

16. RECOMENDACIONES

- Que sigan apoyando a los productores, que incorporen a más familias para que el programa siga adelante.
- Brindar un seguimiento técnico a los que ya están organizados e incorporar a más familias.
- Apoyar a más familias.
- Darle seguimiento, que el programa ofrezca un nuevo paquete que lo mejoren a un mas y que beneficien a más familias.
- Que se extienda a más comunidades para llegar a tener un equilibrio naturaleza-familia.
- Darle la oportunidad a las familias que no se incorporaron por temor al programa cuando este estaba iniciando.
- Que le sigan dando un seguimiento técnico al plan.
- Que se expanda a nivel nacional.
- Que el programa se extienda por más anos.

- Que sigan brindando créditos. Domingo: Apoyo al productores que continúen con el programa
- Apoyo a otros sectores y darle seguimiento a los que ya están trabajando.
- No abandonen a los que ya tienen plan.
- Seguimiento a mas años
- Mejor un nuevo paquete
- Ampliar el programa.
- Incluir a más beneficiarios
- incluir a los que no pudieron antes.
- Los técnicos dan seguimiento y que el proyecto no se quede estancado.
- Tomar en cuenta cambios climáticos y ya no desconocer el tipo de terreno y para qué es apto, el aporte es valioso es bueno saber la práctica, el tecnicismo y no solo lo empírico tener una visión más amplia y saber aprovechar los recursos.
- Que sigan apoyando a los productores para que no se caiga el proyecto y los que no están en el programa que se integren.
- Que de otros sectores se integren.
- Traer nuevos paquetes.
- Contar con más beneficiarios.
- Que los técnicos le den seguimiento.
- Tomar en cuenta los cambios climáticos a la hora de recomendar el uso de algún rubro, que estos se adapten a los distintos cambios del clima.
- Que este programa nos permita diferenciar los rubros que son buenos.
- Tener visión diferente para cultivar rubros adaptables.

Nombre de los productores asistidos para el grupo focal.

- Félix Arauz Osegueda
- Xavier Fernández
- Santos Valdivia Herrera
- José Antonio García H.
- Jairo de Jesús Herrera
- Jaime Vicente Úbeda Lanzas
- María Lidieth Úbeda
- María Julia Méndez
- José Antonio Úbeda M.
- José Arauz
- Luis Enrique Úbeda
- Nolasco Úbeda Otero
- Héctor Montenegro Averruz
- Marciano Guido Arauz
- Ricardo José Guido Z.
- Domingo Rodríguez
- Gonzalo Rodríguez
- José Francisco Molina T.
- Túpac Antonio Baquedano Amador
- Juan Carlos Martínez Blandón
- Juan Ramón Úbeda

8.8. Anexo 7. Matriz de operacionalización de variables

Variable Principal	Definición conceptual	Definición Operacional	Sub-variable	Unidad de Medida	Intervalo de constr.	desagregación	Valor
Experiencia	Conocimiento por haber realizado, vivido. Nos referimos a un conocimiento que es, se requiere vivir el proceso de aprendizaje para construirlo.	entrevistas	Género	Nº hombres Nº mujeres	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Grupo focal	Escuelas de campo	Nº participantes	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Taller Metodológico	Empoderamiento	Nº de empoderados	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
Limitante	Inconveniente, contrariedad que impide conseguir, ejecutar o entender bien algo y pronto.	Entrevista	Cultura	Nº de personas que trabajan de forma tradicional	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Grupo Focal	Tiempo	No. De horas No. De trabajadores disponibles.	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Taller metodológico	Económico	De familia con crédito. Familia que comercializan sus productos. familias con fincas diversificadas	5 semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
			Cambios climáticos.	qq, unidades. No. De actividades incompletas.	5 Semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
Beneficios	Se refiere a un bien o hecho recibido por las familias beneficiadas.	Entrevista	Escuelas de campo	Nº participantes	5 Semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Grupo Focal	Fondos recibidos	No. De familias beneficiadas .No. De familias con acceso al crédito. Kilos	5 Semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje
		Taller Metodológico	Nuevos conocimientos	No. De capacitaciones recibidos. No. Familias que asistieron	5 Semanas	Municipio-Comunidad	Porcentaje

8.9. Anexo 8. IMÁGENES DEL PROCESO DE SISTEMATIZACION.



Aplicando la entrevista a familias beneficiaria.



Algunas de las familias beneficiarias que se entrevistaron.

Técnicos entrevistados



Equipo técnico TERRENA con equipo UNA

