

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE DESARROLLO RURAL
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL**



**Análisis de los Factores Sociales que influyen
en el empoderamiento de los Actores Locales previo a la
implementación de Proyectos de Desarrollo Rural**

El caso de los Municipios de La Paz Centro y Nagarote

Kebyn Alberto González López
Claudia de los Angeles Cortez Castillo
Para optar al título de Licenciatura
En Desarrollo Rural

**Tutor:
Ing. Msc. Luis Alberto Balmaceda Murillo**

**Asesor:
Lic. Msc. Regis Mairena Durán**

Diciembre 2007

CONTENIDO

INDICE GENERAL

CONTENIDO	Pág
Listado de Abreviaturas.....	02
Listado de Cuadro y Figuras.....	03
Dedicatoria.....	04
Agradecimiento.....	05
Resumen.....	06
Abstract.....	07
I. INTRODUCCIÓN.....	08
II. OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	10
2.1. Objetivo General.....	10
2.2. Objetivo Específico.....	10
2.3. Hipótesis.....	10
III. REVISION DE LITERATURA.....	11
IV. MATERIALES Y METODOS.....	21
4.1 Procedimiento Metodológico.....	21
4.1.1 Fase I: Unidad de Análisis y Población de Estudio.....	21
4.1.2 Fase II: Recolección de información sobre el proceso.....	22
4.1.3 Fase III: Elaboración de informe.....	26
4.2 Breve Descripción del Proyecto Plan Maestro.....	27
4.2.1 Antecedentes y Justificación del Proyecto.....	27
4.2.2 Perfil de Trabajo para los municipios de La Paz Centro y Nagarote.....	33
4.3. Información General de los Municipios y las Comunidades en estudio.....	35
4.3.1 Información de los Municipios.....	35
4.3.2 Información de las Comunidades.....	36
V. RESULTADOS Y DISCUSION.....	42
5.1 Municipio de La Paz Centro.....	42
5.1.1 Comunidad de Amatitán.....	42
5.1.2 Comunidad La Sabaneta.....	56
5.2 Municipio de Nagarote.....	65
5.2.1 Comunidad San Antonio.....	65
5.2.2 Comunidad La Trinidad.....	73
VI. CONCLUSIONES.....	82
VII. RECOMENDACIONES.....	88
VIII. BIBLIOGRAFIA.....	90
IX. ANEXOS.....	92

ABREVIATURAS MÀS USADAS

CAM	Comisión Ambiental Municipal
CDC	Comité de Desarrollo Comarcal
CDM	Comité de Desarrollo Municipal
DRP	Diagnóstico Rural Participativo
DRR	Diagnóstico Rural Rápido
EE	Equipo de Expertos
FAM	Fondo Ambiental Municipal
FONADEF	Fondo Nacional de Desarrollo Forestal
INAFOR	Instituto Nacional Forestal
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuario
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
MAGFOR	Ministerio Agropecuario y Forestal
MARENA	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MIFIC	Ministerio de Fomento, Industria y Comercio
Mz	Manzana, 1M 0.7ha
OAM	Oficina Ambiental Municipal
ONG	Organismos no gubernamentales
PPM	Proyecto Plan Maestro
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
POA	Plan Operativo Anual
PROCHILEON	Proyecto de Desarrollo Rural Chinandega-León
PROFOR	Proyecto de Promoción a la Inversión en Forestería Sostenible
PROLEÑA	Proyecto PROLEÑA
PROTIERRA	Proyecto de Desarrollo de Municipios
UNAG	Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos

LISTADO DE CUADROS

CUADRO	TITULO	Pág.
1	Características del proceso de gestión de las políticas públicas.....	18
2	Entrevistas actores locales.....	22
3	Operacionalización de variables.....	24
4	Estructura Organizativa de la Comunidad Amatitán.....	42
5	Proyectos con incidencia en la Comunidad Amatitán.....	48
6	Estructura Organizativa de la Comunidad La Sabaneta.....	56
7	Estructura de la Red Arco Iris dentro de la comunidad.....	56
8	Proyectos con incidencia en la comunidad La Sabaneta.....	60
9	Proyectos con incidencia en la comunidad San Antonio.....	69
10	Estructura Organizativa de la Comunidad La Trinidad.....	73
11	Proyectos con incidencia en la comunidad La Trinidad.....	76

LISTADO DE FIGURAS

FIGURA	TITULO	Pág.
1	Esquematación del proceso metodológico.....	27
2	Esquema conceptual del mecanismo de incorporación del P/M al PDM y POA.....	29
3	Esquema Relación entre los factores que sostienen el Manejo Forestal, los acercamientos prioritarios y las actividades básicas.....	30
4	Esquema del Sistema de Organización.....	32
5	Esquema Organización ejecutora de las comunidades.....	33
6	Comunidades donde se realizó el estudio.....	41
7	Esquema de la Red Arco Iris.....	43
8	Red de Brigadistas de salud a nivel municipal.....	44

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis esta dedicado a Dios, a mis padres Nydia Castillo Espinosa y Edgard Cortez Gaitán que me han inculcado responsabilidad y perseverancia en la vida, a mi tía que siempre me ha impulsado a ser mejor en el aspecto laboral y personal; y a mis amigos que siempre me brindaron apoyo y ayuda en todo el proceso de desarrollo y culminación de esta investigación

Claudia de los Angeles Cortez Castillo

Este trabajo esta dedicado primeramente a Dios que me brindo la oportunidad y con fuerza de seguir cumpliendo mis metas personales; a mis padres Enriquez González Lanzas (QEPD) y María Eusebia López, por haberme apoyado y ayudado siempre en lo que necesite en mi carrera de estudiante, a todos mis hermanos y personas que me brindaron su apoyo incondicional para la realización de este trabajo.

Kebyn Alberto Gonzáles

AGRADECIMIENTO

- *A todos los comunitarios de los Municipios de La Paz Centro y Nagarote involucrados en el desarrollo de esta investigación, gracias por brindarnos su tiempo y valiosa información.*
- *Al Proyecto Plan Maestro y a su equipo técnico, por habernos dado la oportunidad y haber depositado su confianza en nosotros para la realización de este estudio.*
- *A los funcionarios de las Alcaldías de La Paz Centro y Nagarote que nos brindaron ayuda y apoyo para la realización de nuestra investigación.*
- *A nuestro tutor el Ing. Msc. Luís Alberto Balmaceda Murillo por habernos brindado el tiempo, conocimiento, recursos y equipos requeridos durante el proceso de desarrollo y culminación de este trabajo de investigación.*
- *A nuestro asesor el Lic. Regis Mairena por dedicarnos parte de su tiempo, nuevos conocimientos, recursos y equipos necesarios; gracias por su apoyo y valiosos aportes a nuestra investigación.*
- *A nuestras familias por el apoyo y paciencia en la espera de la culminación de nuestros estudios profesionales.*

RESUMEN

El análisis de los factores sociales que inciden de una manera negativa o positiva en el empoderamiento de los actores locales en los municipios de Nagarote y La Paz Centro, tiene como propósito analizar las causas y los tipos de participación de los actores locales, realizar un análisis de los intereses originales de los actores locales en el marco del proyecto e identificar la existencia de redes de organización local en los municipios objetos de estudio. Para cumplir con los objetivos se realizaron las siguientes fases: selección de la unidad de análisis y población de estudio; recolección, procesamiento y análisis de los datos colectados; y elaboración de informe. Se determinó que la participación de las comunidades de ambos municipios es la “participación por incentivos materiales”, seguido por una participación “pasiva” y una participación “funcional”. La participación por incentivos materiales y la participación pasiva pueden obstaculizar de hecho, el empoderamiento de los comunitarios pues no permite a estos vincularse con su desarrollo individual o el de su comunidad. Encontramos una vinculación directa con el objetivo del proyecto lo que propicia un mayor grado de aceptabilidad por parte de los comunitarios a la hora que este inicie operaciones en la misma y por ende es un factor que puede facilitar el empoderamiento al estar en correspondencia una con otra. Las experiencias previas en proyectos han sido valoradas como “positivas”, ya que han una serie de mejoras en las comunidades. Este factor puede facilitar el empoderamiento de los actores locales pues permite a los comunitarios ampliar sus conocimientos generales y la ejecución de proyectos en particular, lo que facilitaría la ejecución de cualquier proyecto que quiera tener influencia en dicha comunidad. Las causas de la participación se asemejan al de “arreglo a fin”, ya que los comunitarios participan con el fin de obtener beneficios propios y el de su familia. Esto indica que este factor esta obstaculizando el empoderamiento de los actores locales, ya que el objetivo principal de los comunitarios es la obtención de beneficios, lo que conlleva a que estos no logren empoderarse de los proyectos cuando estos se retiran ya que dejan de percibir los beneficios que les dan y por consiguiente dejan de realizar las actividades. En las comunidades hay existencia de redes de organización local, las que funcionan de manera “orgánica” y efectivamente tienen influencia en los municipios de La Paz Centro y Nagarote, trabajan de manera coordinada con instituciones, con el gobierno, alcaldías municipales y organismos no gubernamentales. En las comunidades existe reconocimiento del problema por parte de los comunitarios, funcionarios de la alcaldía y por parte del Proyecto Plan Maestro, pues en referencia al mismo (forestal), se encuentran acciones estratégicas contenidas en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM). Se deben facilitar mecanismos de participación que involucren a la población a participar y/o conocer todo el ciclo del proyecto, lo que conlleve a un proceso educativo y de persistencia, además para brindar un fortalecimiento de manera comunal. Involucrar a los comunitarios tanto en los procesos consultivos como en la toma de decisiones, a la iniciativa de buscar soluciones a sus necesidades, esto permitirá mayor apropiación del proyecto por parte de los comunitarios.

ABSTRACT

The analysis of the social factors that affect in a negative way or positive empowering local actors in the municipalities from Nagarote and La Paz Centro, aims to analyze the causes and forms of participation of local actors, make an analysis the original interests of the local actors in the project, identifying the existence of networks of local organization in the municipalities objects of study. To meet the targets were made the following phases: selection of the unit of analysis and study population; collection, processing and analysis, and preparation of the report. It was determined that the involvement of communities in both municipalities is the "participation by material incentives," followed by a participation "passive" and a "functional". Participation by material incentives and passive participation may hinder indeed the empowerment of the community because it allows those linked to their individual development and that of their community. We found a direct link with the aim of the project leading to a greater degree of acceptability by the community at the time that this start operations in the same and therefore is a factor that can facilitate the empowerment to be in correspondence with each other . Previous experience in projects have been rated as "positive", as they have a number of improvements in communities. This factor can facilitate the empowerment of local actors because it allows the community to expand their general knowledge and project implementation in particular, which would facilitate the implementation of any project that wants to have influence in that community. The causes of participation are similar to "under order" because the community involved in order to obtain benefits for themselves and their families. This indicates that this factor is hampering the empowerment of local players, and that the main objective of the community is profit, which means they fail to empower themselves to the projects when they leave and to stop looking at benefits to them and therefore fail to implement the activities. In communities must existence of networks of local organization, which operated in a manner "organic" and actually have influence in the municipalities of La Paz Centro and Nagarote, working in coordination with institutions, with the government, town councils and non-governmental agencies. In communities there is recognition of the problem by the community, officials from the mayor's office and by the Project Master Plan, as in reference to itself (forest) are strategic actions contained in the Municipal Development Plan (PDM). It should provide mechanisms that involve participation of the population to participate and / or known throughout the project cycle, which involves an educational process and persistence, in addition to providing a way of strengthening communal. Involve the community both in the consultative processes in decision making, the initiative to seek solutions to their needs, this will allow greater ownership of the project by the community.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se afirma que los proyectos de desarrollo son relevantes para el cambio social y económico, siempre y cuando sean planificados y ejecutados de manera participativa.

En este sentido, se considera la participación y en particular el empoderamiento de los grupos metas como clave con el propósito que una vez termine la fase de inversión, los procesos y resultados puedan perdurar en el tiempo. Su aplicación parte de la premisa que transfiriendo recursos y competencias a las poblaciones, estas podrán superar en cierta medida la situación de pobreza que les afecta. Este aspecto está vinculado con el diseño de políticas eficientes que en el caso del desarrollo rural debe estar orientado a disminuir la pobreza e incrementar los ingresos.

Este último aspecto, tiene una connotación más trascendente puesto que los grupos metas son “involucrados” mediante el uso de técnicas participativas, las cuales muchas veces son confundidas como la participación en sí de la población y en otras ocasiones, las opiniones vertidas en estos espacios son consideradas como pertenecientes a “toda la población”. El asunto de la participación, sus categorías, y los intereses por cierto diversos de la población meta en los proyectos, precisa a nuestro parecer un análisis más cualitativo de previo para visualizar si existen potencialidades u obstáculos para el empoderamiento de los grupos beneficiarios en los proyectos.

La vinculación de la participación y de manera particular el empoderamiento, como aspecto clave para el éxito del proyecto, está vinculado con nuevos modelos teóricos en el diseño de políticas “eficientes” que en el caso del desarrollo rural se orientan a incrementar los ingresos y disminuir la pobreza. De esta forma, una rápida apreciación de nuestra realidad muestra que actualmente, existen organismos e instituciones que están ejecutando proyectos de desarrollo usando mecanismos de participación básicamente formales (tradicionales), dejando a un lado la riqueza de la participación y técnicas cualitativas que permitan identificar aspectos claves y relevantes para el éxito (o fracaso) del proyecto.

Entendiendo el empoderamiento como la autoridad y el poder (mayor o menor) de las personas sobre los recursos y las decisiones que afectan a su vida, y en base a experiencias y estudios hemos resuelto abordar este enorme reto a través de dos casos en el marco del proyecto Plan Maestro, que es ejecutado por el Instituto Nacional Forestal (INAFOR) y financiado por la Cooperación Internacional Japonesa (JICA), que define la reforestación como una medida de prevención de desastres y la participación como pieza clave para el desarrollo. El proyecto está en fase de ejecución en dos municipios del occidente del país, identificado cinco (5) aspectos que nos parecen claves, a saber: causas de la participación de los grupos metas, categorías de participación en la situación previa del proyecto, intereses originales de los grupos metas alrededor del proyecto, experiencias previas en proyectos y existencia de redes de organización local.

De ésta forma, en nuestro estudio analizamos, previo a la implementación de un proyecto, los factores que pueden facilitar u obstaculizar el empoderamiento de los

actores locales alrededor de un proyecto. Por lo que hemos decidido abordar un proyecto de desarrollo rural, no durante su ejecución, sino desde antes del mismo; indagar las condiciones, intereses y participación de los actores locales para la formulación e implantación del mismo, en coordinación con una entidad de desarrollo rural.

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo General

Analizar los factores sociales que facilitan u obstaculizan el empoderamiento de los actores locales previo a la implementación del proyecto de Manejo Forestal Comunitario (PROMAFC) en las comunidades de La Sabaneta y Amatitán, municipio de La Paz Centro y las comunidades de La Trinidad y San Antonio, municipio de Nagarote en el año 2007.

2.2 Objetivos Específicos

- Describir el origen y desarrollo socio - histórico del proyecto en el occidente del país.
- Analizar las causas y los tipos de participación de los actores locales.
- Realizar un análisis de los intereses originales de los actores locales en el marco del proyecto.
- Conocer las experiencias previas de los actores comunitarios en proyectos de desarrollo rural.
- Identificar la existencia de redes de organización local en los municipios objeto de estudio.

2.3 Hipótesis

Los factores sociales: tipos participación, la existencia de redes de organización local, los intereses originales y las experiencias previas en proyectos facilitan u obstaculizan el proceso de empoderamiento de los actores locales.

III. REVISION DE LITERATURA

3.1 Empoderamiento

La definición de este concepto es crucial para el presente estudio por lo cual antes describiremos dicho concepto. Es usual escuchar que el empoderamiento es importante para la sostenibilidad de un proyecto, pero ¿que significa el empoderamiento?

Un primer acercamiento lo brinda la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), y explica que el empoderamiento significa “aumentar la autoridad y el poder del individuo sobre los recursos y las decisiones que afectan a su vida”. Se explica que a menudo los procesos grupales son críticos para el logro del empoderamiento, pero la transformación personal de los individuos es también esencial.

Lo anterior, parte de afirmar que aunque los agentes de los cambios (especialistas, técnicos) pueden catalizar el proceso o crear un medio ambiente de apoyo, finalmente son las personas quienes se “empoderan” a si mismas.

El concepto anterior aunque útil para el acercamiento, precisa aun de las “partes” que expliquen los factores del empoderamiento. La búsqueda del mismo, nos llevo a encontrar el concepto del IICA, que afirma que el empoderamiento es un elemento importante para el éxito de proyectos y significa lograr que los grupos metas, sean agricultores, mujeres, jóvenes, o comunidades enteras, se conviertan en socios reales del proyecto. Si logramos alcanzar esto, ellos sentirán propia la inversión y mejorarán su experiencia técnica, nivel de vida y estarán mejor preparados para defender sus derechos al tener decisión sobre las acciones, inversión y recursos.

Retomando diversos análisis realizados (AMORESSE: 1984, MAIRENA: 2001) se hace alusión a que el empoderamiento tiene que ver con: a) la toma de decisiones en los programas y proyectos y b) el hecho de que la población se perciba y actúe como socio del proyecto. Nuestro estudio pretende valorar el empoderamiento previo a la inserción de un proyecto de desarrollo rural. Retomaremos 3 dimensiones que nos parecen claves: acceso a la información y toma de decisión, inclusión y participación, capacidad de organización local

- **Acceso a la Información y toma de decisiones.** El acceso oportuno a la información proveniente y la toma “real” y no apenas “formal” en la toma de decisiones es clave, especialmente ahora que muchos gobiernos están devolviendo competencias a los gobiernos locales.
- **Inclusión y Participación.** Estimular la participación de los sectores pobres en los procesos de desarrollo que los afectan. Para ello es necesario definir categorías de participación.
- **Capacidad de organización:** Fortalecer la organización local existentes y asentarse en ella. Su existencia sugiere formas de relación en las comunidades para resolver y enfrentar problemas. Su inexistencia o

“presencia formal” disminuye la capacidad por parte de la población de enfrentarlos.

De esta forma, y en base a lo anterior hemos construido un concepto operativo en el cual establecemos que el empoderamiento es:

un proceso mediante el cual determinada población aumentar su autoridad de decisión sobre los recursos y las decisiones que afectan a su vida en el marco de un programa o proyecto de desarrollo y que esta mediado por el tipo de participación de los grupos metas, sus intereses “originales” alrededor del proyecto, resultados de las experiencias previas desarrolladas y la existencia de redes organizativas.

3.2 Factores sociales del empoderamiento

Los factores sociales son conductas plurales que explican o inciden para la aparición o desarrollo de los hechos sociales. Estas pueden ser de diversas índoles y por ésta razón es necesario explicar, cuales son los factores sociales en los cuales centraremos nuestro análisis. En la página anterior ya explicábamos que el empoderamiento no es un hecho fortuito, sino producto de diversos factores que en base a la experiencia plasmada en diversos documentos vinculan a:

- La participación de los actores y sus motivaciones.
- Los intereses de los grupos metas alrededor del proyecto.
- Experiencias previas desarrolladas.
- La existencia y tipo de redes organizativas.

Por ésta razón, son estos los factores que serán nuestro centro de análisis y que definiremos luego en las categorías de nuestro modelo prospectivo de estudio.

3.3 Perspectivas de la participación en el desarrollo.

AMORESE (1984), citando a Utria, afirma que hoy en día, la participación en el marco del desarrollo no significa simplemente validación de las decisiones pre-establecidas. Por el contrario, esta participación debe venir de abajo y presenta, cuando menos, tres “niveles” principales de acción:

- el de decisión, en que se define la naturaleza, alcances y los procedimientos operativos de cada proceso;
- el de ejecución, en que el plan es puesto en práctica, a nivel nacional, regional y local y
- el de la comunicación, en que se produce un flujo de comunicación a través del cual las decisiones son transmitidas a las bases de operación y vice-versa.

En la búsqueda de clasificaciones de los conceptos de participación en los discursos desarrollistas, PIMBERT y PRETTY (2000); LANDO y MARTINS (1989),

hicieron un cuadro a partir de varias perspectivas que reflejan los paradigmas dominantes del pensamiento del desarrollo en las últimas cuatro décadas. PIMBERT y PRETTY (2000) definieron siete puntos que, a su parecer, agrupan las perspectivas de participación en el desarrollo:

Participación Pasiva: Las personas participan por aviso de que está por acontecer o ya aconteció. Es una información unilateral a través de una administración o proyecto; las reacciones de las personas no son tomadas en cuenta. La información que es dividida pertenece apenas a los profesionales externos.

Participación como extracción de información: Las personas participan respondiendo a cuestiones hechas por investigadores y administradores de proyectos que usan cuestionarios de colecta de datos o sistemas similares. Las personas no tienen la oportunidad de influenciar los procedimientos, ya que las descubiertas de la investigación o plano del proyecto no son compartidos o verificados con cuidado.

Participación por consulta: Las personas participan siendo consultadas y agentes externos escuchan los puntos de vista. Estos agentes definen los problemas y soluciones, y pueden modificarlos conforme a la reacción de las personas. Tal proceso consultivo no comparte ninguna tomada de decisión y los profesionales no tienen obligación de considerar la visión de las personas.

Participación por incentivos materiales: Las personas participan ofreciendo recursos, por ejemplo, fuerza de trabajo, en retorno de incentivos como comida, dinero, u otras cosas. Muchas investigaciones *in situ* y bioprospección caen en esta categoría, ya que las poblaciones rurales ofrecen los recursos y no son involucradas en la experimentación o en el proceso de aprendizaje. Es muy común encontrar esa llamada participación, aún que las personas no tengan interés en prolongar las actividades cuando los incentivos acaban.

Participación Funcional: Las personas forman grupos para coincidir objetivos predeterminados relacionados al proyecto, lo que puede envolver el desarrollo de organizaciones sociales externamente iniciadas. Tal involucramiento no tiende a acontecer en las etapas iniciales de planeamiento y ciclos de proyecto, y si después que grandes decisiones fueron tomadas. Esas instituciones tienden a ser dependientes de los incentivadores externos, mas pueden tornarse independientes.

Participación interactiva: Las personas participan en análisis conjuntos que conducen a planes de acción y a la formación de nuevos grupos locales o al fortalecimiento de los ya existentes. Tiende a envolver una metodología interdisciplinar que busca múltiples perspectivas y hace uso de un proceso de aprendizaje sistemático y estructurado. Esos grupos asumen el control acerca de las decisiones locales y, entonces, las personas adquieren el interés en mantener las estructuras y las prácticas.

Automovilización: Las personas participan tomando la iniciativa para mudar sistemas, independientemente de las instituciones externas. Tal auto movilización y acción colectiva pueden o no, desafiar la distribución no equitativa de los recursos y del poder.

3.4 Participación como parte del Empoderamiento

OAKLEY y MARSDEN (1984) afirman que el concepto de participación puede tener innumerables interpretaciones, lo que lleva a algunas confusiones teóricas. De esta manera, la participación puede ser vista como una contribución voluntaria de la población para programas públicos; o como la sensibilización de la población para incrementar la receptividad y habilidad de la población rural para responder a los proyectos, o el involucramiento de la población en el proceso de elaboración de decisiones, en la implementación de programas.

PINTO (1987) alerta que el término no puede ser concebido como neutro, y que como todas las demás categorías sociológicas, tiene un cuadro histórico y político que la define. Cada concepto de “participación” es resultado de los intereses de los grupos en su práctica social que por su vez es política, pues se mueve en las relaciones de poder.

BORDENAVE (1986) afirma que la participación tiene dos bases complementares “una base afectiva – participamos porque sentimos placer en hacer las cosas con los otros, y una instrumental – participamos porque hacer las cosas con los otros es mas eficaz” (1986). Esto significa que la participación es una acción social que expresa cuando menos aspectos afectivos y racionales-instrumentales. Por analogía podemos comprender que la poca participación de algunos actores y entidades también haya sido motivada por este tipo de factores.

En el presente estudio, la participación es vista como una acción en el ámbito de relaciones de poder, dirigida a la acción de la población para intervenir en la toma de decisiones y distribución de recursos, en función de sus intereses en un marco histórico y social determinada, en este caso ese cuadro histórico social fueron los municipios de Nagarote y La Paz Centro en el marco del Proyecto Plan Maestro.

3.5 La acción social como otro factor del Empoderamiento

Para analizar los factores sociales del empoderamiento, debemos buscar explicar “como abordaremos” el asunto en cuestión. Esto es, definir una herramienta teórico-metodológica para el estudio de la participación. En este sentido, Weber afirma que lo importante es entender los motivos causales del hecho.

Para Weber los motivos son “una conexión de sentido que, para el propio agente o para el observador, constituye la 'razón de un comportamiento en cuanto a su

sentido” (Edic. 1977). Esto significa que los motivos son otras acciones sociales que permiten explicar, por ejemplo, la participación de determinados actores.

Weber apunta que la acción social solo se orienta por las acciones de los otros, y por tanto ninguna acción social es idéntica. De esta forma podríamos entender la participación como un tipo de acción social. Para entender pues las motivaciones de la participación, procuramos las causales de las mismas para luego categorizarlas. Para Weber las acciones sociales pueden ser clasificadas en cuatro grupos:

Con arreglo a fines. Es determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos en el mundo exterior como de los otros hombres y utilizando esas expectativas como “condiciones” o “medios” para lograr fines propios racionalmente evaluados y perseguidos (racional).

Con arreglo a valores. Determinada por la creencia en el valor – ético, estético, religioso o de cualquier otra forma que se interprete - propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea, puramente en méritos de ese valor (calificativa).

Determinada de modo afectivo. Especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales (afectiva).

Determinada por el modo tradicional. Determinada por una costumbre arraigada (cultural).

Weber afirma que un actor social actúa racionalmente cuando evalúa los diferentes fines posibles de su acción (la participación en el proceso de planeamiento del proyecto, por ejemplo), con el fin de evaluar si él se integra dentro de ella o no.

Actúa racionalmente determinado por los fines quien orienta su acción en las finalidades, medios y consecuencias implicadas en ese proceso y para lo cual evalué racionalmente los medios con los fines, los fines con las consecuencias implicadas y los diferentes fines posibles entre si (Edic. 1977).

Weber explica que el concepto usado es un tipo ideal y por tanto en las relaciones sociales raramente la acción social “*está exclusivamente orientada por uno u otro de estos tipos*” (WEBER, 1977). La acción social puede ser causada, por ejemplo, por determinantes racionales, afectivos o tradicionales, al mismo tiempo.

Esto significa que el empoderamiento de los actores en un proyecto solo puede ser entendido en conexión con otras acciones de actores dentro de relaciones sociales concretas. Por relación social se entiende:

Una conducta plural –de varios- que, por el sentido que engloba, se presenta como recíprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad.

La relación social consiste, entonces, plena y exclusivamente, en la probabilidad que se va actuar socialmente en una forma (con sentido) indicable (WEBER, 1977).

3.6 Redes de Organización Local

La existencia de redes está vinculada con la capacidad local de organización. Esta capacidad significa la habilidad de la población para trabajar de manera conjunta, organizarse y movilizar personas y recursos para solucionar problemas de interés común.

La estructura en red, insiste en la profundización de la autonomía y su constitución reafirma su presencia. La unidad de análisis y acción de una red es la “unidad de vínculo”, en un comportamiento solidario. La pertenencia a una Red Social promueve la consolidación del intercambio entre diferentes, reforzando la identidad y la integración, en la construcción de interacciones, para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades, como producto de la participación social.

La red social se constituye en la vincularidad de diferentes actores sociales. Según Pierre Bordieu “un actor no es aquel que actúa conforme al lugar que ocupa en la organización social, sino aquel que modifica su entorno material y sobre todo social. Que transforma los modos de decisión, las relaciones de dominación y las orientaciones culturales”. De hecho, la red facilita la ejecución de metodologías para la acción, para la producción de alternativas válidas y para la reflexión sobre lo social como totalidad.

Según E. Dabas (1998) las redes sociales son “un sistema abierto, multicéntrico, que, a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con los de otros sistemas organizados, posibilitan la potenciación de los recursos y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades”.

La red es un sistema de conversación - acción, orientado hacia el intercambio de apoyo social ¹. En nuestro estudio, deseamos identificar la existencia y tipos de redes de organización a nivel local, es decir de las comunidades. Esto es relevante para conocer si la red permite articular a los ciudadanos para actuar de manera efectiva, facilitando el trabajo y apropiación del proyecto en el territorio. En nuestro caso, adoptaremos cuatro categorías de análisis:

1. Redes formales. Son aquellas que existen de manera nominal pero que en

¹ DABAS Élida. Redes sociales, familia y escuela. Buenos Aires. Editorial Paidós, 1998

la práctica están desarticuladas o inoperantes. Por ejemplo, puede ser que exista una “Red de brigadistas de la salud” y que según el MINSA equivalen a 200 personas, pero en la realidad no existe u operativamente este desarticulada.

2. **Redes no formales.** No existen de manera nominal pero están funcionando de alguna manera a nivel territorial.
3. **Redes orgánicas.** Existen de manera nominal y están activas, es decir articuladas, en movilización y operantes.
4. **Inexistencia de redes.** No existen redes a nivel nominal u orgánico.

3.7 Actores del Desarrollo Local

El desarrollo local se basa en el impulso de quienes llevan adelante propuestas e iniciativas que sintetizan las potencialidades locales con las claves del contexto. Fernando Barreiro habla de tres categorías de actores:

- Los ligados a la toma de decisiones (político-institucionales),
- Los ligados a la acción sobre el terreno (la población y todas las expresiones activas)
- Los ligados a técnicas particulares (expertos-profesionales). Las lógicas de estos actores potencian o diluyen las expresiones del desarrollo local.

Los actores en el desarrollo y su perspectiva participativa tiene su nutriente teórico en la propuesta de un modelo de políticas públicas de “abajo para arriba”, envolviendo particularmente al habitante rural pobre. Aquí resulta pertinente describir el cuadro que, según CAMPANHOLA y GRAZIANO (1999) define las características de este modelo de políticas públicas. Es relevante señalar que las políticas públicas “desde abajo” se construyen desde el nivel local, esto es desde los municipios.

Cuadro No 1: Características del proceso de gestión de las políticas públicas.

Características	"De arriba para abajo"	"De abajo para arriba"
Principio	Centralización /Rigidez	Descentralización /flexibilidad
Planeamiento	Énfasis en los controles	Énfasis en la negociación
Metas	Pre-establecidas	Reformuladas paso a paso
Proceso	Burocrático, sin estímulo a la participación	Construido socialmente a través del estímulo a la participación
Instrumento	"Paquetes" listos	Movilización de experiencias y del conocimiento local.
Métodos de decisión	Autoritario, actores principales son externos	"Orquestación" de intereses con participación relevante de los actores internos.
Relación con el estado	Mantiene el clientelismo y la cultura paternalista.	Aumenta el compromiso de las comunidades locales para la realización y acompañamiento de las acciones propuestas.
Implementación	Acciones esencialmente sectoriales (agrícola).	Favorece acciones inter-sectoriales.
Relación con el poder local	Contradictorio y excluyente.	Colaboración obligada, convenios.
Medio Ambiente	Restricciones de carácter punitivo.	Acción educacional, viabilidad local.

Fuente: CAMPANHOLA y GRAZIANO (1999: 5).

3.8 Experiencias previas en Programas y Proyectos

Una comunidad tiene una memoria e historia colectiva. Algunos acercamientos se realizan cuando en los Diagnósticos Rurales Participativos (DRP) se realiza la denominada "Línea Histórica" que no es más que la reconstrucción histórica del devenir de una población. Partiendo de este indicio, existen experiencias previas en su quehacer, originadas por efectos naturales o artificiales. Estos últimos son realizados por la intervención directa, muchas veces efectuada por programas o proyectos de desarrollo.

Situados en el marco de un programa o proyecto, la población no recuerda número de resultados, sino sus percepciones sobre el mismo. Esta percepción produce y reproduce cierta información y conocimiento que puede objetivarse cuando se presentan condiciones o actores similares. De manera operativa, podemos definir tres situaciones en las que podemos clasificar las experiencias previas de una comunidad ante programas y proyectos:

- **Positivas.** Son aquellas que han provocado un punto de mejora o

- satisfacción, mayor que cuando entro el proyecto.
- **Neutral.** Implica que el proceso no hizo modificaciones interesantes o visibles para su realidad.
 - **Negativas.** Son aquellas experiencias previas que la población valora en las cuales además de no lograr satisfacción, no logró fomentar las expectativas considerándose perjudicial o de retroceso para su nivel de vida o expectativas generadas

No es casual que la población de una localidad -aun cuando no posea información- afirme de antemano que determinada iniciativa podrá tener éxito o fracaso, cuando se presentan nuevos programas o proyectos de desarrollo. Estas experiencias previas, insistimos, más que representaciones pueden servir de catalizadores (o no) en el empoderamiento de la población meta.

3.9 Intereses Originales

Los intereses de los actores se modifican a través del tiempo por razones políticas, económicas, ambientales e históricas. Sea cual sea el escenario o tipo de incidencia, las personas de manera individual o colectiva logran identificar de alguna manera problemas, a los cuales les formula n causas y posibles soluciones. Sabemos que hoy en día es difícil identificar de manera pura los intereses de las comunidades (sean éstas urbanas o rurales) sin la incidencia de un factor exógeno que pueden ser humanos (proyectos agencias de desarrollo, alcaldías, ministerios) o naturales (sequías, inundaciones, etc.).

Son originales, en tanto son producto de la reflexión interna de modo personal o colectivo y que pueden encontrar correspondencia o eco en dos escenarios: mediante proyectos o programas de intervención en los cuales se encuentra una sintonía o correspondencia entre los propósitos de los mismos y los intereses identificados por la población definida como meta. Como parte de una iniciativa colectiva, que en el marco de un ejercicio participativo de auto movilización puede llevar a cabo las gestiones para su cristalización.

Se debe destacar que muchas veces las agencias de intervención (nacionales o extranjeras) facilitan procesos en los cuales la población identifica sus problemas rápidamente. Sin embargo, en otras ocasiones la población ya los ha percibido y ha formulado intereses originales sobre los mismos.

En cualquiera de los dos escenarios mencionados, la participación interactiva y automovilizadora de los actores es altamente probable, lo que facilita que los

proyectos además de alcanzar los resultados esperados, logren perdurar aun cuando la agencia de desarrollo o financiadora haya cesado sus operaciones en el territorio. Si la idea del proyecto esta alejada o divorciada de los intereses originales, es probable que una vez finalizada la etapa de operación del proyecto no se logre el tan anhelado empoderamiento. Partiendo de esta situación y en el marco del estudio, creemos necesario definir categorías de los intereses originales:

- **Vinculación directa con el objetivo del proyecto.** La colectividad del grupo meta ha reconocido interés en las causas y efectos principales del proyecto y perciben algún tipo de beneficio.
- **Vinculación indirecta con el objetivo del proyecto.** Ha sido reconocida algunas de sus causas o efectos, pero sin precisar aun algún tipo de beneficio específico o la lógica de interacción.
- **Sin vinculación.** No existe vínculo o interés alguno por la colectividad del grupo meta.

IV. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1 Procedimientos Metodológicos

Por ser de naturaleza cualitativa y debido a los objetivos definidos, la investigación fue de tipo explicativo (SELLTIZ, 1967).

En el presente estudio dentro del proceso metodológico se realizaron diferentes fases, las cuales se detallan a continuación:

4.1.1 Fase I: Unidad de Análisis y Población de Estudio

Paso 1. Selección de la unidad de análisis.

La unidad de análisis estuvo compuesta por los actores locales de los municipios de La Paz Centro (La Sabaneta y Amatitán) y Nagarote (La Trinidad y San Antonio) en el marco de interés del Proyecto Plan Maestro por iniciar operaciones en dichos municipios del departamento de León. Se decidió estudiar esta área por ser blanco del interés del proyecto Plan Maestro. Esta selección duro un periodo de 15 días, la cual se hizo en coordinación con el proyecto Plan Maestro y la Unidad Ambiental de Dichas Alcaldías.

Paso 2. Recolección de datos secundarios

Se recopiló información secundaria de los municipios y las comunidades de estudio. Para recopilar dicha información se utilizaron diagnósticos hechos por las Alcaldías y proyectos que tuvieron influencia en las áreas de estudios. Esta recopilación de información duro un periodo de 10 días.

- **Recopilación Bibliográfica:** sobre documentos y libros que discutían aspectos teóricos y empíricos relacionados a los conceptos centrales de nuestra investigación: participación, empoderamiento, redes de organización local, causas de la participación y desarrollo rural).
- **Recopilación Documental:** documentos y archivos, informaciones relevantes para los fines de la investigación. Plan de Desarrollo Municipal.

Paso 3. Definición de la muestra

El tipo de muestreo realizado fue el de “sujetos tipo” (SAMPIERI ET AL, 1996). Este tipo de muestreo se recomienda para investigaciones cualitativas, particularmente las que se usan como instrumentos las entrevistas.

La definición de la muestra se basó en criterios de participación, conocimiento del territorio e interés en el proceso, constituyéndolos como referentes. La definición de la muestra tuvo un periodo de 5 días.

En nuestro estudio se definieron personas a ser entrevistadas tomando los siguientes criterios:

Para los actores locales:

Pobladores:

- Ser pobladores mayores de 16 años (hombre o mujer) que tengan al menos 3 años de vivir en la comunidad.
- Declarar interés de participación en el Proyecto Plan Maestro.
- Ser participantes en los talleres previos realizados por el proyecto Plan Maestro.

Alcaldía:

- Funcionarios de las alcaldías involucrados en el desarrollo inicial del proyecto.
- Técnicos del área de planificación y o proyectos.

Para los funcionarios de la institución (Proyecto Plan Maestro)

- Funcionario(a) con más de 2 años de estar trabajando en el proyecto.
- Conocimiento y trabajo en el departamento de León por más de 2 años.

En este estudio, se realizaron un total de cuarenta y cuatro entrevistas las cuales se detallan a continuación:

Cuadro No 2: Entrevistas actores locales

ACTORES LOCALES		NUMERO DE ENTREVISTAS
Comunitarios		32
Líderes comunales		4
Alcaldía	Director de Proyectos	2
	Técnicos de la UAM	2
Proyecto Plan Maestro	Director del PPM	1
	Técnicos extensionistas	3

4.1.2 Fase II: Recolección, Procesamiento y Análisis

Paso 1: Recolección de datos primarios

El levantamiento de los datos se realizó por medio de talleres comunitarios con la presencia de técnicos de la Unidad Ambiental Municipal (UAM) de las Alcaldías de La Paz Centro y Nagarote, la participación de comunitarios y líderes comunales. Para estos talleres se utilizaron diversas herramientas

También se realizaron entrevistas estructuradas a actores locales, recorridos de campo en las comunidades en estudio, observación participante; Además se

recopiló documentación existente en los Planes de Desarrollo Municipal (PDM) relacionada al proyecto. Para la realización de las entrevistas retomamos los tópicos en los que se centra nuestro estudio: las causas y tipos de participación, intereses originales, experiencias previas en proyectos, existencias de redes de organización local y empoderamiento.

Entrevistas dirigidas a informantes claves:

- Líderes de la comunidad.
- Comunitarios asistentes a talleres realizado por el Proyecto Plan Maestro.
- Funcionarios de las alcaldías involucrados en el desarrollo inicial del proyecto.
- Funcionarios del proyecto (técnicos y gerentes).

La entrevista utilizada en nuestro estudio fue la definida por CHIZZOTTI (1998), este tipo de entrevista es como un tipo de comunicación entre el investigador y el individuo, debiendo, las informaciones recolectadas sobre hechos y opiniones constituirse en indicadores de variables que se pretende explicar, constituyéndose en las palabras de HAGUETTE (1992) en un proceso de interacción social entre dos personas, que debe ser conducida basándose en un listado, que contenga puntos o tópicos previamente establecidos de acuerdo con la problemática central de la investigación, debiendo, como cualquier otra técnica utilizada en métodos científicos, privar la objetividad que permita la lectura de lo real.

Se realizaron cuatro Talleres por comunidad (16 Talleres), mediante la información obtenida de estos Talleres, se elaboraron Diagnósticos Comunitarios (4 Diagnósticos). Estos Diagnósticos nos brindaron información pertinente en nuestro estudio.

Se aplicó el modelo de valoración de “interés de los actores” y “ambiente de participación” definidos para 4 espacios, es decir, se utilizó la lógica de escenarios en base a la información durante el estudio. Este modelo evidencia probables situaciones de cada comunidad. Esta fase tuvo una duración de 30 días.

Paso 2. Procesamiento y análisis de los datos colectados durante la investigación de campo

En el procesamiento de los datos primarios obtenido de los talleres comunitarios y las entrevistas, se diseñaron tablas de salida para agrupar la información. Después de procesar los datos obtenidos, se realizó el análisis de la información, se clasificó por cada una de las variables planteadas en la investigación y de acuerdo a la información obtenida, se ubicaron las comunidades por escenario. Este proceso duró un periodo de 30 días. Para este estudio se plantearon las siguientes variables:

Cuadro No 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Categorías	Instrumentos
PARTICIPACIÓN	Es un proceso a través del cual los involucrados influyen y toman control sobre las iniciativas de desarrollo y en las decisiones y recursos que los afectan.	Participación de acuerdo a la naturaleza y acción de los actores	Tipos de participación	<ul style="list-style-type: none"> • Pasiva • Extracción de información • Por consulta • Por Incentivos Materiales • Funcional • Interactiva • Auto movilización 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Recopilación bibliográfica • Registro de talleres • Observación participante
CAUSAS DE LA PARTICIPACION	Son una conexión de sentido que, para el propio agente o para el observador, constituye la 'razón de un Comportamiento en cuanto a su sentido.	Motivos por los cuales la población participa	Motivo de la participación	<ul style="list-style-type: none"> • Racional a fin • Racional a valor • Emotiva • Tradicional 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Recopilación bibliográfica • Registro de talleres • Observación participante
INTERESES ORIGINALES	Proceso natural, acciones e intereses de los grupos Humanos .	Interés de los actores en el Proyecto.	Tipo de interés original.	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación directa con el objetivo proyecto. • Vinculación indirecta con el objetivo proyecto • Sin vinculación con el objetivo del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Recopilación bibliográfica • Registro de talleres • Observación participante
EXPERIENCIAS PREVIAS EN PROYECTOS	Es una forma de conocimiento o habilidad derivados de la observación, de la vivencia de un evento o proveniente de las cosas que suceden en la vida.	Experiencias de proyectos en la comunidad	Tipo de experiencias previas.	<ul style="list-style-type: none"> • Positivas • Neutrales • Negativas 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Recopilación bibliográfica • Registro de talleres • Observación participante
REDES DE ORGANIZACIÓN LOCAL	Las redes son formas de interacción social, definida por un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en Contextos de complejidad.	Redes según su Funcionamiento dentro de la comunidad	Tipos de Redes	<ul style="list-style-type: none"> • Formal • Informal • Orgánica • Inexistente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Recopilación bibliográfica • Registro de talleres • Observación participante

Sobre la base de los objetivos definidos en la investigación, las dimensiones que orientaron el proceso de análisis de los datos serán:

1. Intereses, deseos y relaciones que motivan la participación en el marco previo a la implementación del proyecto.
2. Factores históricos que determinan (o determinaron) la participación en el periodo en mención.

3. Redes y condiciones sociales que limitan o facilitan la participación así como la existencia de temas relacionados como instrumento en el Desarrollo Rural.

Para el análisis se definieron 4 escenarios usando 4 categorías². Los escenarios definidos de previo para el análisis fueron:

I. Mejor Escenario para el empoderamiento.

- Existencia de redes de organización local a nivel formal y orgánico.
- Reconocimiento directo del problema por parte de la comunidad.
- Reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal y activo.
- Experiencias participativas previas exitosas.
- Participación por Automovilización, interactiva y funcional

II. Escenario con buenas perspectivas pero no óptimo.

- Existencia de redes de organización local a nivel orgánico.
- Reconocimiento indirecto del problema por parte de la comunidad.
- Reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal.
- Experiencias participativas previas exitosas.
- Participación por incentivos materiales

III. Escenario con limitadas perspectivas.

- Inexistencia de redes de organización local.
- Reconocimiento indirecto del problema por parte de la comunidad.
- Reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal.
- Experiencias participativas previas no exitosas.
- Participación por consulta y extracción de información

IV. Escenario de mayor dificultad para el empoderamiento.

- Inexistencia de redes de organización local.
- No reconocimiento del problema por la comunidad.
- No Reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales.
- Experiencias participativas previas no exitosas.
- Participación pasiva

Las categorías usadas y su lógica de análisis fueron:

1. Existencia de redes de organización local. Esto es relevante para conocer la existencia de una red que permita articular a los ciudadanos y puedan actuar de manera efectiva, facilitando el trabajo y apropiación del proyecto en el territorio.

² Instrumento propuesto como iniciativa metodológica para identificar los retos, en el marco de empoderamiento de proyectos de desarrollo rural. Por su enfoque esta metodología entra dentro de la familia de técnicas para la toma de decisiones (HTD). Elaborado por el profesor Regis MAIRENA Durán con el apoyo de la Br. Claudia Cortez y Br. Kebyn Gonzáles.

2. Vinculación del interés original con el proyecto. Esto es relevante. Muchas veces las agencias de intervención (nacionales o extranjeras) facilitan procesos en los cuales la población identifica sus problemas rápidamente. Sin embargo, en otras ocasiones la población ya los ha percibido y ha formulado intereses originales sobre los mismos. Partiendo de esta situación es más probable que la población se apropie de un proyecto que considera reducir un problema ya visualizado por ella misma.

3. Reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales.

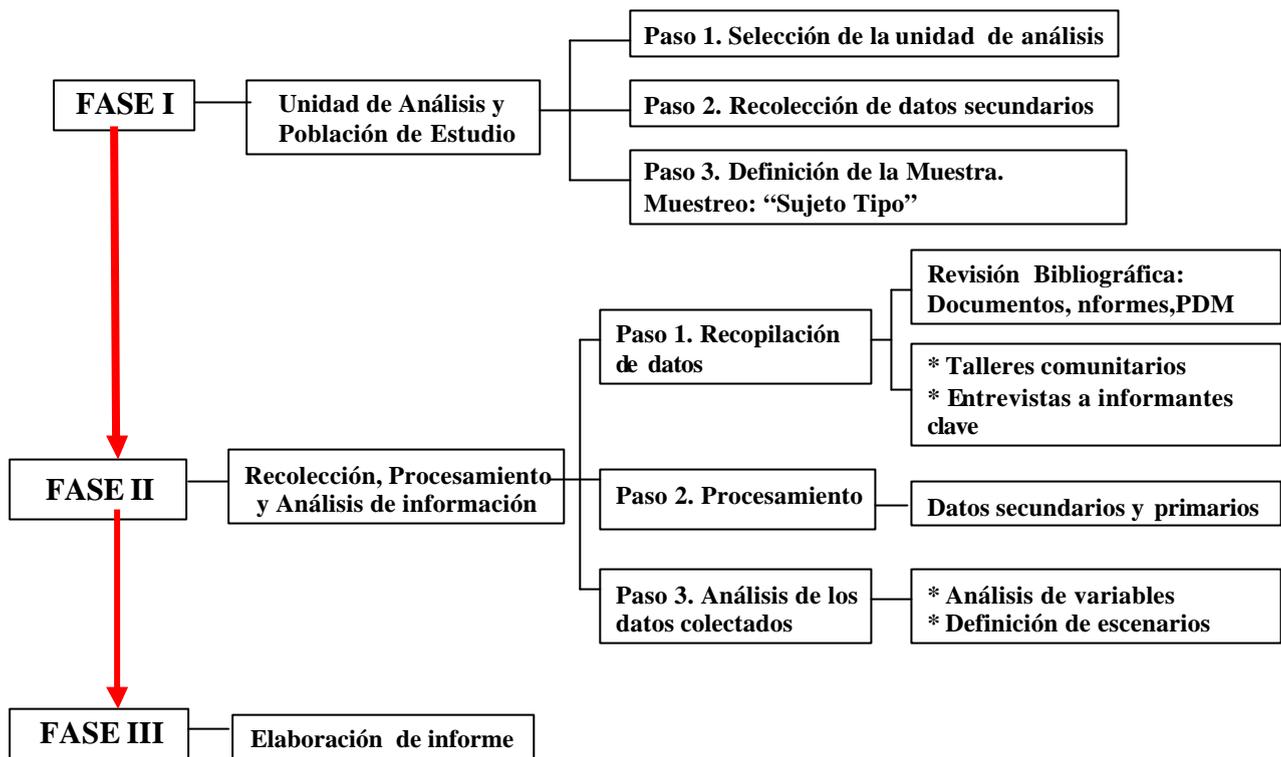
- **Formal.** Existencia del tema como objeto de acción en el PDM u otro instrumento de política pública a nivel local o departamental.
- **Activa.** Existencia de un proyecto en ejecución por parte de una institución a nivel local, particularmente la Alcaldía.
- **Sin reconocimiento.**

4. Experiencias participativas previas. Para analizar la existencia y resultado de experiencias de participación previas por parte de las comunidades y las instituciones que han ejecutado los proyectos.

4.1.3 Fase III: Elaboración de informe

Mediante el análisis de la información y los datos recopilados durante el proceso de investigación se elaboró el informe de tesis.

Figura No 1: Esquematización del proceso metodológico



4.2 Breve Descripción del Proyecto Plan Maestro

4.2.1 Antecedentes

Cuando Nicaragua fue azotada por el huracán Mitch en octubre de 1998, la destrucción humana y ambiental se expresó mediante 4,000 muertos y desaparecidos, 40,000 viviendas destruidas, 83 puentes arrastrados, a los que se suman las grandes pérdidas de tierras agrícolas e infraestructuras viales. Considerando esta situación, el Gobierno del Japón envió en Noviembre de 1999 un equipo de Formulación del Proyecto "Restauración de los daños del Huracán y Medidas de Prevención" a la región centroamericana, el que propuso ante las autoridades del Gobierno de Nicaragua la posibilidad de ejecutar un estudio de Desarrollo de Reforestación como medida de prevención de desastres.

Ante esta propuesta, el Gobierno de Nicaragua solicitó oficialmente en enero del 2000 al Gobierno del Japón, la ejecución del Estudio del Plan Maestro sobre Manejo Forestal para la Prevención de Desastres en la Zona Norte de la Región del Pacífico en la República de Nicaragua, formulando el proyecto con el nombre de Plan Maestro y definiendo como objetivo: "mejorar la función de conservación de suelo y agua, a través del mejoramiento forestal sostenible con énfasis a la participación comunitaria".

La misión declarada del proyecto es: "fomentar y desarrollar el Plan sobre el Manejo Forestal en 1,000,000 hectáreas (zona de estudio), involucrando a los

actores en la toma de decisiones por medio de procesos dinámicos y eficientes, acordes al Plan Nacional de Desarrollo de nuestra nación, armonizando la participación comunal al manejo y sostenibilidad de los recursos naturales”. Entre sus principios contempla la: Participación, Eficiencia, Austeridad, Motivación e Integración.

Los lineamientos básicos del Plan Maestro son “manejo forestal sostenible por parte de la comunidad” y “distribución adecuada de los bosques”.

Para el manejo forestal sostenible por parte de la comunidad, se planificó poner en funcionamiento, en forma efectiva los mecanismos compuestos por: las actividades básicas, acercamientos prioritarios y factores que sostienen las actividades de manejo forestal. Como actividades básicas se definió trabajar de manera participativa en:

- Educación ambiental
- Prevención contra los incendios forestales
- Mejoramiento de la economía familiar

Como los factores que sostienen la actividad de manejo forestal, se definió:

- **Autogestión:** Capacidad de los habitantes para aportar al avance de las actividades de manejo forestal (Capacidad técnica, organizativa, capacidad de obtener los recursos, voluntad de trabajo).
- **Factores externos como el gobierno:** Función de apoyo técnico y financiero a las comunidades desde el exterior.
- **Resultados de las actividades:** Que el estado y la condición mejorada, sean logrados como los resultados de las actividades, produciendo un cambio bueno para los habitantes comunitarios.

Incorporación del Plan Maestro al Plan de Desarrollo Municipal

Según el plan, los habitantes, quienes son los propietarios de las tierras, son los principales protagonistas de la sostenibilidad del manejo forestal. A nivel nacional las alcaldías son las encargadas de la asistencia y orientación a los habitantes. Por ello, el Plan Maestro debe ser incorporado dentro del Plan de Desarrollo Municipal y Plan Operativo Anual, para que sea ejecutado como un proyecto de las alcaldías y beneficiar de forma directa a los habitantes comunitarios de las áreas de influencia del Proyecto. Acorde con el artículo 7 de la Ley de Conservación, Fomento y Desarrollo Sostenible del sector Forestal.

El esquema conceptual del mecanismo de incorporación al Plan de Desarrollo Municipal y Plan Operativo Anual es el siguiente: las alcaldías, tomarán las

medidas presupuestarias de los Proyectos del Plan Maestro y lo incorporarán al Plan de Desarrollo Municipal con la aprobación del Consejo Municipal, aprovechando sus propios presupuestos, el presupuesto del INAFOR (FONADEFO), o bien, el FAM de MARENA.

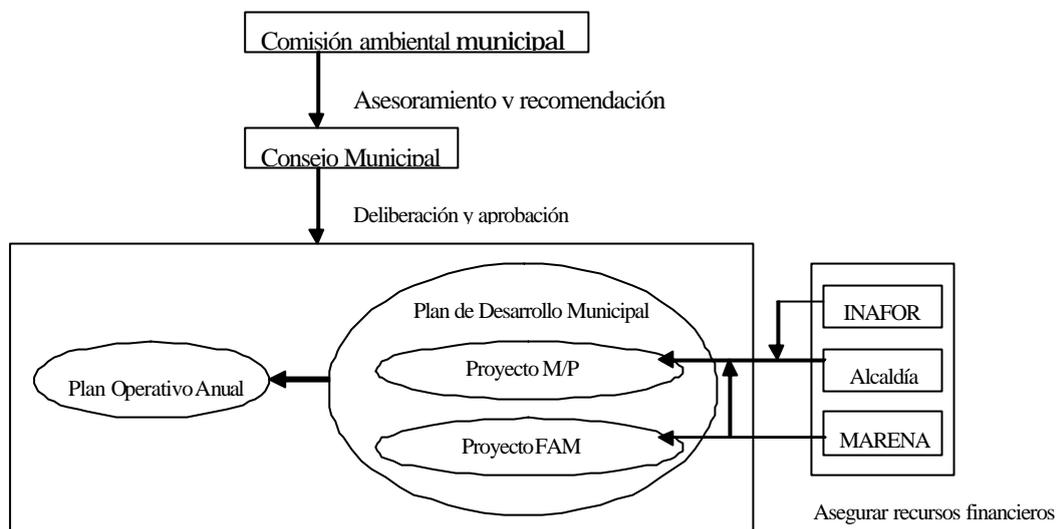


Fig. No 2: Esquema conceptual del mecanismo de incorporación del P/M al PDM y POA

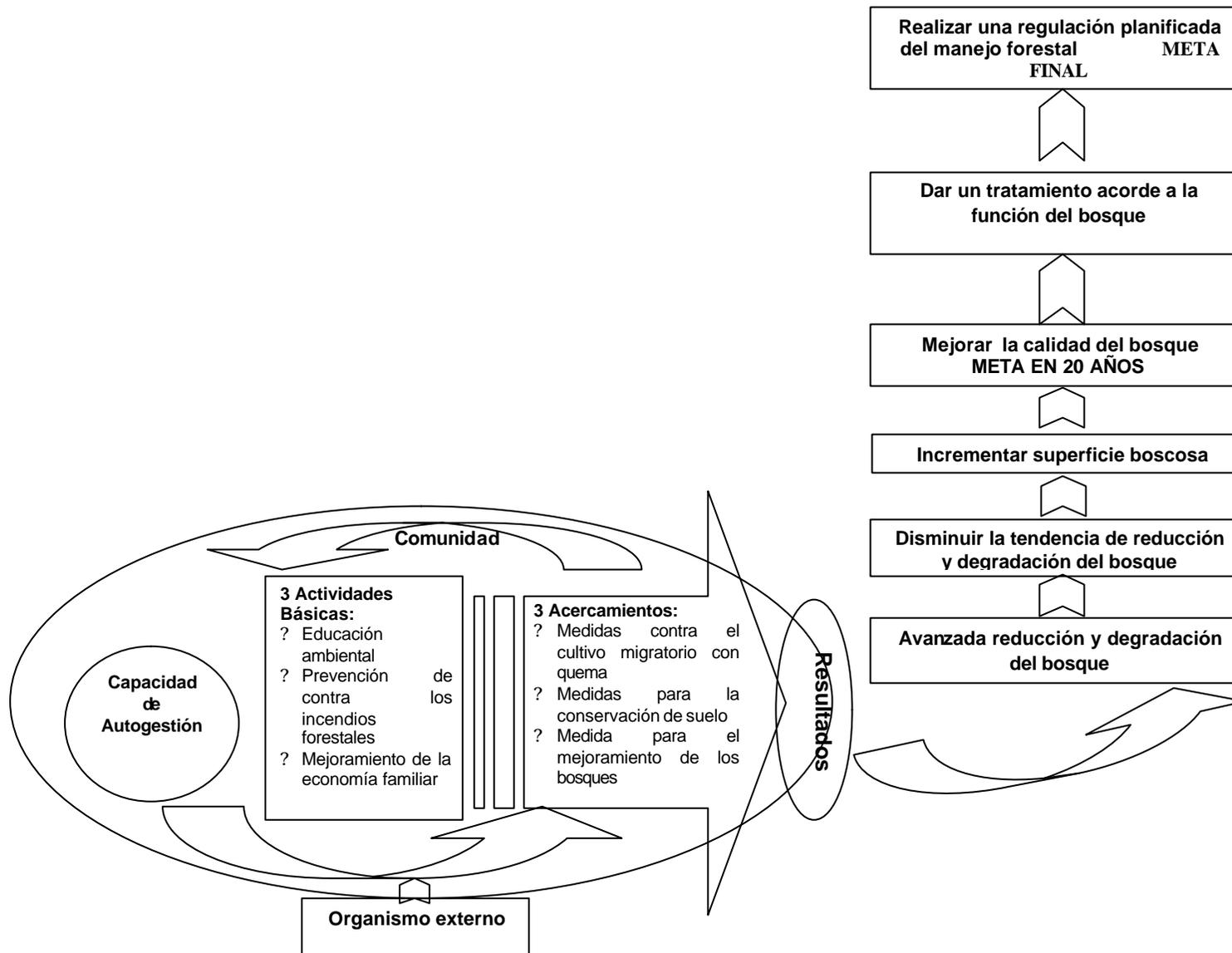
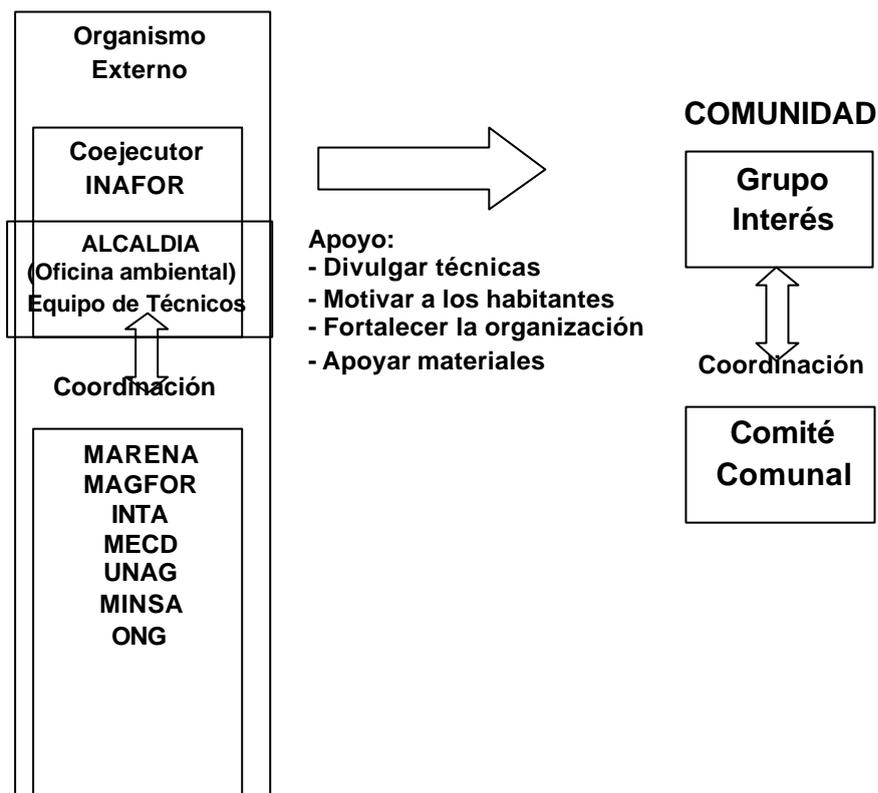


Figura No 3: Esquema Relación entre los factores que sostienen el Manejo Forestal, los acercamientos prioritarios y las actividades básicas

Organización para la ejecución

Para la ejecución del Plan Maestro, el equipo de técnicos de la oficina ambiental de las alcaldías, será el principal protagonista y realizará la orientación y asistencia a las comunidades, bajo un acuerdo entre el INAFOR y las alcaldías, según el artículo 7 de la Ley de Conservación, Fomento y Desarrollo Sostenible del sector Forestal.

Figura 4: Esquema del Sistema de Organización



Proceso de las actividades de manejo forestal comunitario

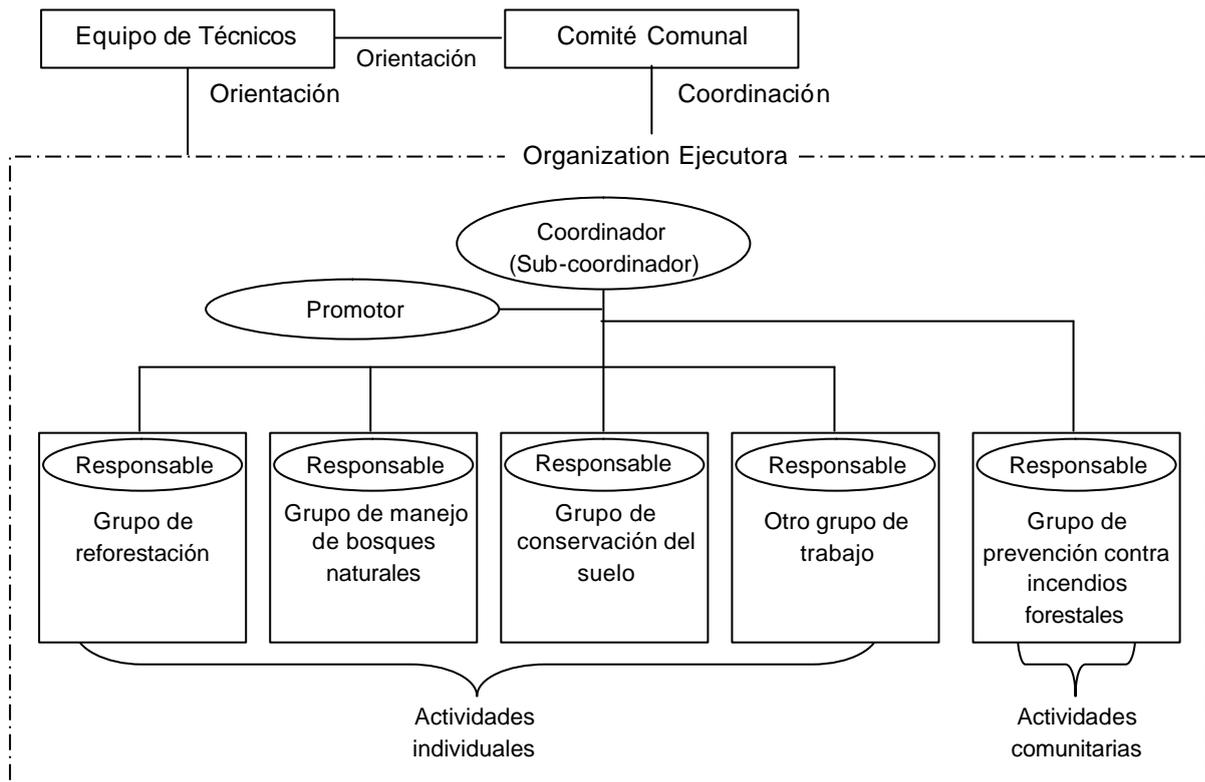
Para la puesta en marcha del Plan Maestro en las comunidades, es importante la coordinación con el comité comunal. Para ello, se establecerán 4 etapas, y se incorporarán a las actividades, luego de su aprobación por el comité comunal.

- La propuesta por parte de las alcaldías al comité comunal.
- La aprobación por parte del comité comunal
- Explicación a los habitantes de la comunidad.
- Organización de los grupos de participantes.

Organización ejecutora de las comunidades

La organización ejecutora de las comunidades, estará compuesta por grupos de actividades individuales y grupos de actividades comunitarias, organizados bajo un coordinador, y realizarán sus actividades en coordinación con el comité comunal, bajo el asesoramiento del equipo de técnicos.

Figura 5. Esquema de Organización ejecutora de las comunidades



4.2.2 Perfil de Trabajo para los municipios de Nagarote y La Paz Centro

La Unidad Técnica Territorial del Proyecto Plan Maestro, con el interés de realizar la transferencia de tecnología en la preservación y fomento del recurso forestal; y la orientación a los órganos locales ejecutores, formuló una estrategia de trabajo para los municipios de Nagarote y La Paz Centro, de acuerdo a la política de INAFOR Central a través de la Dirección de Fomento Forestal, utilizando la Metodología de Ejecución diseñada en el Proyecto Plan Maestro sobre el Manejo Forestal.

El enfoque principal es la prevención de Desastres, a través de la distribución adecuada de los bosques en la delimitación Cuenca Hidrográfica como unidad base, priorizándose las zonas con pendientes y suelos inestables.

Las áreas y líneas de trabajo definidas fueron:

- Bosques naturales
- Tacotales o bosque secundarios
- Áreas de cultivo
- Áreas de pastoreo
- Obras para la conservación del suelo
- Protección Forestal

Se estableció la necesidad de que el Proyecto Plan Maestro sea incorporado al Plan de Desarrollo Municipal, al plan de Inversión Municipal y al Plan Operativo Anual con la aprobación de los Consejos Municipales, aprovechando los recursos internos y externos percibidos para su implementación. Para la ejecución de Plan Maestro en el territorio, se estableció que el equipo de técnicos de las Unidades ambientales de las alcaldías, sería el principal protagonista y realizará la orientación y asistencia a las comunidades, bajo un acuerdo entre el INAFOR y las alcaldías, siguiendo el Artículo 7 de la Nueva Ley Forestal.

4.3 Información general de los municipios y comunidades

4.3.1 Información de los Municipios

Nagarote

Pertenece al Departamento de León. Está ubicado al sur del departamento, a 50 Km. de la Ciudad de León y a 42 Km. de la Capital Managua. Al Norte limita con el municipio de La Paz Centro y el Lago de Managua (Xolotlán). Al Sur con el Municipio de Villa Carlos Fonseca (Departamento. de Managua). Al Este con el municipio de Mateare (Departamento de Managua) y al Oeste con el Océano Pacífico y el Municipio de León. Su extensión territorial de 598.38 Km² y se encuentra a 75 metros sobre el nivel del mar.

Actualmente cuenta con una población de 39,151 habitantes, de los cuales 19,151 están en la parte rural y 20,000 es población urbana³. A nivel rural cuenta con las siguientes comunidades: La Trinidad, San Antonio⁴, Puerto Sandino, Puerta Sur, El Tránsito, Valle de Jesús, Copaltepe, Colonia Silvio Mayorga, San Miguelito, Traga Legua, El Recreo, Monte Cristo, El Naranja, Mira Mar, La Chilama, San Roque y Los Ojeda.

La economía del municipio se sustenta en la producción agropecuaria. Los rubros de mayor importancia en el municipio son: Maíz, Frijol, Soya, Sandía, Ajonjolí, Yuca y Sorgo principalmente. También se siembran algunas áreas con arroz seco pero en menor escala. La ganadería también constituye una actividad significativa en la vida económica del municipio. Se debe mencionar que el municipio ocupa el 3er. lugar en cantidad de cabezas de ganado de todo el departamento de León (21,510 cabezas). Otra actividad importante es la comercialización de quesillos, textil vestuario y cuero-calzado.

La Paz Centro

Está ubicada entre las coordenadas 12°20' de latitud norte y 86°40' de latitud oeste, posee una extensión territorial de 606 km². Limita al norte con el municipio de La rreynaga, al sur con el municipio de Nagarote, al este con el lago de Managua y el municipio del Jícaral y al oeste con el municipio de León.

El municipio posee un clima seco y cálido. Los meses de lluvia son generalmente de junio a octubre, sufriendo marcadas sequías entre los meses de julio a septiembre. La temperatura promedio es de 29°C y la temperatura promedio anual

³ Según Plan de Ordenamiento Territorial Municipal en Función de las Amenazas Naturales. SINAPRED 2005.

⁴ Estas dos primeras comunidades fueron las analizadas en Nagarote en el marco de este estudio. Estas fueron seleccionadas en base a los criterios de intervención del proyecto Plan Maestro.

es de 27° en los meses más frescos. La precipitación anual varía entre un mínimo de 500 mm y 2000 mm máximo.

La población actual del municipio de La Paz Centro se estima de 32,044 habitantes, con una población urbana de 21,866 habitantes y una población rural de 10,178 habitantes. Su densidad poblacional es de 46.34 hab. /Km² (Según datos de PDM La Paz Centro 2005)

El sector rural se divide en las siguientes comunidades: Amatitán, Sabaneta⁵, Momotombo, Tamarindo, Rincón de los bueyes, Cabo de Horno, La Unión, Las Parcelas, La Palma, El Guacucal, Flor de la Piedra, El Chorizo, La Fuente, Tecuname, Los Portillos, El Papalonal, La Paz Vieja, Los Limones, Pancorva, Los Arcos, El Socorro, Las Chácaras, La Chibola, Cuatro Palos, La Concha y San Gabriel.

La economía del municipio se sustenta en la actividad agropecuaria, la extracción de sal, artesanías y turismo, tanto de aventura como de playa. El comercio es otra actividad en el territorio, y sobresale la venta de quesillos, artesanías, ranchos de palma y ladrillos de barro.

En ámbito agrícola resalta la producción de granos básicos (maíz, sorgo y arroz), oleaginosas (ajonjolí, maní y soya), frutales, hortalizas, caña de azúcar y tabaco. Cuenta con 9,173 mz de vocación agrícola. Según estadísticas del MAGFOR el municipio cuenta aprox. con 2,000 productores con sus respectivos títulos de propiedad y 371 productores asociados en 15 cooperativas agrícolas presentes en el municipio.

La Paz Centro ocupa el primer lugar entre los municipios del departamento de León con 22,980 cabezas de ganado que son utilizadas en la producción de carne y leche en pequeña escala local y el resto para comercializar con otras zonas del país.

Otra de las características del municipio de La Paz Centro es labores artesanales que realizan los pobladores con el barro. Además de la cerámica se trabaja la madera y la palma. Existen varios colectivos y cooperativas que trabajan en la elaboración de tejas y ladrillos de barro. La producción artesanal se ha reducido en los últimos años por la escasez de leña para los hornos. Otra actividad económica muy popular es la elaboración de tiste y quesillo los que comercializan en la carretera.

⁵ Estas dos primeras comunidades, fueron las analizadas en La Paz Centro en este estudio. Estas fueron seleccionadas en base a los criterios de intervención del proyecto Plan Maestro.

4.3.2 Información de las Comunidades

Municipio de Nagarote

Comunidad La Trinidad

Fue fundada hace más de 200 años, tienen una población de 174 habitantes, con formada en 42 familias. A como veremos más adelante entrevistamos a personas miembros de 8 familias (19%). La comunidad de la Trinidad limita al norte con el Valle de Jesús, al sur con Copaltepe, al este con la comunidad de San Antonio y al oeste con San Miguelito. En la comunidad se profesan las religiones católica y evangélica, predominando la religión católica.

Topografía y clima de la zona

La zona tiene una topografía que va desde plana hasta quebrada, con suelos francos (arenosos y arcillosos) la vegetación predominante son pastos naturales y mejorados. La temperatura promedio es de 29° C con precipitaciones entre los 400 y 600 mm por año. El invierno inicia en el mes de mayo y finaliza en el de noviembre, siendo los meses de julio, agosto, septiembre y octubre los que tienen mayor precipitación y mayo y junio son los meses que menos llueve.

Aspectos socioeconómicos

En la zona se destaca por la producción de granos básicos pero la ganadería constituye una actividad significativa en la vida económica del productor y del municipio. Entre otras actividades productivas de la zona se destaca la minería.

Infraestructura y servicios básicos

La comunidad tiene vía de acceso en buen estado, tiene dos pozos comunales de los cuales uno no está funcionando por falta de mantenimiento y tiene una cancha deportiva.

Cuenta además con una escuela, en la cual se imparte de primero hasta quinto grado. En la comunidad no hay centro de salud, por lo que los comunitarios tienen que ir hasta Nagarote. La comunidad cuenta con luz eléctrica, no tiene agua potable.

Migración

Muchos de los pobladores de ésta comunidad emigran en los meses de enero hasta abril debido a que durante este periodo no se desarrollan actividades productivas.

Comunidad San Antonio

La comunidad San Antonio fue fundada en el año 1960, lleva este nombre en honor a San Antonio, patrono de la comunidad. Tiene una población de 250 habitantes conformada por 45 familias. La comunidad limita al norte con Nagarote, al sur con San Miguelito, al este con la Trinidad y al oeste con el cerro El Tablón.

Topografía y clima de la zona

La zona tiene una topografía que va desde plana hasta quebrada, con suelos francos (arenosos y arcillosos) la vegetación predominante son pastos naturales (grama) y mejorados (colonial, gamba, jaragua y Taiwán).

La temperatura promedio es de 29°C con precipitaciones entre los 400 y 600 mm/año. El invierno inicia en el mes de mayo y finaliza en el mes de octubre, siendo los meses de septiembre y octubre los que tienen mayor precipitación y junio y agosto son los meses que menos llueve.

Aspectos socioeconómicos

En la zona se destaca el manejo de varios rubros (granos básicos y sorgo), pero la ganadería constituye una actividad significativa en la vida económica del productor y del municipio por su transformación en leche, queso y crema la cual se comercializa a intermediarios que la trasladan a León, entre otras actividades productivas de la zona destaca la minería. La mayoría de los productores tienen problemas con la tenencia de sus tierras.

Infraestructura y servicios básicos

La comunidad tiene vía de acceso pero actualmente esta en mal estado, tiene dos pozos comunales y una casa base.

Actualmente cuenta con una escuela, que imparte clases desde primero hasta sexto grado. En la comunidad hay centro de salud, este está ubicado en el caserío del Congo, cierta parte de la comunidad cuenta con luz eléctrica, y la mayoría no dispone de agua potable en su hogar.

Migración

Los comunitarios emigran en los meses de enero hasta abril ya que en estos meses no hay ningún tipo de actividades productivas.

Municipio de La Paz Centro

Comunidad Amatitán

La comunidad de Amatitán pertenece al municipio de La Paz Centro, Departamento de León. Cuenta con 3,000 habitantes integrados en 500 familias. Su extensión territorial es de aproximadamente 2,353 manzanas. La comunidad está dividida en tres sectores: Amatitán, Las Parcelas y Las Parcelitas. La comunidad de Amatitán limita al norte con la comunidad Boca de cántaro, al Sur con las comunidades de Cabo de Arco y La Castilla, al Este con la comunidad El Triunfo y al Oeste con la comunidad Paso de Tabla.

Topografía y clima de la zona

La zona tiene una topografía que va desde plana hasta quebrada, con suelos francos (arenosos y arcillosos) la vegetación predominante son pastos naturales y mejorados. La temperatura promedio es de 29° C con precipitaciones entre los 400 y 600 mm por año siendo la época lluviosa entre mayo y noviembre.

Aspectos Socioeconómicos

Los principales que se producen en la comunidad son los cultivos de maíz y sorgo, los cuales son destinados mayormente para el autoconsumo y en menor cantidad para la venta. También se cultiva ajonjolí y frijol blanco. En la comunidad no se realiza rotación de cultivos, se trabaja en parcelas permanentes.

Algunos comunitarios destinan pequeñas áreas dentro de su parcela para establecer huertos caseros (chiltoma, cebolla, pipián, pepino, ayote, cítricos, papaya, piña, melocotón).

Aunque la principal actividad de la comunidad es la agricultura existe mayor área destinada para la ganadería. Esto se debe a que dichas áreas son propiedad de grandes hacendados ganaderos. Los comunitarios expresaban que los que tienen ganado es una pequeña minoría y estos destinan poca área para el pastoreo debido a que no poseen grandes terrenos.

Infraestructura y servicios básicos

La vía de acceso a la comunidad es un camino de tierra, en mal estado, lo que dificulta la entrada a la comunidad en época de invierno. Actualmente se están realizando reparaciones al camino. En la comunidad se cuenta con servicio de luz eléctrica y se abastecen de agua a través de pozos comunales (8) y el resto de pozos privados.

Existe una iglesia católica y dos iglesias Evangélicas. También hay un cementerio, ubicado en el sector de Las Parcelitas.

A la comunidad penetran dos autobuses, uno realiza la ruta León-Amatitán y el otro La Paz Centro-Amatitán-León. El medio de transporte dentro de la comunidad es a pie, bicicleta o a caballo.

La comunidad cuenta con tres escuelas, dos de ellas dan clases de Primaria (1° a 6° grado) y la tercera da clases de Primaria y secundaria (1 a 5 año). En la comunidad hay un centro de salud, el cual se encuentra ubicado en el sector de Las Parcelitas.

Migración

En la comunidad algunas personas emigran temporalmente hacia Costa Rica durante el mes de diciembre, época en que las actividades agrícolas se aminoran. El porcentaje de familias con emigrante laboral es de 75%.

Según opiniones de los comunitarios las dificultades económicas que atraviesan durante el verano los obliga a emigrar.

Comunidad La Sabaneta

Pertenece al municipio de La Paz Centro, Departamento de León. Su extensión territorial es de aproximadamente 8 km² (1,138.4 mz). La comunidad de La Sabaneta limita al norte con Los Volcanes, al sur con la comunidad Cabo de horno, al este con la comunidad Miralago y al oeste con la comunidad Las Palmas.

La población de la Sabaneta esta constituida aproximadamente por 90 familias. Todas cuentan con terreno propio.

Topografía y clima de la zona

La topografía de la zona en un 75% es plana y ondulada en un 25%. Los suelos que predomina son los franco arenosos en un 60%, un 35% se caracterizan por ser arenosos y un 5% de piedra pome. El clima se caracteriza por ser seco y cálido. Los meses de lluvia son generalmente de Julio a Octubre, sufriendo un período seco a mediados del mes de agosto (canícula); el invierno concluye en noviembre.

Aspectos socioeconómicos

En la comunidad los principales rubros son el maíz, sorgo y maní. El maíz y el sorgo son destinados mayormente para el autoconsumo y en menor cantidad para la venta. Sólo algunos comunitarios cultivan maní. En la comunidad no se realiza rotación de cultivos, se trabaja en parcelas permanentes.

En la comunidad la actividad ganadera es poca, sólo algunos poseen ganado.

Infraestructura y servicios básicos

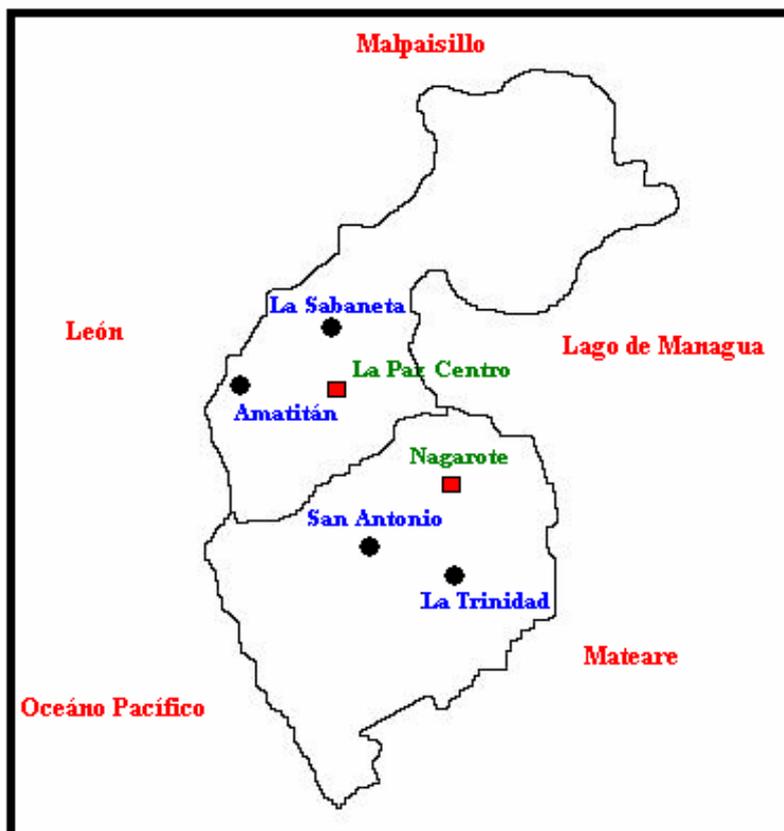
La vía de acceso a la comunidad es un camino de tierra, en regular estado. Existe acceso de autobuses, que realizan la ruta La Paz Centro- Momotombo. El medio de transporte usual dentro de la comunidad es a pie, bicicleta o a caballo. La comunidad cuenta con servicio de luz eléctrica y se abastecen de agua a través de pozos comunales (3) y pozos privados.

En la comunidad no hay escuela primaria por lo que los niños tienen que asistir a la escuela viajar a la Paz Centro para asistir a los centros escolares. La comunidad no cuenta con un centro de salud, por lo que deben asistir al centro de salud ubicado en la comunidad de La Palma para ser atendidos.

Migración

En la comunidad algunas personas migran temporalmente hacia Managua, La Paz Centro y Costa Rica durante el mes de diciembre, época en que las actividades agrícolas se aminoran. El porcentaje de familias con emigrante laboral es de un 66.6%. Según opiniones de los comunitarios las dificultades económicas que atraviesan durante el verano los obliga a emigrar para poder trabajar.

Figura No. 6: Comunidades donde se realizó el estudio



V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 La Paz Centro

5.1.1 Comunidad Amatitán

1. Existencia de redes de organización local.

La comunidad de Amatitán se encuentra dividida en tres sectores: Amatitán, Las Parcelas y Las Parcelitas, por lo que cada comunidad o sector tiene su comité comunal conformado de la siguiente manera:

Cuadro No 4: Estructura organizativa comunidad Amatitán

COMITÉ COMUNAL CARGOS DIRECTIVOS	COMUNIDAD			MODO DE SELECCION
	AMATITÁN	LAS PARCELAS	LAS PARCELITAS	
Coordinador	Oscar León	Manuela Gutiérrez	Esperanza Hernández	Asambleas (consenso-votación)
Vice-Coordinador	Francisco Rugama		Felicita Hernández	
Secretario	Hazel Argeñal	Luis Araúz	Martín Gonzáles	

La principal función del comité es representar a la comunidad ante la municipalidad (Alcaldía) u otros organismos, velando por el bienestar y desarrollo de la misma. La junta directiva se reúne una vez al mes (reunión ordinaria), ocho días antes de la asamblea general con toda la comunidad. A las asambleas asiste un 30% de los miembros de la comunidad (en su mayoría mujeres)⁶.

Dentro de la comunidad también existe un sub-comité el cual fue creado por Red Arco iris para la ejecución de las actividades designadas por el proyecto (en ejecución)⁷.

Breve descripción de Rainbow Network / Arcoiris

Por su presencia en las cuatro comunidades en estudio, consideramos necesario explicar la naturaleza de la Red Arcoiris. Es un organismo que inició operaciones en Nicaragua en 1995. El organismo fue fundado por Keith Jaspers y su familia originaria de los Estados Unidos, e integra los valores Cristianos con fundamentos de desarrollo social.

Los proyectos de la Red Arco Iris proveen oportunidades para el mejoramiento de las condiciones socio-económicas de las comunidades rurales, basándose en los principios de organización comunitaria y Participación ciudadana.

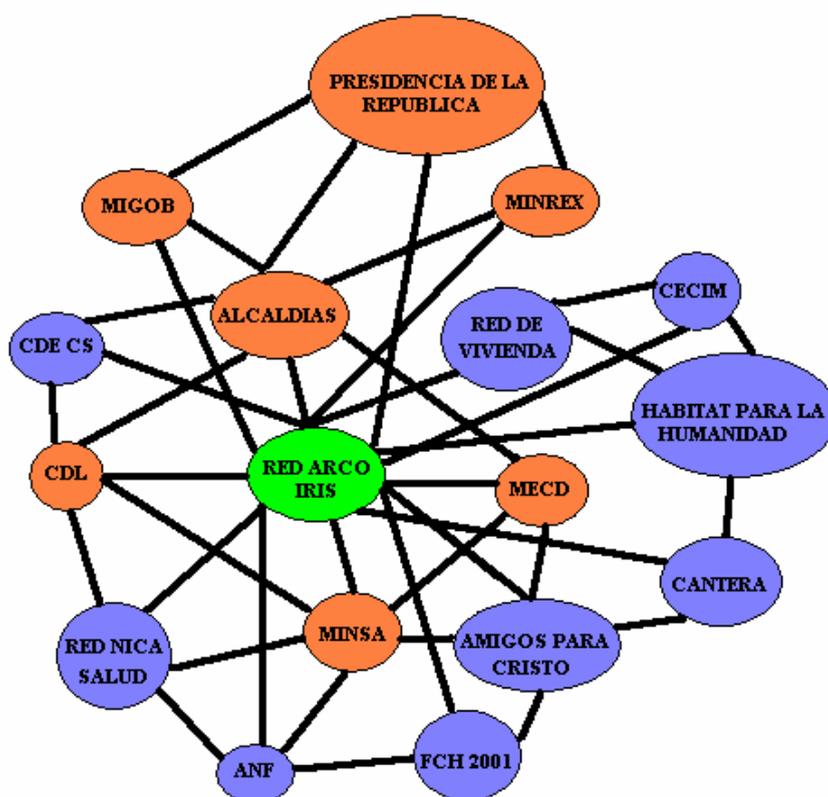
⁶ Datos obtenidos de las entrevistas y los Talleres Comunitarios realizados.

⁷ La Red Arco Iris tiene influencias en las cuatro comunidades donde se realizó el estudio.

Esta red combina componentes de Salud Asistencial, Salud Pública, Educación Comunitaria, Becas Secundarias, Desarrollo Económico y Auto Construcción de Viviendas. En las comunidades en estudio empezó sus operaciones en el 2000.

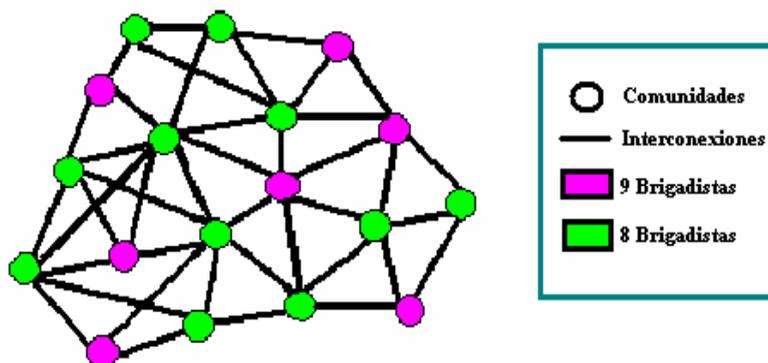
La Red Arco Iris promueve la coordinación de acciones al nivel municipal, regional y nacional ya que la tarea del desarrollo comunitario es sumamente compleja y requiere de los aportes de múltiples actores.

Figura No. 7: Esquema Red Arco Iris



La red desarrolla componentes en materia de Asistencia Médica, Centros Nutricionales, educación comunitaria, becas secundarias, desarrollo económico, vivienda y Salud Pública. En este componente han fortalecido una red de 150 brigadistas de salud en cada proyecto, quienes participan en talleres y capacitaciones periódicamente. Estos voluntarios reproducen la información en sus comunidades e identifican soluciones para los problemas de salud que enfrenta la población rural.

Figura No 8: Red de Brigadistas de salud a nivel Municipal



En cuanto a los líderes de la comunidad, encontramos a una mujer que tiene 28 años de habitar en ella. Fue electa en una asamblea realizada en la comunidad, en la cual estuvieron presentes el movimiento comunal, Alcaldía y la clínica móvil (proyecto ejecutado en ese momento).

“En una asamblea en la comunidad, me propusieron y estaban presentes el movimiento comunal, Alcaldía y la clínica móvil” (Comunidad Amatitan, 16/02/07)

Aunque la líder no conoce el término de red, identificó la existencia de “redes” tales como la de Arcoiris.

Por su parte, el Director de Proyectos y el técnico de la Unidad Ambiental (UAM) de la Alcaldía de La Paz Centro expresaron que en la comunidad hay presencia de redes de organización local, las que trabajan coordinadas con el gabinete, el consejo municipal, MECD, MINSA, Defensa Civil (se activa en caso de emergencia). Estas redes son valoradas como muy importantes ya que a través de estas se racionalizan recursos y esfuerzos, haciendo más eficaz el trabajo.

“Si hay existencia de redes locales como: MECD, MINSA, Defensa Civil” (Alcaldía La Paz Centro 11/06/07)

“Cuando hay una emergencia es que se activan las redes”. Alcaldía La Paz Centro 11/06/07)

Consideramos importante destacar que las “redes de organización local” son utilizadas para facilitar el trabajo y lograr una mayor eficiencia de los recursos. Por ser un concepto relativamente nuevo comúnmente los que manejan este concepto son los funcionarios de las alcaldías.

Conforme a la información obtenida y visitas territoriales se encontró que en las comunidades hay existencia de redes de organización local, estas trabajan de manera orgánica, ya que existen de manera “nominal” (existen en términos formales) y se encuentran articuladas, en movilización y operantes.

Las redes de organización local y la capacidad organizativa ya existentes en las comunidades están permitiendo articular a los comunitarios para que actúen de manera conjunta, organizada y efectiva para solucionar problemas de interés, facilitando el trabajo y en cierta medida el empoderamiento de los proyectos en el territorio.

2. Vinculación del interés original con el proyecto.

De acuerdo al análisis realizado se encontró que 8 de los comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) están conscientes de la importancia que tienen los proyectos forestales, ya que uno de los principales problemas que afectan a la comunidad es el despale ocasionado por el avance de la frontera agrícola, la tala indiscriminada (venta de leña), los incendios forestales (los garroberos y mieleros), falta de educación ambiental y apoyo por parte de las instituciones para la aplicación de las leyes, por esto los comunitarios opinan que este tipo de proyectos son muy buenos puesto que conllevan a conservar el medio ambiente, proteger el suelo, recuperar los bosques y las fuentes de agua y sobre todo porque los capacitan referente al uso adecuado de los bosques.

“Me gustan, porque es bonito sembrar frutales y árboles para sombra y así puedo tener alimentos” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Son muy buenos, nos conlleva a conservar el ambiente y nuestro suelo, hoy estamos tratando de recuperar los bosques que habían antes.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Son una gran cosa, porque favorece el ambiente” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Son buenos porque reforestan el río y quedan con pequeños bosques, no compro madera y leña. Esa es la idea de los proyectos” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

Al realizar el análisis se determinó que 8 de los 8 comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) expresaban tener interés en participar en un proyecto forestal ya que este traería beneficios tanto a la comunidad como beneficio propio (bosque comunal o individual para la obtención de leña, madera y alimentos), en la medida que se estaría conservando el suelo y la fauna de la zona.

“Si, me gustaría, participar porque quisiera arborizar mi terreno y tener leña para el consumo y venta” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Si, para tener alimentos y sombra.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Si, porque participando obtengo beneficios propios y para la comunidad” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Si, porque tendría la ventaja de tener un bosque propio o comunal, así protejo el suelo y la fauna” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

De acuerdo al análisis realizado y haciendo uso del indicador tipo de “Interés Original” se determinó que el interés original de los comunitarios tiene una Vinculación Directa con el Objetivo del Proyecto⁸, ya que estos reconocieron su problema, sus causas y efectos principales.

3. Reconocimiento del problema por parte de las Organizaciones Locales y representantes comunitarios.

Líder de Comunidad

En la entrevista realizada a la líder de la comunidad, esta expresó no tener ningún conocimiento de acciones estratégicas o gestión de proyectos para resolver los problemas de: agua, despale, manejo de suelo y manejo de los bosques en el Plan de Desarrollo Municipal.

“No tengo conocimiento sobre esos temas.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

Se debe señalar que los cabildos se realizan cada 6 meses. El líder hace una reunión con la comunidad en donde se expresan las necesidades, luego en los cabildos el líder expone las necesidades y las demandas pero según los entrevistados no hay respuesta por parte de la Alcaldía para resolverlas.

“En los cabildos se exponen las necesidades y se llevan las demandas pero no hay respuesta”. (Comunidad Amatitán 16/02/07)

Una de las principales necesidades planteadas a la municipalidad por la líder en los cabildos, es la reforestación de ciertas áreas de la comunidad, ya que en esta el principal problema es el despale.

Funcionarios de la Alcaldía

Según funcionarios de la Alcaldía de La Paz Centro (Director de Proyectos y Responsable UAM), en el Plan de Desarrollo Municipal se han propuesto acciones estratégicas sobre los temas como: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques. Estos temas en muchas ocasiones son expuestos en las reuniones del Comité de Desarrollo Municipal (CDM), cabildos y en las comunidades. Dichos temas son de gran relevancia para la municipalidad ya que lo que se quiere es proporcionar alternativas de trabajo a las comunidades para un manejo adecuado de los recursos existentes.

⁸ Ver en anexo Árbol de Problemas.

“La mayoría de la gente los propone en los cabildos, ya que estos se ven afectados con alguno de estos temas” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07).

“Estos temas son expuestos en las reuniones del CDM, cabildos y en las comunidades” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07).

Actualmente se encuentran en gestión acciones referentes a estos temas, tales como⁹:

- Creación de un arboretum
- Contratación de guardaparques
- Manejo de la Cuenca del Río Tamarindo
- Leyes para la protección de los recursos naturales

En temas como el despale se esta gestionando con la Cuenta Reto del Milenio apoyo para plantas. En el caso de la pesca artesanal, se esta trabajando con el MIFIC para una ordenanza municipal y respecto al tema del agua se han estado realizando reuniones intermunicipales con el MARENA para analizar la situación de las cañeras y el uso del agua.

Funcionarios del Proyecto Plan Maestro

Referente a los temas de agua, despale, manejo de suelo y manejo de bosque, existen propuestas incluidas en el Plan de Desarrollo Municipal. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.

“Si, lo tienen incluido. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

Manifestaba el Director del PPM que estos temas son muy relevantes para la municipalidad ya que son problemas que se esta enfrentando en cada uno de los municipios.

“Si, son muy relevantes.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

También expresaba que si estos temas no son abordados por la gente en alguna reunión o cabildo, antes de la ejecución del proyecto en una determinada comunidad, se realizan Diagnósticos (DRR Y DRP), los cuales permiten conocer si estos temas son importantes y de esta manera se determina si el proyecto en realidad es relevante para la comunidad.

⁹ Es importante señalar que en este documento se incluyeron entrevistas de líderes existentes por comunidad, funcionarios de la alcaldía y el director del Proyecto Plan Maestro.

De acuerdo a los resultados obtenidos de los diagnósticos realizados en la comunidad Amatitán, se evidencia la importancia para los comunitarios respecto a los temas mencionados anteriormente, ya que la principal problemática que tiene la comunidad es el despale, lo que ocasiona que el agua se profundice y por ende dificulte la obtención del vital líquido.

4. Experiencias previas en proyectos.

Las personas entrevistadas tienen más de 3 años de habitar en la comunidad. Según las entrevistas, 2 de los 8 comunitarios entrevistados (25% de los entrevistados) no han participado en ninguno de los proyectos ejecutados en la comunidad debido a la falta de comunicación con el líder y por vivir alejado del caserío no tenía conocimiento de las reuniones que se realizaban y por lo tanto no se enteraba de los proyectos que llegaban a esta.

“Vivo retirado del caserío y no me doy cuenta de los proyectos, porque no me convocan a las reuniones” (Comunidad Amatitán, 16/02/07)

Al conocer los tipos de proyectos se encontró que 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) ha participado en los proyectos que se han ejecutado en la comunidad, los cuales se detallan a continuación:

Cuadro No 5: Proyectos con incidencia en la comunidad Amatitán.

Título del Proyecto		Período de Ejecución	Donante	Contenido
TERMINADOS	La Clínica Móvil		Amburgo	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Salud: atención médica y donación de medicamentos. • Alimentación: huerto familiar • Ganado menor: Gallinas, pelibuey • Construcción de letrinas y pozos
	Pro Chi-León	1999	Unión Europea	Se realizaron actividades de reforestación, construcción de escuela y crianza de ganado menor (pelibuey, iguana).
	Fundación Manolo Morales			Se desarrollo en la comunidad actividades de reforestación, conservación de suelos y agricultura. Apoyo con herramientas, alambres, semillas, plantas y capacitaciones.
	Pro Tierra	1998-2002	Unión Europea	La comunidad fue beneficiada con el alumbrado eléctrico, se realizaron actividades de reforestación y se otorgo crédito para la producción.
ENEJECUCION O GESTION	Red Arco iris	Inició en 2000	EEUU	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Educación (becas) • Salud • Organización comunitaria • Construcción viviendas • Crédito • Comedor infantil y apadrinamiento

Cieets	Inició en 1995		<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura: cultivos y hortalizas • Reforestación • Organización
FDL			Este es un organismo que proporciona crédito
CEPS (Centro de Estudios y Promoción Social)			Promueve seguridad alimentaria y mejora nutricional, también proporciona crédito.
Pro de Mujer			<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura: cultivos y hortalizas • Ganado menor • Crédito
ACODEP			Proporciona crédito (dinero en efectivo, cerdos, gallinas y ganado)
Hermanos de Nueva York	Inició en 2005	EEUU	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Salud • Vivienda • Educación (becas)
Compasión	2 años en gestión		Consiste en apoyar en salud, educación y apadrinamiento de niños (de 3 a 18 años)

4.1 Valoración de la experiencia de los entrevistados en proyectos

Al consultar a los comunitarios, se determinó que 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) manifestaron que las experiencias que han tenido con los proyectos han sido “exitosas” puesto que han ayudado a la comunidad, han brindado nuevos conocimientos a través de las capacitaciones (promotores ecológicos, organización comunitaria, agricultura, medio ambiente entre otras) y sobre todo porque han resuelto algunas necesidades entre las que se destacan: vivienda, salud, educación (escuela) y apoyo a la producción.

“Todos han sido un éxito porque ayudan a los agricultores” (Comunidad Amatitán, 16/02/07)

“Todos han servido. De una u otra manera han ayudado a la comunidad” (Comunidad Amatitán, 16/02/07)

“Si han sido servido. Ya que me dieron vivienda, me han enseñado muchas cosas” (Comunidad Amatitán, 16/02/07)

Las 2 personas entrevistadas (25% de los entrevistados), que afirmaron no haber tenido ninguna experiencia previa en proyectos, argumentaron como causa vivir alejados del caserío, además de la falta de convocatoria por parte de los líderes ya que estos no informaban de las reuniones realizadas por los proyectos, es decir, no tenían conocimiento de los proyectos que se han ejecutado en la comunidad.

4.2 Experiencia desarrollada en los proyectos

De acuerdo a la valoración del responsable de la Unidad Ambiental Municipal (UAM), los proyectos que se han llevado a cabo en el municipio han venido a solventar parte de los problemas, facilitando además la organización de la gente.

“Los proyectos han venido a solventar parte de los problemas. Son buenos mucha gente se organiza y hay mayor participación” (Alcaldía La Paz Centro 11/06/07)

Por su parte, la líder afirmó que los proyectos han tenido incidencia positiva puesto que han ayudado mucho en la construcción de pozos, escuela, letrinas, educación, salud, en otros.

“Los proyectos que han ayudado a la comunidad” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

4.3 Opinión sobre los Proyectos de Desarrollo

Al analizar la opinión de los comunitarios se encontró que 8 de los 8 comunitarios, describen los proyectos como buenos, ya que estos les proporcionan ayuda en lo que ellos a veces por carencia de recursos económicos no pueden obtener (crédito, herramientas y productos agrícolas, materiales, entre otros) y de alguna forma estos (proyectos) cualquiera que sea su enfoque pueden servir para resolver sus necesidades (vivienda, salud, educación, apoyo a la producción, entre otras).

“Todos han servido. De una o de otra manera han ayudado a la comunidad. Mi hija esta en la universidad gracias a los proyectos” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Los proyectos son buenos, dan algo que uno no puede obtener” (Comunidad Amatitán, 16/02/07)

“A lo que la gente llama perdida de tiempo de algo nos puede servir.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Los proyectos cuando vienen con una sana intención, son una gran cosa” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

Al consultar a los comunitarios se encontró que 2 de los 8 comunitarios entrevistados (25% de los entrevistados) opina que los proyectos son una solución a sus problemas y 6 de lo 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) expresa que en ocasiones si resuelven problemas pero no todos.

Los comunitarios entrevistados manifiestan que con la ayuda de los proyectos han podido solucionar muchos problemas. Un ejemplo claro es la construcción de pozos comunales para reducir el déficit de abastecimiento de agua que existe en

la comunidad. Es opinión generalizada que los proyectos ayudan a solventar problemas y satisfacer parte de las necesidades de la comunidad, pero no quiere decir que estos son una respuesta total a los mismos.

“Si, solucionan los problemas, porque nos pueden ayudar. A muchos les dieron pozos a los que no tienen ahora si tienen agua en sus parcelas” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Solucionan algunos problemas pero no todos” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“A veces si solucionan problemas los proyectos viene a ayudar a los que tienen necesidades” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

4.4 Continuidad de las actividades ex post

De acuerdo a la información obtenida se encontró que 6 de los 8 entrevistados (75% de los entrevistados) afirmaron que luego que los proyectos han terminado su período, le han dado continuidad a las actividades realizadas argumentando que precisamente la falta de recursos económicos, les impulsa a utilizar lo que aprendieron durante las capacitaciones (conservación de suelo, viveros, rondas corta fuego, jornadas de limpieza, manejo de bosque, entre otras) y resolver algunos de los problemas que se le presentan (baja fertilidad del suelo, deforestación, incendios forestales, sobre-explotación del recurso bosque).

“Si, continuo haciendo las actividades. Actualmente estoy experimentando con piña. Las capacitaciones me han servido para hacer mermelada, salsa de tomate, vino de jamaica y nancite” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Yo no he participado en los proyectos, pero hay gente que todavía continúan realizando las actividades.” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Si, porque me han enseñado a hacer muchas cosas: mermelada, abono orgánico, conservación de suelo y cuando no tengo dinero utilizo lo que me han enseñado” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Si cuando tengo tiempo, porque cuando uno aprende una cosa es bueno hacerla para que no se olvide” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

4.5 Valoración del último Proyecto

Todos los entrevistados coincidieron que el último proyecto presente en la comunidad fue muy bueno debido a que capacitó a promotores ecológicos y líderes comunales, y además ayudo en la agricultura (capacitaciones, herramientas, insumos y materiales) y la creación de un banco de semillas. La comunidad ha tenido buena participación, asisten a las reuniones y realizan las actividades.

“La comunidad ha tenido buena participación, van a las reuniones y realizan las actividades.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“El proyecto ha capacitado a promotores ecológicos y líderes” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

*“Ha ayudado en la agricultura y la creación de un banco de semillas”.
(Comunidad Amatitán 16/02/07)*

4.6 Beneficios obtenidos con el proyecto

Algunos de los beneficios que la comunidad ha obtenido luego que estos han terminado se han centrado en:

- Mejoras de infraestructura social básica: construcción de escuela, pozos, letrinas, centro de salud, educación (becas a los niños y becas universitarias),
- Mejoría en la unidad de producción: bosques o fuentes de agua reforestadas.

Los que continúan realizando estas actividades ven los beneficios de los proyectos y valoran el trabajo realizado.

“Algunos continúan realizando las actividades otros no. Los que las realizan ven los beneficios y valoran el trabajo” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

“Los proyectos nos han dejado muchos beneficios como: escuelas, pozos centro de salud.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

*“Gracias a los proyectos mi hijo tiene una beca para poder estudiar.”
(Comunidad Amatitán 16/02/07)*

4.7 Empoderamiento del proyecto

Según el Director de Proyectos de La Paz Centro la mayoría de los pobladores no han logrado empoderarse de todos los proyectos. A su juicio, un factor relevante para alcanzar este nivel es el involucramiento en todo el ciclo del proyecto lo cual conlleva a un proceso educativo y de persistencia. Comúnmente son los líderes quienes tienen un mayor grado de empoderamiento, ya que estos son los que están más involucrados con el desarrollo de los proyectos.

“No todos, más que todos los líderes” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07)

De acuerdo al Responsable de la UAM, las personas en las comunidades tienden apropiarse de los proyectos cuando perciben algún beneficio concreto. Esto puede estar en dependencia de la naturaleza del proyecto, siendo más probable en un proyecto de carácter social.

“Un 50% o 60% se apropia de los proyectos, otros hasta que ven algún beneficio” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07).

“Si es un Proyecto Social puede ser que un 80% o 90% se apropie” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07).

En las entrevistas encontramos que algunos comunitarios no continúan realizando las actividades (25%) ya que dejan de percibir los beneficios de los proyectos, por ende estos vuelven a hacer lo que hacían antes y no analizan el beneficio que les proporciona continuar con las actividades (conservación de suelos y agua, reforestación, manejo de bosque, uso de abonos y productos orgánicos entre otras).

Los comunitarios que continúan realizando las actividades (75%) aún cuando los proyectos se han retirado son los que valoran el trabajo que han realizado y ven los beneficios (mejora en la fertilidad del suelo, conservación del recurso bosque, disminuir costos de producción) que les produce realizar dichas actividades.

“Algunos si por que ven los beneficios que les dan los proyectos y realizan las actividades aunque el este se haya ido” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

De acuerdo al análisis realizado y haciendo uso de las categorías de Experiencias Previas planteadas en nuestro estudio, se determino que las experiencias previas en la comunidad de Amatitán son valoradas como “positivas” ya que estas han provocado un punto de mejora o satisfacción mayor que cuando entró el proyecto (Mejoras en la infraestructura social básica y en la unidad de producción).

5. Participación de los entrevistados en los proyectos

Al conocer la participación de los comunitarios en los proyectos se hallo que 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) manifiestan haber participado en los proyectos que han tenido presencia en la comunidad.

De acuerdo al análisis realizado 2 de los 8 entrevistados (25% de los entrevistados) expresaba no haber participado en ninguno de los proyectos anteriormente mencionados (ver cuadro 5) ya que viven alejados del caserío, por ende no tenía conocimiento de las reuniones que se realizaban y no se enteraba de los proyectos que llegaban a esta.

“No he participado, porque vivo retirada del caserío y no me doy cuenta de los proyectos” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“No he participado porque no me convocan a las reuniones”.

Según las entrevistas realizadas 4 de los 8 comunitarios entrevistados (50% de los entrevistados) señalaban que participan en los proyectos con el propósito de

satisfacer sus necesidades y las de su familia (letrinas, vivienda, crédito para la producción, alimentación, entre otras), 2 de los 8 entrevistados (25% de los entrevistados) participaban con el objetivo de brindar apoyo a la comunidad, ya que uno de los requisitos indispensables que solicitan los proyectos es la organización comunitaria y la participación en las reuniones efectuadas por el mismo.

“Para ver si nos ayudan en algo, para saber lo que van hacer.” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Si, con el objetivo de apoyar a la comunidad porque si no participo los proyectos se van” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Participo por la necesidad que tengo, ya que soy madre soltera y tengo cinco hijos” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

“Participo en los proyectos por las necesidades que se me presentan a diario” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

Según la líder la participación es importante, por lo que se debe participar en las reuniones, aportar ideas y realizar las actividades; al menos el 70% de la comunidad debe participar para que el proyecto perciba el interés de la comunidad hacia el mismo.

“Es importante, por lo menos el 70% de la comunidad debe participar para que el proyecto mire el interés.” (Comunidad Amatitán 16/02/07)

En la mayoría de las comunidades existen problemas con la participación, en las asambleas que se realizan son pocos los que participan y opinan. Cuando los proyectos realizan asambleas con la comunidad para ser ejecutados pueden llegar aproximadamente 60 comunitarios pero de estos únicamente 8 o 10 participan (13.3% o 16.7%), es decir, se incluyen en el proyecto pero cuando este empieza a brindar beneficios a dichos comunitarios, los que no están dentro del proyecto expresan deseo de integrarse a este puesto que perciben los beneficios que podrían tener.

“Casi todas las comunidades tienen problemas con la participación, en las asambleas pueden llegar 60 personas pero de estas sólo 8 o 10 participan” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

Mediante el análisis realizado, la observación participante y haciendo uso de las categorías de Participación planteadas, se determinó que el tipo de participación predominante en la comunidad es “por Incentivos Materiales”, ya que los comunitarios participan con el propósito de satisfacer sus necesidades y las de su familia, es decir, participan para obtener algún beneficio.

También se encontró la existencia de una “Participación Pasiva”, ya que los comunitarios (25%) están a la espera de ser convocados a participar en las reuniones efectuadas por los proyectos, es decir, están a la espera de lo que esta por acontecer o ya aconteció. Con una presencia menor, se encontró también una “Participación Funcional” puesto que algunos comunitarios (25%) participan con el objetivo de brindar apoyo a la comunidad, ya que uno de los requisitos indispensables que solicitan los proyectos es la organización comunitaria y la participación en las reuniones efectuadas por el mismo.

5.1 Mecanismos de participación de la comunidad en los proyectos

Según las entrevistas realizadas, se conoció que el proceso usual de participación de la población al arribo previo de técnicos de un proyecto es el siguiente:

- los responsables de este realizan una reunión con el líder de la comunidad para comunicar el propósito del proyecto,
- luego el líder es el encargado de realizar una convocatoria para realizar una asamblea con toda la comunidad,
- la asamblea se realiza y durante la misma se les explica a los comunitarios en que consiste el proyecto y la comunidad decide si aceptan o no. Sin embargo, se debe explicar que usualmente es la gerencia del proyecto quién decide las actividades que se realizarán. Usualmente la comunidad sólo es consultada.

“La comunidad ha participado en todos los proyectos. Los del proyecto comunican a los líderes para realizar convocatoria y les explican de que se trata el proyecto” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

5.2 Causas de la Participación

Una parte de la comunidad participa en los proyectos por el interés de resolver asuntos materiales, es decir, para buscar una solución a sus problemas y satisfacer sus demandas. En menor medida, otros participan para percibir beneficios y pocos son los que participan con el objetivo de apoyar a la comunidad y de esta forma mejorar la misma.

“Participan por la necesidad e interés” (Comunidad Amatitán 16/02/07).

Al indagar entre las causas de la participación, y haciendo uso de nuestras categorías de análisis encontramos mayoritariamente motivos a fines racionales (50%), ya que los comunitarios utilizan sus expectativas como “condiciones” o “medios” para lograr sus fines racionalmente evaluados y perseguidos; en segunda instancia con arreglo a valores (25%), pues los comunitarios participan en los proyectos con el propósito de apoyar al desarrollo de su comunidad independientemente del resultado, es decir, la participación esta determinada por la creencia en un valor (ético, estético, religioso o de cualquier forma que se interprete).

5.1.2 Comunidad La Sabaneta

1. Existencia de redes de organización local.

En la comunidad existen dos comités: el comité comarcal y el comité comunal. El último está conformado de la siguiente manera:

Cuadro No 6: Estructura organizativa de la comunidad La Sabaneta.

CARGOS DIRECTIVOS	COMITÉ COMARCAL	COMITÉ COMUNAL	MODO DE SELECCIÓN
Coordinador	Victorino Soto	Adolfo Castillo	Asambleas comunales (consenso-votación)
Vice-Coordinador	Adolfo Castillo		

La principal función del comité es representar a la comunidad ante la municipalidad (Alcaldía) u otros organismos, velando por el bienestar y desarrollo de las mismas. Las reuniones de la junta directiva se realizan según la necesidad presentada, no hay una fecha establecida.

Dentro de la comunidad también existe un sub-comité el cual fue creado por la Fundación Red Arcoíris para la coordinación y ejecución de las actividades designadas por el proyecto. Se encuentra conformado de la siguiente forma:

Cuadro No 7: Estructura organizativa de la Red Arco Iris dentro de la comunidad.

SUB-COMITE	CARGOS DIRECTIVOS	ENCARGADO
RED ARCO IRIS	Coordinador	Victorino Soto
	Vice-Coordinador	María Castillo
	Coordinador de crédito	Carmen Castillo
	Coordinador de salud	Karen Ruiz
	Coordinador de educación	Elena Mendoza
	Coordinador de becas	María Castillo
	Responsable de propaganda	Danelia Martínez
	Responsable de bodega	Karla Romero
	Responsable de comedor	Yamileth García
	Responsable de cocina	Paulina Espinosa

Las reuniones del sub-comité se realizan dos veces al mes y asambleas generales se realizan cada dos meses. Aproximadamente asisten a las asambleas un 50% de la comunidad. El Líder tiene cerca de 48 años de vivir en la comunidad. Fue electo en una asamblea realizada en la comunidad y el cual ha estado en ese cargo durante 15 años.

“Fui elegido por asamblea y tengo 15 años de ser líder”. (Comunidad la Sabaneta 13/02/07).

El líder afirmó ser miembro de la Red Arco iris la cual trabaja en áreas de salud, educación y crédito; también es miembro de la brigada contra incendios en su comunidad.

“Los componentes de salud, educación, brigadas contra incendio y prestamos trabajan en forma de red” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

El Director de Proyecto de la Alcaldía de Nagarote, afirmó que en la comunidad existe presencia de redes de organización local, las cuales trabajan coordinadas con el gabinete, el Concejo Municipal, MECD y MINSA. Estas redes son muy importantes ya que a través de ellas se racionalizan recursos y esfuerzos, haciendo más eficaz el trabajo. Actualmente esta red esta funcionando dentro de la comunidad en coordinación con el Comité Comunal.

De acuerdo al indicador tipos de redes, información obtenida y visitas territoriales se encontró que en las comunidades hay existencia de redes de organización local, las que trabajan de manera orgánica, ya que existen de manera “nominal” (existen en términos formales) y se encuentran articuladas, en movilización y operantes.

2. Vinculación del interés original con el proyecto.

En el análisis hecho sobre la opinión de los pobladores, se encontró que 2 de los 8 entrevistados (25% de los entrevistados) consideran los proyectos forestales como prioritarios, ya que la preocupación en primer orden a nivel mundial es el calentamiento del planeta. Los restantes 6 entrevistados (75% de los entrevistados) manifestaban que son buenos ya que les permite arborizar además de que estos proveen de beneficios ya sea leña, sombra o alimento.

“Son buenos, dan beneficios, ya sea leña, sombra o alimento” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

“Son bonitos porque dan árboles para arborizar, algunos sirven para dar sombra y otros para leña y madera” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

“Son prioritarios. La preocupación en primer orden a nivel mundial es el calentamiento del planeta” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

De acuerdo al análisis realizado sobre el deseo de participación en un proyecto forestales se encontró 8 de los 8 comunitarios entrevistados (100% entrevistados) expresaban tener interés en participar en un proyecto de esta índole para proteger el medio ambiente, mantener la producción de oxígeno y sirven como una alternativa para que la comunidad pueda obtener beneficios de los bosques (leña par a venta y consumo) ya sea de forma privada o comunal.

“Si porque estoy en el lugar indicado (área protegida) hay cierta conciencia sobre el calentamiento global, hay necesidad de producir oxigeno” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07).

“Si, todo lo que se haga es para beneficio” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07).

“Me gustaría participa porque, es una nueva alternativa para la comunidad y hay que aprovecharla.”” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07).

Una de las principales necesidades planteadas a la municipalidad por la comunidad en los cabildos, es el problema del despales ocasionada por la tala de árboles para la venta de leña.

De acuerdo al análisis realizado y haciendo uso de las categoría de intereses originales encontramos que los comunitarios han reconocido el problema, sus causas y efectos principales por tanto existe una Vinculación Directa con el Objetivo del Proyecto¹⁰.

3. Reconocimiento del problema por parte de las Organizaciones Locales y representantes comunitarios

El líder entrevistado afirmó tener conocimiento de acciones estratégicas referente a los temas de: agua, despale, manejo de suelo y manejo de los bosques en el Plan de Desarrollo Municipal.

En los cabildos realizados, los líderes de cada comunidad exponen su problemática, necesidades y demandas. Se han expuestos temas tales como: agua, despale, manejo de suelo y manejo de bosques, los cuales en muchas ocasiones son uno de los principales problemas que aquejan a las comunidades. Todo lo expresado en los cabildos se realiza de forma verbal y escrita. Estos aspectos han sido retomados por la Alcaldía Municipal.

Funcionarios de la Alcaldía

Según funcionarios de la Alcaldía de La Paz Centro (Director de Proyectos y Responsable UAM), en el Plan de Desarrollo Municipal se han propuesto acciones estratégicas sobre los temas como: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques. Estos temas en muchas ocasiones son expuestos en las reuniones del Comité de Desarrollo Municipal (CDM), cabildos y en las comunidades. Dichos temas son de gran relevancia para la municipalidad ya que lo que se quiere es proporcionar alternativas de trabajo a las comunidades para un manejo adecuado de los recursos existentes. Actualmente se encuentran en gestión acciones referentes a estos temas, tales como:

- Creación de un arboretum
- Contratación de guardaparques
- Manejo de la Cuenca del Río Tamarindo
- Leyes para la protección de los recursos naturales

¹⁰ Ver anexo del árbol de problemas.

En temas como el despale se esta gestionando con la Cuenta Reto del Milenio apoyo para plantas. En el caso de la pesca artesanal, se esta trabajando con el MIFIC para una ordenanza municipal y respecto al tema del agua se han estado realizando reuniones intermunicipales con el MARENA para analizar la situación de las cañeras y el uso del agua.

Funcionarios del Proyecto Plan Maestro

Referente a los temas de agua, despale, manejo de suelo y manejo de bosque, existen propuestas incluidas en el Plan de Desarrollo Municipal. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.

“Si, lo tienen incluido. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

Manifestaba el Director del PPM que estos temas son muy relevantes para la municipalidad ya que son problemas que se esta enfrentando en cada uno de los municipios.

“Si, son muy relevantes.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

También expresaba que si estos temas no son abordados por la gente en alguna reunión o cabildo, antes de la ejecución del proyecto en una determinada comunidad, se realizan Diagnósticos (DRR y DRP), los cuales permiten conocer si estos temas son importantes y de esta manera se determina si el proyecto en realidad es relevante para la comunidad. Estos diagnósticos se realizaron en la comunidad La Sabaneta, el cual, el resultado refleja que estos temas son de vital importancia para los comunitarios ya que actualmente están enfrentando una serie de problemáticas basada en el mal manejo de bosque provocada por el despale.

4. Experiencias previas en proyectos.

En la comunidad La Sabaneta los comunitarios entrevistados tienen entre 3 y 30 años de vivir en la comunidad. Todos los comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) han participado en los proyectos que han tenido influencia en la comunidad, entre estos se destacan los siguientes:

Cuadro No 8: Proyectos con incidencia en la comunidad La Sabaneta.

Título del Proyecto		Período de Ejecución	Donante	Contenido
TREMINADOS	Electrificación		Alcaldía	Electrificación
	Libra por Libra		INTA	Este proyecto proporcionaba capacitaciones, asistencia técnica, semillas y herramientas.
EN EJECUCION O GESTION	Red Arco iris	Inició en 2000	EEUU	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Educación (becas) • Salud • Organización comunitaria • Construcción viviendas • Crédito • Comedor infantil y apadrinamiento
	PRODESEC	En gestión		Es un proyecto que pretende desarrollar un corredor turístico en la zona de la reserva.

4.1 Valoración de la experiencia de los entrevistados en proyectos

Según la información obtenida 6 de los 8 entrevistados (75% del total) afirmaron que las experiencias previas que han tenido con los proyectos “han sido buenas” puesto que han ayudado con las necesidades de la comunidad referidas a:

- Servicios y condiciones básicas: construcción de viviendas, electrificación, pozos, letrinas, educación, salud.
- Producción: apoyo a la agricultura.

Según las entrevistas realizadas 2 de los 8 comunitarios entrevistados (25% del total) manifestaron que los proyectos solo han servido a “los que los han sabido aprovechar”.

“Todos han funcionado, han ayudado con las necesidades” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Han sido más o menos bueno para los que han sabido aprovechar” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Fueron buenos, han ayudado a la comunidad” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Han sido muy exitosas, porque nos han ayudado en los principales problemas que se nos han presentado” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

En la comunidad han estado proyectos de salud, educación, alimentación, vivienda, agrícola, reforestación y reparación de caminos como se detalla en el cuadro anterior.

4.2 Experiencia de Desarrollo en los proyectos

En la comunidad según el líder entrevistado los proyectos que han tenido incidencia en la misma han sido un éxito porque ha habido participación de la comunidad, la cual ha obtenido beneficios por dicha participación.

“Los proyectos han sido un éxito, por la participación de la comunidad y sus beneficios” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

4.3 Opinión sobre los proyectos de desarrollo

De acuerdo al análisis realizado sobre la opinión de los proyectos se encontró que los 8 pobladores abordados (100% de entrevistados) afirma que los proyectos son buenos por que les permiten salir adelante ante las dificultades que se les presentan, también por que ayudan a todos los miembros de la comunidad, solucionando algunos de los problemas y necesidades que puedan tener (despale, déficit de viviendas, insumos para la producción, crédito, entre otras).

“Sirve, son buenos para salir adelante” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Son buenos dan ayuda a todos, si soluciona los problemas.” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Sirven, pero hay que saber hacer las cosas, para que nos permita salir a delante”. (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

Además se encontró que 6 de los 8 comunitarios (75% de entrevistados) consideran que los proyectos son una solución a los problemas. En cambio 2 de los 8 entrevistados (25% del total) opinan que no son una respuesta total a dichos problemas, ya que estos sólo sirven de ayuda para satisfacer algunas de las necesidades que la comunidad pueda tener, pero además de esto hay que hacer un buen uso de los recursos para que la población puedan mantener los beneficios que los proyectos le proporcionan a la comunidad.

“Si, porque nos benefician con muchas cosas”.(Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

“Los proyectos ayudan con las necesidades.” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

“Apenas sirven para dar respuesta a las necesidades domiciliarias, para apalear las necesidades que son muchas, no es una respuesta total” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07).

4.4 Continuidad de las actividades ex post

Al indagar si los comunitarios continúan realizando las actividades, se encontró que 2 de los 8 entrevistados (25% del total) afirman no haber participado directamente en los proyectos, pero expresaban que ayudaban a realizar las actividades a los beneficiarios directos. Según 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) expresan continuar con las actividades aún después de que el proyecto termino su período en la comunidad, ya que cuida el bosque dentro de su propiedad y la zona aledaña, ya que le sirve para el alimento del ganado y evitar la quema; también expresaban que realizaban las actividades por la necesidad y debido a la falta de trabajo.

“Si, cuido el bosque dentro de mi propiedad y de las zona de alrededor, el cual me sirve para el alimento del ganado y evitar la quema” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

“No he participado directamente, la que participa es mi mama a la cual le ayudo a realizar las actividades” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

Ayudo a mi familia a realizar las actividades pero no participo en las reuniones. (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

“Si, por la necesidad ya que actualmente no hay trabajo.” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

4.5 Valoración del último proyecto

En la comunidad, el proyecto ejecutado por la Red Arco iris está en fase de operación. Según los entrevistados, la mayoría de la comunidad ha participado en este proyecto y afirman que “ha sido un éxito debido a los beneficios que ha proporcionado a la misma”.

“El proyecto ejecutado fue desarrollado por la fundación Arco Iris y el resultado es positivo.”(Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

4.6 Beneficios obtenidos con el proyecto

Según el líder de la comunidad los beneficios que han obtenido de los proyectos han sido prácticos (experimentación) y teóricos (conocimientos adquiridos mediante las capacitaciones) pero expresaba que el beneficio más importante es el conocimiento.

“Han sido prácticos teóricos y el beneficio mas importante es el conocimiento.” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

4.7 Empoderamiento del proyecto

En la comunidad La Sabaneta ha habido apropiación de los proyectos por parte de los comunitarios debido a los beneficios que estos les proporcionan y evidenciado a través de la realización de las actividades. Los comunitarios valoran los beneficios que les conllevan realizar las actividades.

“Si, por la oportunidad de participación y por los beneficios”. (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

Según el Director de Proyectos de La Paz Centro, no todos los pobladores están concientes de la relevancia de “empoderarse” de los proyectos. El recomienda que para alcanzar el empoderamiento, se debe involucrar a la población en todo el ciclo del proyecto lo cual conlleva un proceso educativo y de persistencia. Comúnmente son los líderes quienes tienen un mayor grado de empoderamiento, ya que estos son los que están más involucrados con el desarrollo de los proyectos.

“No todos (las personas) están empoderados, más que todos los líderes” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07)

De acuerdo al Responsable de la UAM, algunos comunitarios son los que se apropian de los proyectos, otros sólo cuando perciben algún beneficio. También esto puede estar en dependencia del proyecto, es decir, si es un Proyecto Social.

“Un 50% o 60% se apropia de los proyectos, otros hasta que ven algún beneficio” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07)

“Si es un Proyecto Social puede ser que un 80% o 90% se apropie” (Alcaldía de La Paz Centro 11/06/07)

De acuerdo a las categorías de Experiencias Previas se determino que las experiencias existentes en la comunidad de La Sabaneta son valoradas como “positivas” puesto que han generado mejoras que son percibidas como “importantes” en dicha comunidad.

5. Participación de los entrevistados en los proyectos

Referente a la participación de los comunitarios en los proyectos en la comunidad de La Sabaneta se encontró que 6 de los 8 entrevistados (75% del total) afirman haber participado en los proyectos que han tenido presencia en la comunidad.

Se encontró además que 2 de los 8 entrevistados (25% de los entrevistados), expresaban haber participado indirectamente en los proyectos anteriormente mencionados (ver cuadro 8), ya que trabaja fuera de la comunidad y esto no le permite trabajar de lleno en las actividades designadas por los proyectos y 4 de

los 8 comunitarios entrevistados (50% del total) señalaban que la participación en los proyectos ha sido la esperada debido a la falta de comunicación entre los miembros de la comunidad y el líder en el momento que se realizan las convocatorias, otra de las causas es que algunos comunitarios debido a la falta de empleo tienen que trabajar fuera de la comunidad y esto dificulta que puedan incluirse en los proyectos.

“No he participado directamente porque trabajo fuera de la comunidad, la que participa es mi mama” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“No he participado, solo ayudo a mi familia a realizar las actividades.” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

Los 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% del total) expresaron que el motivo de su participación en los proyectos es para obtener beneficio propio y sus familias. 2 de los 8 comunitarios entrevistados (25% de los entrevistados) afirmaron que su participación fue para estar enterados del propósito de los proyectos he instruirse.

“Si. He participado en pocos proyectos porque vivo lejos y no me enteraba de los proyectos y hasta ahora me estoy integrando de nuevo. Participo para estar enterado del propósito de los proyectos he instruirme” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Me interesa saber en que consisten los proyectos, para ver que beneficios traen.” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Si, para beneficio propio y mi familia” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

“Participo, porque los proyectos me brindan beneficios” (Comunidad La Sabaneta 13/02/07)

En base a las entrevistas, la observación participante y haciendo uso de las categorías de Participación, se determinó que el tipo de participación predominante en la comunidad es la Participación por Incentivos Materiales, puesto que la mayoría de los comunitarios (75%) expresaron que el motivo de su participación en los proyectos es para obtener beneficio propio y el de sus familias, es decir, estos participan ofreciendo recursos (fuerza de trabajo) en retorno de incentivos por parte de los proyectos (comida, dinero u otras cosas). En menor porcentaje, se encontró una Participación Funcional, puesto que algunos comunitarios (25%) participaban para estar enterados del propósito de los proyectos y adquirir nuevos conocimientos.

5.1 Mecanismos de participación

Según los entrevistados, la comunidad ha participado en todas las actividades designadas por estos. El mecanismo de participación es el siguiente:

- el líder es llamado a una reunión con los responsables del proyecto,
- luego el líder convoca a la comunidad a una asamblea para explicar el objetivo del proyecto.
- Al final se celebra una asamblea mediante la cual la comunidad aprueba o no, la presencia y ejecución del proyecto.

Según el líder entrevistado, la participación de la comunidad en los proyectos es muy relevante ya que de esto depende que el proyecto sea autosostenible, es por eso que la participación debe ser activa.

“La participación tiene que ser activa, para que un proyecto sea autosostenible.” (Comunidad la Sabaneta 13/02/07)

5.2 Causas de la participación

Al indagar sobre las causas de la participación encontramos que los comunitarios participan en los proyectos con el objetivo de obtener beneficios propios y uno de estos beneficios ha sido el conocimiento.

De acuerdo a la información obtenida en las entrevistas y haciendo del indicador causas de la participación se determinó que las causas que motivan a los comunitarios a participar es con arreglo a fines racionales (lograr fines propios) y en segunda instancia con arreglo a valores (responden a un determinado valor: ético, estético, religioso).

5.2 Nagarote

5.2.1 Comunidad San Antonio

1. Existencia de redes de organización local.

La comunidad San Antonio tiene una junta directiva, esta fue fundada en el año 1997. Esta junta directiva es elegida por los comunitarios por medio de una votación abierta, esta directiva esta compuesta de la siguiente manera: coordinador, vice-coordinador, secretario, tesorero .

Esta junta directiva realizan asambleas generales dos veces por año y reuniones extraordinarias, en estas reuniones participan en promedio 60 personas, lo que representa un 24 % de la comunidad¹¹. También hay un sub –comité, creado por la red Arco Iris y conformado de la siguiente manera: coordinador, responsable de crédito, responsable de salud, responsable de huertos, presidente de padre de familia, tesorero, encargado de bodega, encargado de cocina.

¹¹ Información obtenida de los talleres comunitarios realizados

En la comunidad existe una Líder. Esta fue electa en una asamblea realizada en la comunidad, en la cual estuvieron presentes el movimiento comunal y la Alcaldía.

“Por asamblea. Hubo una reunión con la comunidad y el vice-alcalde y la comunidad me propuso y en consenso me eligieron” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

Según la entrevista realizada al líder de la comunidad, se determinó que las personas desconocen el término “redes”, sin embargo al preguntar si habían brigadistas de salud, experimentadores campesinos, afirmaron que sí. Esto evidencia que efectivamente reconocen la existencia de redes, pero no las denominan bajo ese concepto.

De acuerdo al indicador tipos de redes, se valoró que en la comunidad hay existencia de redes de organización local las que trabajan de manera orgánica, es decir, existen de manera nominal y además está operando sobre el terreno.

2. Vinculación del interés original con el proyecto.

Todos los comunitarios entrevistados expresaron que los proyectos forestales, son de mucha importancia principalmente en su comunidad por la problemática que enfrentan como el despale ocasionado por la tala indiscriminada (venta de leña), los incendios forestales los cuales son provocados por la falta de educación ambiental y apoyo por parte de las instituciones para la aplicación de las leyes, por esto los comunitarios opinan que este tipo de proyectos son muy buenos puesto que conllevan a conservar el medio ambiente, proteger el suelo, recuperar los bosque y las fuentes de agua.

“Son bonitos, porque sin eso no tendríamos agua. Mientras mas árboles hay, hay mas humedad” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Son bueno porque hay que reforestar.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Son buenos porque reforestar es algo bonito, hay árboles”. (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Son muy buenos, me gusta sembrar árboles.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

De acuerdo al análisis hecho a los comunitarios se encontró que los 8 comunitarios (100% de entrevistados) afirmaron tener interés en participar en un proyecto forestal ya que este traería beneficios (bosque comunal o individual para la obtención de leña, madera y alimentos), en la medida que se estaría conservando el suelo y las áreas boscosas.

“Si, quiero participar porque recibo beneficio” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si, porque aprendo mas.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si me gustaría participar, porque a si mejoro mi propiedad” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si, porque los árboles son necesarios para la vida.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

De acuerdo al análisis realizado y haciendo uso de las categoría de intereses originales se determinó que existe un “Interés original” de los entrevistados por proyectos relacionados a la agroforestería puesto que han reconocido el problema, sus causas y efectos principales por lo tanto el interés original de los comunitarios tiene una vinculación Directa con el Objetivo del Proyecto¹².

3. Reconocimiento del problema por parte de las Organizaciones Locales y representantes comunitarios

En nuestra entrevista, la líder afirmó no tener ningún conocimiento de acciones estratégicas o gestión de proyectos en el Plan de Desarrollo Municipal para resolver los problemas de: agua, despale, manejo de suelo y manejo de los bosques

Se debe explicar que usualmente, la líder organiza una reunión con la comunidad en donde se expresan las necesidades, luego en dichos cabildos el líder expone las necesidades y las demandas pero no hay respuesta por parte de la Alcaldía para resolverlas.

Funcionarios de la Alcaldía

Según funcionarios de la Alcaldía de Nagarote (Director de Proyectos y Responsable UAM), en el Plan de Desarrollo Municipal se han propuesto acciones estratégicas sobre los temas como: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques. Actualmente se encuentran en gestión algunos proyectos relacionados con dichos temas.

La Alcaldía le ha dado relevancia a los temas expuestos anteriormente porque de esta forma se cuidan los recursos naturales y por ende se beneficia la población. Consciente de esto la población expone en los cabildos este tipo de temas debido a la situación en la que se encuentra el medio ambiente y estos son uno de los problemas que afectan a la misma.

¹² Ver en anexos, árbol de problemas.

Funcionarios del Proyecto Plan Maestro

Referente a los temas de agua, despale, manejo de suelo y manejo de bosque, existen propuestas incluidas en el Plan de Desarrollo Municipal. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.

“Si, lo tienen incluido. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

El Director del PPM manifestó que estos temas son muy relevantes para la municipalidad ya que son problemas que se está enfrentando en cada uno de los municipios.

“Si, son muy relevantes debido al problema ambiental y económico del municipio.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

El director afirmó que si estos temas no son abordados por la gente en alguna reunión o cabildo, antes de la ejecución del proyecto en una determinada comunidad, se realizan Diagnósticos (DRR Y DRP), los cuales permiten conocer si estos temas son importantes y de esta manera se determina si el proyecto en realidad es relevante para la comunidad. Estos diagnósticos se han realizado en la comunidad de San Antonio, el cual el resultado refleja que estos temas son de vital importancia para los comunitarios ya que actualmente existen pocas áreas boscosas en la comunidad provocada por la pica de leña, lo cual está provocando que las fuentes de agua se estén secando.

4. Experiencias previas en proyectos.

Los comunitarios entrevistados tienen más de 10 años de habitar en la comunidad, 8 de los 8 comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) han participado en los proyectos que se han ejecutado en la comunidad.

Cuadro No 9: Proyectos con incidencia en la comunidad San Antonio.

Título del Proyecto		Período de Ejecución	Donante	Contenido
TERMINADOS	Prochi-León	1999		Capacitación de vivero Materiales Construcción de escuela
	INTA	1998-2002	Gobierno	Materiales Urea Semilla Herramientas Manejo de ganado menor
	Protierra	1998-2002		Fondo revolvente. 2 vacas por comunitario
	Cosude	2001-2006		Construcción de letrina
	Alcaldía	2001-2006	Alcaldía	Adoquinado Postes de luz Techo
	Cruz Roja Española	Terminado		Construcción de casa base
EN EJECUCIÓN O GESTIÓN	Red Arco Iris	En ejecución	EEUU	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Salud • Educación • Crédito • Organización
	Reparación de caminos	En ejecución	Cantera carolina	Reparación del camino

4.1 Valoración de la experiencia de los entrevistados en proyectos

De acuerdo al análisis realizado referente a las experiencias en proyectos, se encontró que los 8 entrevistados (100% de entrevistados) manifestaron que las experiencias que han tenido con los proyectos han sido “exitosas” puesto que han ayudado a la comunidad y les han brindado muchos elementos que les han permitido mejorar el nivel de vida, a través de las ayudadas que le brindan los proyectos como: capacitaciones de vivero, ayuda a la producción (insumos, herramientas), educación salud, entre otras.

“Todos han sido un éxito” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Son buenos, porque han dado facilidades para trabajar” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Han ayudado en muchas cosas.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Todos han sido un éxito, porque en verdad nos han ayudado.” Comunidad San Antonio 02/02/07)

4.2. Experiencia desarrollada en los proyectos

En la comunidad de San Antonio la líder expresaba que los proyectos que han tenido incidencia han sido un “éxito” ya que anteriormente las condiciones en que se encontraba la comunidad eran precarias, mucho de estos proyectos han ayudado en la construcción de escuela, pozos, letrinas, educación, salud, lo cual nos ha permitido alcanzar un desarrollo a nivel comunal.

4.3 Opinión sobre los proyectos de desarrollo

Según el análisis hecho sobre las opiniones sobre proyectos se encontró que 8 de los 8 comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) opinan que los proyectos son muy buenos, ya que estos les brindan facilidades y proporcionan ayuda a las comunidades, las cuales por si solos es difícil obtenerla por la carencia económica que viven (materiales, herramienta, insumos para la producción agrícola, letrina, vivienda, entre otra).

En conclusión los proyectos ayudan a solventar problemas y satisfacer parte de las necesidades de la comunidad.

“Los proyectos son buenos, porque sirven a la comunidad” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Me gustan los proyectos porque dan facilidades” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Los proyectos solucionan necesidades porque apoyan a la comunidad” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Solucionan muchos problemas.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

4.4 Continuidad de las actividades ex post

En la comunidad encontramos que 6 de los 8 comunitarios entrevistados (75% de los entrevistados) afirmó que luego que los proyectos han terminado su período en la comunidad le han dado continuidad a las actividades realizadas. Ejemplos concretos de esto ha sido el establecimiento de viveros, conservación de suelo, manejo de bosque, abono orgánico entre otros. Estas actividades les ha permitido mejorar en gran parte las unidades de producción, haciendo uso adecuado del medio ambiente.

“Si, porque trato de conservar el medio ambiente” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si, continuo haciendo la mayoría de las actividades” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

*“Si, continuo haciendo las actividades, porque me gustan los proyectos.”
(Comunidad San Antonio 02/02/07)*

Según las entrevistas realizadas 2 de los 8 entrevistados (25%) manifestaron que actualmente no continúan realizando las actividades porque “ya no hay apoyo por parte del proyecto”.

“No continúo haciendo las actividades por falta de apoyo” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

4.5 Valoración del último proyecto

El último proyecto que llegó a la comunidad es valorado como “muy bueno” ya que ha llevado muchos beneficios como educación, crédito, salud y capacitaciones y sobre todo porque ha prevalecido en la comunidad por mucho tiempo. En este proyecto ha habido bastante participación por parte de la comunidad, por lo cual lo podemos considerar como muy exitoso.

“La participación es bastante y es el proyecto que ha prevalecido en la comunidad” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

4.6 Beneficios obtenidos con el proyecto

La líder manifestó que “los proyectos les han dejado muchos beneficios como: la escuela y bombas de mecate”. Alguno de los comunitarios continúa realizando las actividades que los proyectos le han enseñado, estos sigue obteniendo algunos beneficios como: mejoramientos de sus sistemas productivos, conservación de los recursos naturales y el incremento de sus ingresos.

“Los proyectos nos dejaron muchos beneficios como: escuela dieron bombas de mecate entre otras cosas”. (Comunidad San Antonio 02/02/07)

4.7 Empoderamiento de los Proyectos

De acuerdo a las entrevistas y valoraciones, en la comunidad existe “poca apropiación de los proyectos”, puesto que cuando el proyecto se retira la mayoría de los beneficiados no continúan realizando las actividades. La mayoría afirma que realizan las actividades solo con la presencia del proyecto para obtener los beneficios que estos otorgaban. Son pocos los comunitarios que continúan realizando las actividades, en función de obtener ciertos beneficios como: mejora en la fertilidad del suelo, conservación del recurso bosque, disminuir costos de producción).

“Cuando se van los proyectos dejan de hacer las actividades y pocos las continúan. Sólo cuando dan algo hacen las cosas.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

De acuerdo a las categorías de Experiencias Previas utilizadas para este estudio, se determinó que las experiencias previas en proyectos son valoradas como “positivas”, ya que estas han provocado una serie mejoras en dicha comunidad y han permitido alcanzar un desarrollo a nivel comunal.

5. Participación de los entrevistados en los Proyectos

De acuerdo al análisis hecho sobre la participación en los proyectos se encontró que los 8 entrevistados (100% de los entrevistados) manifestaron haber participado en los proyectos que han tenido presencia en la comunidad y que su participación es con el objetivo de mejorar su nivel de vida y contribuir al desarrollo de la comunidad. Los requisitos que los proyectos exigen son: participar en todas las actividades designadas, tener voluntad de participar y estar organizado. Los comunitarios comentaban que al participar en los proyectos les ha permitido dar solución a muchos problemas que han tenido a nivel de comunidad y a nivel personal, como: educación (becas, materiales escolares), salud (atención médica, medicamentos), agricultura (insumos, herramientas).

“Si, porque me solucionan problemas o necesidades” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si, para salir adelante y disminuir la pobreza.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

“Si, porque me han ayudado en momentos difíciles.” (Comunidad San Antonio 02/02/07)

Mediante el análisis realizado, la observación participante y haciendo uso de las categorías de Participación, se determinó que el tipo de participación predominante es una participación “Funcional”, puesto que los comunitarios forman grupos para coincidir objetivos predeterminados, estos participan con el objetivo de mejorar su nivel de vida y contribuir al desarrollo de su comunidad.

5.1 Mecanismos de la participación de la comunidad en los proyectos

Usualmente, cuando un proyecto llega a la comunidad, este realiza una convocatoria por medio de la líder para explicar en que consisten los objetivos, los comunitarios deciden si el proyecto entra o no a la comunidad, el proyecto decide las actividades de acuerdo a las necesidades plasmadas por dicha comunidad. La líder expresó que “en la comunidad participa un 50% de los comunitarios en los proyectos”.

La líder afirmó que la participación es un elemento muy importante, por lo que se debe participar en las reuniones y realizar las actividades que los proyectos debido a que les permite alcanzar un mejor nivel de desarrollo a nivel personal y colectivo.

La líder manifestaba que la participación tiene que ser “de una manera conjunta y no actuar de una manera individualista” puesto que la forma organizada facilita solucionar los problemas que les aquejan.

*“Deben de apoyar a la comunidad y no pensar sólo en su beneficio”
(Comunidad San Antonio 02/02/07)*

5.2 Causas de la Participación

Según la información obtenida de las entrevistas realizadas, la mayoría de los comunitarios participan en los proyectos para obtener beneficios propios, estos se integran a los proyectos cuando comienzan a percibir ciertos beneficios. Cuando los proyectos han cumplido su período en la comunidad, los comunitarios dejan de hacer las actividades ya que dejan de percibir los beneficios que estos les proporcionaban.

De acuerdo al análisis realizado y utilizando el indicador causas de la participación, se determino las causas que motivan la participación de los comunitarios en la comunidad de San Antonio es determinada por motivos racionales a fines, ya que estos participan motivados por la obtención de beneficios ya sean estos materiales, dinero o de otro tipo.

5.2.2 Comunidad La Trinidad

1. Existencia de redes de organización local

En la comunidad existe un comité comunal el cual fue fundado en 1990. Este comité es elegido por la comunidad por medio de votación. La Junta Directiva esta conformada por los siguientes cargos:

Cuadro No 10: Estructura organizativa de la comunidad La Trinidad

CARGOS DIRECTIVOS	COMITÉ COMUNAL	MODO DE SELECCION
Coordinador	Carmen Hernández	Asambleas (voto-abierto)
Vice-Coordinador	Andrés Hernández	
Fiscal	Bayardo Vallejos	

Este comité comunal se reúne según las necesidades y problemática que tenga la comunidad. Aunque carecemos de datos, en nuestra observación y resultados de los entrevistados encontramos que la participación es mayor entre las mujeres.

Se debe explicar que en la comunidad también existe un sub-Comité, el cual fue creado por Red Arco Iris y esta conformado de la siguiente manera: Coordinador, Responsable de crédito, Responsable de salud, Responsable de huertos, Responsable de becas, Tesorero, Encargado de bodega, Encargado de cocina.

De acuerdo a la categoría de redes, encontramos que las presentes se asemejan más al tipo “orgánico”, ya que existen de manera nominal y además están operando sobre el terreno.

2. Vinculación del interés original con el Proyecto Plan Maestro

Los 8 comunitarios entrevistados (100% de los entrevistados) afirmaron que los proyectos forestales son muy importantes ya que estos les permiten enfrentar los principales problemas que tienen con los bosques como la tala y venta de leña, ocasionada por la situación económica en la que viven muchos de los pobladores, los incendios forestales provocados por los garroberos, mieleros y la falta de educación ambiental.

Los entrevistados expresaron que los proyectos ambientales son “buenos porque les permite ampliar más las áreas de bosque, mejorar el ambiente, proteger las fuentes de agua y conservar el suelo”.

“Son buenos, se siembran árboles ya que nos da vida y frutas” (Comunidad La Trinidad 01/02/07).

“Son buenos porque hay más árboles y un ambiente fresco.” (Comunidad La Trinidad 01/02/07).

“Me gusta que se lleven a cabo. Si me dan un árbol lo siembro en mi parcela” (Comunidad La Trinidad 01/02/07).

“Hay que apoyar para tener una situación mejor” (Comunidad La Trinidad 01/02/07).

Todos los comunitarios (100% de los entrevistados) expresaron el interés en participar en un proyecto forestal ya que este traería beneficios tanto a la comunidad como personales (bosque comunal o individual para la obtención de leña, madera y alimentos), en la medida que se estaría conservando el suelo y la fauna de la zona.

“Si, por que así evitamos el despale” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Si, porque me gusta trabajar y para mantener un ambiente fresco.” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Claro que me gustaría participa, por que es necesario que no se vayan las fuentes de agua, pozos y bosques. Son un beneficio para la comunidad” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

De acuerdo al análisis realizado y haciendo uso de las categorías de intereses originales se determinó que los comunitarios han reconocido el problema, sus

causas y efectos principales por lo tanto el interés original de los comunitarios tiene una Vinculación Directa con el Objetivo del Proyecto.

3. Reconocimiento del problema por parte de las Organizaciones Locales y representantes comunitarios.

La líder afirmó no tener ningún conocimiento de acciones estratégicas o gestión de proyectos para resolver los problemas de: agua, despale, manejo de suelo y manejo de los bosques en el Plan de Desarrollo Municipal.

En los cabildos realizados (cada 6 meses), la población expone las necesidades y las demandas pero, según la líder entrevistada no ha habido respuesta por parte de la Alcaldía para resolverlas. Previo a estos cabildos la líder realiza una reunión con la comunidad en donde se expresan las necesidades y las problemáticas.

“El líder transmite las necesidades de la comunidad y las expone ante los miembros del concejo” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

Funcionarios de la Alcaldía

Según funcionarios de la Alcaldía de Nagarote (Director de Proyectos y Responsable UAM), en el Plan de Desarrollo Municipal se han propuesto acciones estratégicas sobre los temas como: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques. Actualmente se encuentran en gestión algunos proyectos relacionados con dichos temas.

Según el entrevistado (a diferencia de lo expresado por la líder) la Alcaldía le ha dado relevancia a los temas expuestos anteriormente porque de esta forma se cuidan los recursos naturales y por ende se beneficia la población. Consciente de esto la población expone en los cabildos este tipo de temas debido a la situación en la que se encuentra el medio ambiente y estos son uno de los problemas que afectan a la misma.

Funcionarios del Proyecto Plan Maestro

Referente a los temas de agua, despale, manejo de suelo y manejo de bosque, existen propuestas incluidas en el Plan de Desarrollo Municipal. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.

“Si, lo tienen incluido. En el caso del Proyecto Plan Maestro el objetivo principal es la conservación de suelo y agua a través del manejo de bosques.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

El director del PPM manifestó que estos temas son muy relevantes para la municipalidad ya que son problemas que se está enfrentando en cada uno de los municipios.

“Si, son muy relevantes.” (León, Proyecto Plan Maestro 28/06/07)

También expresaba que si estos temas no son abordados por la gente en alguna reunión o cabildo, antes de la ejecución del proyecto en una determinada comunidad, se realizan Diagnósticos (DRR y DRP), los cuales permiten conocer si estos temas son importantes y de esta manera se determina si el proyecto en realidad es relevante para la comunidad. Estos diagnósticos se realizaron en la comunidad La Trinidad, el cual el resultado refleja que estos temas son de vital importancia para los comunitarios ya que actualmente el principal problema que están enfrentando es el despale del río Tamarindo, ocasionado por la pica de leña.

4. Experiencias previas en proyectos.

Los comunitarios entrevistados tienen entre 10 y 30 años de habitar en la comunidad. 4 de los 8 entrevistados (50% del total) han participado en la ejecución de los proyectos ejecutados en la comunidad, los otros 4 (50% de los entrevistados) no han participado en la ejecución de los proyectos. Los proyectos que más se destacan son los siguientes.

Cuadro No 11: Proyectos con incidencia en la comunidad Trinidad.

Título del Proyecto		Período de Ejecución	Donante	Contenido
TERMINADOS	Pro leña	En ejecución	Americanos	Cocinas mejoradas.
	INTA	Terminado 1999	Gobierno	Obras de conservación de suelo Herramientas Semilla Insumos
EN EJECUCIÓN O GESTIÓN	Red Arco iris	Inició en 2000	EEUU	<u>Componentes</u> <ul style="list-style-type: none"> • Salud • Educación • Comedor infantil

4.1 Valoración de la experiencia de los entrevistados en proyectos

En la Trinidad encontramos que 4 de los 8 comunitarios entrevistados (50% de los entrevistados) afirmaron que las experiencias que han tenido con los proyectos “han sido exitosas” puesto que han ayudado a la comunidad, les han brindado medios para realizar trabajos en sus unidades de producción (capacitaciones sobre obras de conservación de suelo, herramientas semillas, insumos) y sobre todo porque han resuelto algunas necesidades entre las que se destacan: salud

(vacunas, medicamentos, consultas medicas) y educación (escuela , becas, materiales escolares).

De acuerdo al análisis realizado 4 de los 8 entrevistados (50%) afirmaron que aunque no han participado en los proyectos, aseguran que “las experiencias han sido bastante buenas ya que la comunidad y las personas que han participado han mejorado su nivel de vida”.

“Han sido un éxito, porque han sido de mucha ayuda” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Son exitosos, traen muchos beneficios” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Exitosos, porque han ayudado mucho” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

En la entrevista con la líder encontramos que ella no tiene mucho conocimiento referente a las experiencias que se han tenido con los proyectos ya que ella solo tiene un año de vivir en la comunidad. Pero según ella y de acuerdo a lo que ha podido observar los proyectos que se han ejecutado en el último año “han sido un éxito” ya que algunas familias estaban en condiciones precarias y han mejorado su nivel de vida.

“No tengo conocimiento de proyectos anteriores porque hasta ahora vivo en la comunidad” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

4.2 Experiencia de Desarrollo en los proyectos

La líder expresaba que no tiene conocimientos referente a la participación de la gente en los proyectos anteriores ya que apenas tiene un año de vivir en la comunidad por lo cual no tiene como ha sido la participación de los comunitarios en los proyectos que se han ejecutado anteriormente.

“No tengo conocimiento por que en ese tiempo no vivía en la comunidad” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

4.3 Opinión sobre los proyectos de desarrollo

De acuerdo al análisis realizado se encontró que los 8 comunitarios (100% de los entrevistados) describen los proyectos como “buenos”, ya que estos les proporcionan ayuda en lo que ellos a veces por carencia de recursos económicos no pueden obtener (crédito, herramientas y productos agrícolas, materiales, entre otros) y de alguna forma estos pueden servir para resolver sus necesidades (vivienda, salud, educación, apoyo a la producción, entre otras).

“Son buenos, porque dan beneficio a la comunidad” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Son una gran cosa, podemos trabajar mas” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

*“Me han servido por que me enseñaron a trabajar para tener algo siempre”
(Comunidad La Trinidad 01/02/07)*

Al indagar si los proyectos solucionan la problemática se encontró que 6 de los 8 comunitarios (75% de los entrevistados) manifestaban que los proyectos solucionan los problemas de la comunidad, ya que estos les facilitan elementos para mejorar el nivel de vida como: préstamos, herramientas, insumos, entre otras cosa más. Los otros 2 entrevistados (25 por ciento de los entrevistados) afirmaron que los proyectos en cierta partes solucionan los problemas, ya que no todo los problemas existentes en la comunidad se le da una solución, debido a que los proyectos seleccionan el problema que aqueja más a la comunidad.

*“Si, porque vienen préstamos, te ayudan porque lo pagamos poco a poco.”
(Comunidad La Trinidad 01/02/07)*

*“En cierta parte, sabiendo trabajar con ellos” (Comunidad La Trinidad
01/02/07)*

*“Los proyectos solucionan muchos problemas, porque nos ayudan con dinero y podemos trabajar y salir adelante” (Comunidad La Trinidad
01/02/07)*

*“En cierta parte los proyectos son buenos, sabiendo trabajar con ellos”
(Comunidad La Trinidad 01/02/07)*

4.4 Continuidad de las actividades ex post

En la comunidad La Trinidad encontramos que 4 de los 8 comunitarios (50% de los entrevistados) no ha participado en ningún proyecto, el otro 50 por ciento que continúan realizando las actividades después que los proyectos se van de la comunidad. El argumento de estos últimos es que les permite obtener beneficios ya sea económico o ambiental porque al continuar las actividades como reforestación les permite aumentar las áreas de bosques, mejorar la fertilidad del suelo y tener suficiente madera para el consumo y venta. También manifestaron que cuando no poseen recursos económicos utilizan lo que aprendieron durante las capacitaciones (conservación de suelo, viveros, rondas corta fuego, jornadas de limpieza, manejo de bosque, entre otras) y de esta forma resuelven algunos de los problemas que se le presentan (baja fertilidad del suelo, deforestación, incendios forestales, sobre-explotación del recurso bosque).

*“Si, porque es un beneficio persona para mi y mi familia” (Comunidad La
Trinidad 01/02/07)*

*“Si, por que me gusta tener mi finca mejor” (Comunidad La Trinidad
01/02/07)*

“Si, para tener reforestado” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

4.5 Valoración del último proyecto

Según los entrevistados, el último proyecto presente a la comunidad es “un buen proyecto”, ya que ha ayudado mucho mediante préstamos, materiales para la educación y salud. Este proyecto ha prevalecido durante un buen tiempo en la comunidad y consideran que este proyecto promueve la participación de una manera conjunta.

“Ha servido mucho por que les ayudan a los niños con la alimentación y con donaciones de cuadernos” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

4.6 Beneficios obtenidos con el proyecto

La líder expresaba que los proyectos que han llegado a la comunidad han dejado muchos beneficios. Entre los beneficios que más se destacan sobresalen los siguientes: la construcción de la escuela, bombas de mecate y lo principal los conocimientos que estos aportaron para nuestro desarrollo, el cual permite mejorar el nivel de vida.

En base a la información recopilada y las entrevistas, y de acuerdo a las categorías de Experiencias Previas, se determino que las experiencias previas en la comunidad La Trinidad son valoradas como “positivas” ya que estas han provocado una serie de mejoras dentro de la comunidad.

4.7 Empoderamiento de Proyectos

Según las entrevistas realizadas, una vez finalizado los proyectos, algunos comunitarios no continúan realizando las actividades ya que dejan de percibir los beneficios de los proyectos y no analizan (o perciben) el beneficio que les proporciona continuar con las actividades (conservación de suelos y agua, reforestación, manejo de bosque, uso de abonos y productos orgánicos entre otras).

“Sólo cuando el proyecto esta presente, realizan las actividades, son pocos los que continúan después que el proyecto se va.” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“No reconocen el problema”. (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

5. Participación de los entrevistados en los Proyectos

De acuerdo al análisis realizado se encontró que 4 de los 8 comunitarios (50% de los entrevistados) manifiestan haber participado en proyectos. Estos entrevistados afirmaron que participan en los proyectos con el objetivo de apoyar a la comunidad para lograr un mejor desarrollo de esta.

“Si, doy apoyo para bien de la comunidad” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Si, por que me gusta trabajar y no padecer” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

“Si, porque me gusta apoyar a la comunidad.” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

Los que afirmaron no haber participado (el restante 50%) argumento que no son convocados a las reuniones cuando los proyectos llegan.

Mediante el análisis realizado, la observación participante y haciendo uso de las categorías de Participación, se determino que existen dos tipos de participación predominante en la comunidad: “Participación pasiva” (asisten a reuniones, talleres, pero no son activos, es decir, no expresan sus puntos de vista únicamente están presentes) y una “participación Funcional” (los comunitarios participan con el objetivo de definir prioridades y contenidos de acuerdo al marco del proyecto).

A juicio de la líder, cuando un proyecto llega a la comunidad las personas no deben pensar en su propio beneficio, si no que deben pensar en apoyar a la comunidad para poder mojar de una manera colectiva y no de una manera individualista. Es por eso que la participación debe ser en conjunto.

“Deben asistir a las reuniones que se dan, dar apoyo a la comunidad, mostrar interés para que los proyectos no se vayan” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

La líder manifestaba que la participación es el elemento clave para que un proyecto funcione lo mejor posible, expresaba que participar no solo es ir a las reuniones si no también aportar ideas y realizar las actividades que los proyectos indican. Según la líder en el último proyecto la comunidad participo de una manera muy activa.

“Comunicarse con la comunidad para saber cuales son los problemas y saber como resolverlos juntos” (Comunidad La Trinidad 01/02/07)

5.1 Mecanismos de la participación de la comunidad en los Proyectos

Los mecanismos son muy similares a los descritos en las comunidades anteriores. Usualmente, cuando un proyecto llega a la comunidad, este realiza una convocatoria por medio de la líder para explicar en que consisten los objetivos, los comunitarios deciden si el proyecto entra o no a la comunidad, el proyecto decide las actividades de acuerdo a las necesidades plasmadas por dicha comunidad. Tal parece, que este común denominador obedece a las formas de organización que a través de los lideres, las organizaciones no gubernamentales y

alcaldía han reproducido, convirtiéndose en una práctica y mecanismo usual y socialmente aceptada,

5.2 Causas de la Participación

De acuerdo a las entrevistas, 4 de los 8 comunitarios (50% del total) participan en los proyectos por necesidad, es decir, para buscar una solución a sus problemas y satisfacer sus necesidades. Los otros 4 (50%) afirman que participan para percibir beneficios.

*“Participan por obligación, interés, individualismo. Por tener algo”
(Comunidad La Trinidad 01/02/07)*

Al indagar entre las causas de la participación y haciendo uso del indicador causas de la participación, se encontró que las causas principales que motivan a los comunitarios a participar es con arreglo a fines racionales, ya que participan para lograr fines propios racionalmente evaluados y perseguidos.

VI. CONCLUSIONES

Conclusiones del modelo de análisis por Comunidad

De acuerdo al análisis realizado de los factores sociales que inciden en el empoderamiento de los actores locales previo a la implementación del Proyecto Plan Maestro en los municipios de Nagarote y La Paz Centro podemos decir lo siguiente:

Comunidad Amatitán

- En función de las entrevistas, la participación predominante en la comunidad es la “participación por incentivos materiales” (50%), seguida por una “participación pasiva” (25%) y una “participación funcional” (25%). En dicha comunidad la participación por incentivos materiales y la participación pasiva pueden obstaculizar de hecho el empoderamiento de los comunitarios pues no permiten a los comunitarios vincularse con su desarrollo individual o el de su comunidad.
- Encontramos una vinculación directa con el objetivo del Proyecto, lo que propicia un mayor grado de aceptabilidad por parte de los comunitarios a la hora que este inicie operaciones en la misma y por ende es un factor que puede facilitar el empoderamiento al estar en correspondencia una con otra.
- Las experiencias previas en proyectos han sido valoradas como “positivas”, ya que han ocasionado serie de mejoras en la comunidad. Este factor puede facilitar el empoderamiento de los actores locales pues permiten a los comunitarios ampliar su conocimiento general y la ejecución de proyectos en particular, lo que facilitaría la ejecución de cualquier proyecto que quiera tener influencia en dicha comunidad.
- Las causas de la participación se asemejan al de “arreglo afin”, ya que los comunitarios participan con el fin de obtener beneficios propios y de su familia. El objetivo principal de los comunitarios es la obtención de beneficios, lo que conlleva a que estos no logren empoderarse de los proyectos cuando estos se retiran ya que dejan de percibir los beneficios que este les da y por consiguiente dejan de realizar las actividades.
- En la comunidad hay existencia de Redes de Organización Local las cuales funcionan de manera orgánica y efectivamente tienen influencia en todo el municipio de La Paz Centro, trabajan de manera coordinada con instituciones, con el gobierno, alcaldías municipales y organismos no gubernamentales.

- En la comunidad existe reconocimiento del problema por parte de los comunitarios, funcionarios de la alcaldía y por parte del Proyecto Plan Maestro, pues en referencia al mismo (forestal) se encuentran acciones estratégicas incluidas dentro del Plan de Desarrollo Municipal.

Comunidad La Sabaneta.

- En función de las entrevistas, en la comunidad La Sabaneta encontramos que los entrevistados ejecutan una participación por incentivos materiales con un 75%. Este tipo de participación puede obstaculizar el empoderamiento de los comunitarios ya que estos participan en los proyectos únicamente con el objetivo de obtener beneficios y no alcanzar mayores niveles de auto-gestión. También encontramos aunque en menor porcentaje una “participación funcional”. Consideramos que esta participación facilita un nivel de empoderamiento, ya que las personas forman grupos para coincidir objetivos predeterminados relacionados al Proyecto.
- De acuerdo a las entrevistas, los intereses originales tienen vinculación directa con el objetivo del proyecto plan Maestro. Este hecho facilita el empoderamiento de dicho proyecto, puesto que se articulan demandas y ofertas de proyecto para resolver una problemática en dicha comunidad.
- Al indagar sobre las valoraciones de las experiencias previas, encontramos que las experiencias han sido definidas como “positivas”, ya que esta comunidad se han ejecutado una serie de proyectos y estos han mejorado el nivel de vida de los comunitarios. Este factor puede facilitar el empoderamiento de los comunitarios, al tener experiencias positivas en la ejecución de los mismos, pudiendo incrementar los resultados en dicha comunidad.
- De acuerdo a las entrevistas, las causas de la participación en la comunidad de La Sabaneta se asemejan al tipo “con arreglo a fin”. Según las entrevistas, lo que motivan a estos comunitarios a participar en los proyectos son los potenciales beneficios por alcanzar..
- En la comunidad existen Redes de Organización Local, las cuales funcionan de manera orgánica, tienen influencia en todo el municipio de La Paz Centro, trabajan de manera coordinada con instituciones, con el gobierno, alcaldías municipales y organismos no gubernamentales.
- En la comunidad existe reconocimiento del problema referido al tema forestal, por parte de los comunitarios, funcionarios de la alcaldía y por parte del proyecto plan maestro. Este asunto (forestal) se encuentra incluido dentro de l plan de desarrollo municipal lo que puede facilitar la ejecución del proyecto asi como sus resultados.

Comunidad San Antonio.

- Según las entrevistas en la comunidad de San Antonio el tipo de participación más común es “funcional”, esto indica que los comunitarios se organizan para cumplir objetivos planteados por ellos mismos, lo cual facilita el trabajo conjunto con los proyectos, siendo este tipo de participación un factor que facilita empoderamiento de los actores locales.
- En la comunidad se determinó una Vinculación Directa con el objetivo del Proyecto, lo que puede propiciar un mayor grado de aceptación por parte de los comunitarios a la hora que este inicie operaciones en dicha comunidad.
- En la comunidad de San Antonio, de acuerdo a las experiencias previas en proyectos han sido valoradas como “positivas”, ya que en esta comunidad se han ejecutado una serie de proyectos, los cuales han causado una serie de mejora en la comunidad, mejorando el nivel de vida de los comunitarios. Este factor facilita el empoderamiento de los actores locales debido al conocimiento que estos tienen en la ejecución de proyecto.
- La Causas de la Participación encontradas entre los entrevistados están vinculadas “arreglo a fines”
- En la comunidad hay existencia de Redes de Organización Local las cuales funcionan de manera orgánica. Tienen influencia en todo el municipio de Nagarote, trabajan de manera coordinada con instituciones, con el gobierno, alcaldías municipales y organismos no gubernamentales.
- En la comunidad existe el reconocimiento del problema por parte de los comunitarios, funcionarios de la alcaldía y por parte del proyecto plan maestro. Este tipo de problema (forestal) se encuentra incluido dentro de l plan de desarrollo municipal,

Comunidad La Trinidad.

- En los entrevistados de la comunidad La Trinidad encontramos dos tipos de participación: “participación pasiva” (50%) y “participación funcional” (50%) la primera puede generar obstáculos al empoderamiento, la segunda puede facilitarla siempre y cuando evolucione a estados como la interactiva.
- Los Intereses Originales de los comunitarios son de vinculación directa con los objetivos del Proyecto Plan Maestro, ya que los entrevistados reconocen el problema (Forestal) de su comunidad, lo que indica una correspondencia previa de dicho Proyecto a la hora de iniciar las actividades en la comunidad, por consiguiente, este factor puede facilitar el empoderamiento de los comunitarios aún después de que el Proyecto haya terminado su ciclo ejecución en dicha comunidad.
- Las Experiencias Previas en proyectos han sido valoradas como positivas entre los entrevistados ya que han causado una serie de mejoras en la comunidad, mejorando el nivel de vida de la población, la adquisición de conocimientos transmitidos por cada uno de los proyectos con incidencia en la comunidad. Este hecho puede facilitar el trabajo conjunto entre los Proyectos y la comunidad y por ende facilita el empoderamiento de los comunitarios en dichos proyectos gracias a esas mismas experiencias.
- Las causas de la participación encontradas en los entrevistados se asemejan al tipo de “arreglo a fines racionales”. Esto demuestra que los comunitarios participan con un fin en los proyectos que se ejecutan en dicha comunidad. En el caso de la comunidad La Trinidad, los comunitarios participan con el objetivo de satisfacer sus necesidades, por obtener beneficios, no participan con el objetivo ser auto-gestores de su propio desarrollo.
- En la comunidad existen Redes de Organización Local, las cuales funcionan de manera orgánica, tienen influencia en todo el municipio de Nagarote, trabajan de manera coordinada con instituciones, con el gobierno, alcaldías municipales y organismos no gubernamentales.
- En la comunidad existe reconocimiento del problema por parte de los comunitarios, funcionarios de la alcaldía y por parte del Proyecto Plan Maestro.

De manera grafica, podemos ordenar los escenarios y comunidades de la siguiente manera:



De acuerdo a los criterios definidos para cada uno de los escenarios se determinó que la comunidad San Antonio se encuentra ubicada en el “mejor escenario para el empoderamiento”, ya que hay existencia de redes de organización local a nivel formal y orgánico, reconocimiento directo del problema por parte de la comunidad, reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal y activo, experiencias participativas previas exitosas y una Participación funcional. En el “escenario con buenas perspectivas pero no óptimo” encontramos a las comunidades de Amatitán, La Sabaneta y La Trinidad, ya que hay existencia de redes de organización local a nivel orgánico, reconocimiento indirecto del problema por parte de la comunidad, reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal, experiencias participativas previas exitosas y una participación por incentivos materiales

Conclusiones Generales

Los resultados se organizaron de acuerdo a los factores definidos en los escenarios y la información recopilada en nuestra investigación de campo. De esta manera encontramos lo siguiente:

- Las personas en las comunidades tienden apropiarse de los proyectos cuando perciben algún beneficio concreto. Algunos comunitarios no continúan realizando las actividades al dejar de percibir los beneficios alcanzados, por lo que se debe enfocar mayores esfuerzos en visualizar los beneficios inmediatos, y a mediano y largo plazo emprendido y los beneficios concretos para la comunidad.

- La existencia de redes de organización local siempre y cuando sean “orgánicas”, pueden facilitar el trabajo de apropiación de las comunidades, siempre y cuando faciliten una participación activa e incluyente de todas las personas que han sido definidas por el programa o proyecto. Si la población solo es tomada en cuenta para validar o tiene una participación pasiva, es muy posible que deje de participar una vez finalizado el periodo del proyecto y se enfoque solo a participar “por incentivos” dejando a un lado la anhelada participación interactiva que promueve el empoderamiento.
- Si la población de previo ha percibido el problema definido por el proyecto, como propio es mucho más probable que participe de manera interactiva. En los casos que la población ha compartido la visión del problema junto a la gerencia del proyecto existe cierta “sintonía” para hacerle frente y ejecutarlo, con altas probabilidades de que los grupos beneficiarios continúen con las acciones una vez finalizada la etapa de inversión. Sin embargo, esto no exime la necesidad de ajustar siempre los “comos” esto es, los mecanismos de operativización del proyecto para evitar la exclusión y la unidireccionalidad en las decisiones, los que afectan la participación y valoración positiva de los proyectos.
- El reconocimiento del problema por parte de las Instituciones locales a nivel formal y activo, facilita que los emprendimientos externos (via proyectos o programas) e internos (actores locales) tengan no solo reconocimiento institucional, sino facilidades para su ejecución y continuidad. Sin embargo, se debe notar que estos aspectos requieren de pasar de ser “prioridades en los planes” a “prioridades presupuestarias” que demuestren efectivamente el interés político e institucional desde el nivel local.
- Las experiencias participativas previas valoradas como exitosas por parte de las comunidades y las instituciones facilitan el desarrollo de nuevas, así como mayor participación y empoderamiento de la población. En la investigación de campo observamos que si la experiencia ha sido genuinamente apreciada y retomada, los comunitarios tienden a continuar haciendo las acciones aun cuando el proyecto se haya retirado oficialmente del territorio.

Retomando nuestra hipótesis, y como conclusión general podemos afirmar que los factores tipos participación, la existencia de redes de organización local, los intereses originales y las experiencias previas en proyectos, facilitan en gran medida pero no totalmente, la explicación del empoderamiento de los actores locales. Sin embargo, la investigación de campo nos sugiere que en futuros estudios y como parte del perfeccionamiento de este modelo, se debe integrar de alguna manera los mecanismos operativos en la ejecución de los mismos, pues parecen ser un aspecto también relevante para el empoderamiento de los comunitarios una vez finalizado el proyecto.

VII. RECOMENDACIONES

- La entidades (Alcaldía, instituciones locales y organismos no gubernamentales) que promueven el Desarrollo Rural en el municipio deben facilitar mecanismos de participación que involucren a la población de manera interactiva para la toma de decisiones en todo el ciclo del proyecto lo cual conlleva a un proceso pedagógico.

- Fortalecer las estructuras organizativas locales (comités comunales y comarcales) existentes en las comunidades, con el propósito de lograr una mayor inclusión y participación de los comunitarios en el desarrollo de su comunidad, lo que propiciará una mayor eficiencia en el trabajo desempeñado por las mismas.

- Retomar las experiencias positivas en proyectos dentro y fuera de las comunidades para estimular la participación de los sectores que no participan en el desarrollo de la comunidad y las redes de organización local, en los procesos de desarrollo, permitiendo una mayor inclusión de la población y por ende un fortalecimiento de manera comunal.

- Involucrar a los pobladores comunitarios tanto en los procesos consultivos como también en la toma de decisiones, ya que esto permitirá a los comunitarios lograr un mayor grado de empoderamiento.

- Tomar en cuenta los objetivos de los comunitarios, a la hora de establecer las planificaciones, con esto se pretende que el comunitario se desempeñe en lo que tiene mayor interés para resolver sus necesidades.

- Inculcar a los comunitarios, a la iniciativa de buscar soluciones a sus necesidades haciendo uso de recursos locales, sin depender de la ayuda de las instituciones externas, esto propiciará que las personas no sean dependientes de los incentivos.

- Los líderes como representantes de sus comunidades deben informarse y apropiarse del Plan de Desarrollo Municipal, puesto que este contiene acciones que pueden dar solución a la problemática de cada una de sus comunidades.

- Las autoridades locales (Alcaldías), deben modificar sus mecanismos de participación de manera que la población sea incluida y tomada en cuenta en el diseño de los Planes de Desarrollo.

- Las Alcaldías deben realizar Diagnósticos en las comunidades con el objetivo de conocer sus problemáticas, de esta forma se tendrá una visión más clara de las posibles estrategias para dar solución a estas.

- Formar y capacitar líderes comunales para elevar la capacidad de auto gestión.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- ALMEIDA, H. (1997) Administración Agraria y la Transferencia eterna de Recursos.
Río de Janeiro, Brasil.
- ALTIERI, M. (1997). Agricultura, Desarrollo y Transgénicos. Universidad de Berkeley.,
EEUU.
- ARUGETE, G. Redes Sociales. Una propuesta Organizacional Alternativa.
- BOBADILLA DIAZ, PERCY. Empoderamiento en:
<http://www.asocam.org/cd/Documentos/Taller2005/Empoderamiento%20general/Qu%C3%A9%20es%20empoderamiento%20-%20Percy%20Bobadilla.ppt>
- CAMPANHOLA, GRAZIANO, (1999) et. Al. Política publicas, Universidades y Desarrollo Rural. UNICAMP, Sao Paulo , Brasil.
- DABAS É. (1998). Redes sociales, familia y escuela. Paidós Buenos aires.
- ELSTER, E. (1994) La participación y la elección racional. México.
- FLORES Y MACEDO (1999). Etnodesarrollo. UNAM, México.
- GUZMAN, A. (1997). Desarrollo Económico. La historia de la agricultura mundial. Sao Paulo, Brasil.
- HADDAD, A. (2001) Economía, planificación y participación. USP, Sao Paulo , Brasil.
- INDICADORES DE EMPODERAMIENTO EXTERNO (1999), INTRAC:
[http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/e561e0df6e10842085256c5c00703211/\\$FILE/EMPODERAMIENTO.ppt#279,11](http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/e561e0df6e10842085256c5c00703211/$FILE/EMPODERAMIENTO.ppt#279,11)
- LANDO y MARTINS (1989). Participación y Dictadura. USP, Sao Paulo, Brasil.
- MAIRENA, R. (2001). La participación de los actores locales en los Planes de Desarrollo Local. Universidad Federal de Vicosa. MG- Brasil.

- MARTORELLI G. M, Conciencia de Red. EN:
www.fundacionpea.org/global.html.
- PEET y WATTS. (1996) Liberation Ecologies. Berkeley Press, EEUU.
- PIMBERT y PRETTY. (2000) Participación y Desarrollo.
- WEBBER, M. (1979). Economía y Sociedad. México.
- WORLD BANK, (1994) Participation Source Book.
- MELO RICARDO, La Sostenibilidad de los Proyectos de Desarrollo Rural, Colombia.

IX. ANEXOS

Anexo1. Instrumentos utilizados en la investigación (Entrevistas)

Entrevista a Director de Proyectos de la Alcaldía

Nombre _____ Comunidad _____ Municipio _____

Edad _____ Fecha _____ Entrevistador _____

Buenos (días o tardes) mi nombre es....., soy egresado (a) de la facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria (UNA), estoy acá realizando una investigación de tesis, quisiera hacerle una entrevista la cual puede durar 30 minutos. Muchas Gracias.

- 1) ¿Cómo fue el acercamiento entre el Proyecto Plan Maestro y la municipalidad?
- 2) En los proyectos de desarrollo del municipio ¿se impulsa la participación desde la municipalidad? Explique de que forma (los llaman a ser del proyecto, los invitan a un taller, la gente decide los objetivos o los invitan a aprobar el proyecto)
- 3) A su juicio los proyectos que han venido a la comunidad ¿han sido un éxito o un fracaso?
- 4) ¿Cuál fue el último proyecto que llegó a la comunidad? ¿Cuál fue el resultado? ¿Lo valora como un éxito o un fracaso? ¿Cómo fue la participación de la gente?
- 5) ¿Qué significa para usted la palabra participación? ¿Esto es relevante en los proyectos? ¿Por qué?
- 6) ¿Cómo debe ser la participación de la gente en los proyectos?
- 7) ¿Usted considera que en el proyecto la gente participa como si fueran de ellos? ¿Si o no? ¿Por qué?
- 8) ¿Cómo hace usted para decidir que un proyecto entra o no en la municipalidad?
- 9) ¿En el marco de un proyecto de esta naturaleza, la gente decide?
 - a) Si debe entrar o no ¿cómo?
 - b) Si debe atender a determinadas comunidades o no? ¿cómo?
 - c) Los objetivos y componentes del proyecto. ¿cómo?

- 10) ¿A su juicio, cuáles son las causas que motivan a la gente a participar en los proyectos?
- 11) ¿Qué ha pasado con los proyectos una vez que acaba el financiamiento? ¿O se retira la agencia de intervención? ¿Por qué sucede esto?
- 12) ¿Usted considera que la gente se empodera de los proyectos? ¿De que manera?
- 13) Sobre los temas de: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques, se han propuesto acciones estratégicas dentro del plan de desarrollo municipal? Si o no
- 14) ¿Existe alguna acción en ejecución sobre estos temas por parte de la alcaldía (proyectos en ejecución o en gestión)?
- 15) ¿Estos temas los han propuesto la gente en los cabildos? ¿de que manera?
- 16) ¿Considera que este tema es relevante para la municipalidad? ¿Por qué?

Entrevista a Funcionarios de la Alcaldía

Nombre _____ Comunidad _____ Municipio _____

Edad _____ Fecha _____ Entrevistador _____

Buenos (días o tardes) mi nombre es....., soy egresado (a) de la facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria (UNA), estoy acá realizando una investigación de tesis, quisiera hacerle una entrevista la cual puede durar 30 minutos. Muchas Gracias.

- 1) ¿Usted vive en el municipio o fuera de el?
- 2) ¿Cómo fue usted elegido como funcionario de la alcaldía?
- 3) ¿Cuántas responsabilidades maneja usted? ¿las considera muchas?
¿Por qué?
- 4) ¿Conoce usted la existencia de redes comunitarias en el municipio? Si respondió si ¿Cuáles?
- 5) ¿Estas redes están funcionando? Si respondió no ¿Por qué? Si respondió si ¿de que manera?
- 6) En los proyectos de desarrollo en el municipio, ¿se impulsa la participación? Explique ¿de que forma? (los llaman a ser del proyecto, los invitan a un taller, la gente decide los objetivos o los invitan a aprobar el proyecto)
- 7) A su juicio los proyectos que han venido a la comunidad ¿han sido un éxito o un fracaso? ¿Por qué?
- 8) ¿Cuál fue el último proyecto que llegó a la comunidad? ¿Cuál fue el resultado? ¿Lo valora como un éxito o un fracaso? ¿Cómo fue la participación de la gente?
- 9) ¿Qué significa para usted la palabra participación? ¿Esto es relevante en los proyectos? ¿Por qué?
- 10) ¿Cómo debe ser la participación de la gente en los proyectos?
- 11) ¿Usted considera que en el proyecto la gente participa como fueran de ellos? ¿Si o no? ¿Por qué?

- 12) ¿A su juicio, cuáles son las causas que motivan a la gente a participar en los proyectos?
- 13) Sobre los temas de: a) agua, b) despale, c) manejo de suelo, d) manejo de los bosques, se han propuesto acciones estratégicas dentro del plan de desarrollo municipal? Si o no
- 14) ¿Existe alguna acción en ejecución sobre estos temas por parte de la alcaldía (proyectos en ejecución o en gestión)?
- 15) ¿Considera que este tema es relevante para la municipalidad? ¿Por qué?

Entrevista a Funcionarios del Proyecto Plan Maestro (técnicos o gerentes)

Nombre _____ Comunidad _____ Municipio _____

Edad _____ Fecha _____ Entrevistador _____

Buenos (días o tardes) mi nombre es....., soy egresado (a) de la facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria (UNA), estoy acá realizando una investigación de tesis, quisiera hacerle una entrevista la cual puede durar 30 minutos. Muchas Gracias.

- 1) ¿Cómo fue el acercamiento entre el Proyecto Plan Maestro y la municipalidad?
- 2) ¿Qué acciones concretas se tomaron en cuenta para que las personas participaran?
- 3) ¿Qué significa para usted la palabra participación? ¿Esto es relevante en los proyectos? ¿Por qué?
- 4) ¿Cómo debe ser la participación de la gente en los proyectos?
- 5) En el caso de PPM ¿usted considera que la gente actúa como si fuera de ellos?
- 6) ¿A su juicio, cuáles son las causas que motivan a la gente a participar en los proyectos?
- 7) ¿Cuáles son los criterios que ustedes definieron para seleccionar estos municipios como parte de estrategia de intervención del proyecto?
- 8) ¿En el marco de un proyecto de esta naturaleza, la gente decide?
 - a. Si debe entrar o no ¿cómo?
 - b. Si debe atender a determinadas comunidades o no? ¿cómo?
 - c. Los objetivos y componentes del proyecto. ¿cómo?
- 9) Sabe usted si sobre los temas de: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques, se han propuesto acciones estratégicas dentro del plan de desarrollo municipal? Si o no
- 10) ¿La participación de la gente es clave para la sostenibilidad del proyecto? ¿cuál ha sido la experiencia del proyecto? ¿ha habido empoderamiento?
- 11) ¿Considera que este tema es relevante para la municipalidad? ¿Por qué?

12) ¿En el caso de que la gente no aborde estos temas como sabe usted que el proyecto es relevante para la gente?

Entrevista a Líderes de la comunidad

Nombre _____ Comunidad _____ Municipio _____

Edad _____ Fecha _____ Entrevistador _____

Buenos (días o tardes) mi nombre es....., soy egresado (a) de la facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria (UNA), estoy acá realizando una investigación de tesis, quisiera hacerle una entrevista la cual puede durar 30 minutos. Muchas Gracias.

- 1) ¿Desde hace cuanto vive en la comunidad?
- 2) ¿Cómo fue usted elegido como líder de la comunidad?
- 3) ¿Usted es parte de alguna red? ¿cual? ¿Por qué es parte de ella?
- 4) ¿Esta red esta funcionando? Si respondió no, porque si respondió si de que manera?
- 5) ¿Conoce usted alguna red existente? Cual? Esta funcionando?
- 6) ¿Ha habido proyectos de desarrollo en su comunidad? Cual? Están funcionando?
- 7) ¿En estos proyectos ha habido participación de la comunidad? Si responde si, explique de que forma? (los han llamado de parte del proyecto, llegan a un taller, deciden los objetivos, o solo a prueban si el proyecto va o no)
- 8) A su juicio los proyectos que han venido a la comunidad ¿han sido un éxito o un fracaso?
- 9) ¿Cuál fue el último proyecto que llegó a la comunidad? ¿Cuál fue el resultado? ¿Lo valora como un éxito o un fracaso? ¿Cómo fue la participación de la gente?
- 10) ¿Qué significa para usted la palabra participación? ¿Esto es relevante en los proyectos? ¿Por qué?
- 11) Después de que los proyectos se han retirado, ¿Cuáles son los beneficios que han obtenido en la comunidad?

12) ¿Usted considera que en el proyecto la gente participa como fueran de ellos?
¿Si o no? ¿Por qué?

13) ¿cuáles son las causas que motivan a la gente a participar en los proyectos?

14) Sobre los temas de: agua, despale, manejo de suelo, manejo de los bosques, se han propuesto acciones estratégicas dentro del plan de desarrollo municipal? Si o no

15) ¿Usted sabe si estos temas se han definido como parte de los proyectos en el plan de desarrollo municipal? Si o no

17) ¿Estos temas los han propuesto ustedes en los cabildos? ¿de que manera?

Entrevista a Comunitarios

Nombre _____ Comunidad _____ Municipio _____

Edad _____ Fecha _____ Entrevistador _____

Buenos (días o tardes) mi nombre es....., soy egresado (a) de la facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria (UNA), estoy acá realizando una investigación de tesis, quisiera hacerle una entrevista la cual puede durar 30 minutos. Muchas Gracias.

- 1) ¿Desde hace cuanto vive en la comunidad?
- 2) ¿Han venido proyectos en los últimos años a la comunidad?
- 3) ¿Qué tipo de proyectos han venido?
- 4) A su juicio los proyectos que han venido a la comunidad ¿han sido un éxito o un fracaso?
- 5) ¿Qué opina usted sobre los proyectos?
- 6) ¿Cree usted que los proyectos solucionaran los problemas de la comunidad?
- 1) ¿Ha participado en alguno de los proyectos? ¿Por qué? ¿De qué manera participo? ¿Cómo se involucro?
- 2) ¿Continúa realizando las actividades después que el proyecto termino su periodo en la comunidad? ¿Por qué?
- 3) ¿Qué opina usted respecto a los proyectos forestales?
- 4) ¿Le gustaría participar en algún proyecto forestal? ¿Por qué?
- 5) ¿Usted es parte de alguna red? ¿cual? ¿Por qué es parte de ella?
- 6) ¿Esta red esta funcionando? Si respondió no, porque si respondió si de que manera?
- 7) ¿Conoce usted alguna red existente? Cual? Esta funcionando?

Anexo 2. Listado de asistencia a Talleres Comunitarios

Nombre de la Comunidad: Amatitán

Fecha de Entrevista: 12/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Kebyn A. González L.			
Claudia Cortez Castillo			
Esperanza Hernández	Líder	Las Parcelitas	
Martha Jiménez G.		Las Parcelitas	
Horencio Jiménez A.		Las Parcelitas	
Nicolaza Sutirvez		Las Parcelitas	
María Olivas		Las Parcelitas	
Dora Jiménez		Las Parcelitas	
Marlen Gonzáles	Secretaria	Parcelas	
Petrona León		Parcelas	
Vismara Oliva		Parcelas	
Bertha Rodríguez		Parcelas	
Dominga Delfina Caballero		Parcelas	
Rosivel Chévez		Parcelas	
Paulina Araúz		Las Parcelitas	
Olimpia Olivas			
Amalia Olivas			
Tercea Altamirano			
Gloria Murguía			
Reyna Obando		Las Parcelas	
Elizabeth Olivas		Amatitán	
Mercedes Ramirez S.		Amatitán	
Marcio Antonio Chévez		Amatitán	
Angela García		Amatitán	
Beatriz Argeñal		Amatitán	
Oscar Jesús León M.	Líder	Amatitán	
Hilda Méndez		Amatitán	
Lidia León		Amatitán	
Ivania María Carbajal		Amatitán	

Nombre de la Comunidad: Amatitán

Fecha de Entrevista: 15/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Marlen Gonzáles	Secretaria	Las Parcelas	
Petrona León		Las Parcelas	
Gloria Murguía		Las Parcelas	
Bertha Rodríguez		Las Parcelas	
Darling Carbajal		Las Parcelas	
Yasmina Altamirano		Las Parcelitas	
Graciela Hernández		Las Parcelitas	
Alicia Cortes		Las Parcelitas	
Kebyn A. González L.			
Horencio Jiménez A.		Las Parcelitas	
Claudia Cortez Castillo			
Martha Jiménez G.		Las Parcelitas	
María Maradiaga Rivera		Las Parcelitas	
Delia María García		Las Parcelitas	
Esperanza Hernández	Líder	Las Parcelitas	
Manuela Gutiérrez	Líder	Parcelas	
Mercedes Ramírez S.		Amatitán	
Lidia Matamorros D.		Amatitán	
Lidia Chavéz M.		Amatitán	
Angela García		Amatitán	
Hilda Méndez		Amatitán	
Lidia León		Amatitán	
Leticia Olivas		Las Parcelitas	
Paulina Araúz		Las Parcelitas	
Mercedes Olivas		Las Parcelitas	
Bermang Jirón	Técnico UAM	La Paz Centro	
César Torrez S.	Alcaldía	La Paz Centro	

Nombre de la Comunidad: Amatitán

Fecha de Entrevista: 16/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn A. González L.			
Dora Jiménez		Las Parcelitas	
Teresa Altamirano Sandoval Juana Guevara Torrez			
Alicia Cortes		Las Parcelitas	
Horencio Jiménez A.		Las Parcelitas	
Marlen Gonzáles	Secretaria	Las Parcelas	
Petrona León		Las Parcelas	
Gloria Murguía		Las Parcelas	
Rosibel Chévez		Parcelas	
Dominga Caballero		Parcelas	
Mercedes Ramírez S.		Amatitán	
Beatriz Argeñal		Amatitán	
Mercedes Ramírez		Amatitán	
Manuela Gutiérrez	Líder	Parcelas	
César Torrez S.	Alcaldía	La Paz Centro	

Nombre de la Comunidad: La Sabaneta

Fecha de Entrevista: 06/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
María del Carmen Castillo M.	Resp. Crédito	Villa Jim Burt	
Bermang Jirón	Alcaldía	La Paz Centro	
Lorenzo Aguirre H. Adolfo Castillo	Líder	Las Colinas Sabaneta	
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn A. González L.			
Luisa Amanda Ruiz L.		Sabaneta	
Teresa Margarita Ruiz L.		Sabaneta	
María Cristina Mendoza M.	Resp. Beca	Sabaneta	

Danelia Martínez	Resp. Comedor	Sabaneta	
Maribel Lezama		Sabaneta	
Elena Aurora Mendoza	Resp. Educación	Sabaneta	
Luis Enrique Aguilera		Sabaneta	
Pablo ARM		Sabaneta	
Secundino Narváez		Sabaneta	
Hilda Real		Sabaneta	

Nombre de la Comunidad: La Sabaneta

Fecha de Entrevista: 08/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
María del Carmen Castillo M.	Resp. Crédito	Sabaneta	
Bermang Jirón	Alcaldía	La Paz Centro	
Maribel Lezama R.		Sabaneta	
Paulina Espinosa		Sabaneta	
José Argelio Orozco		Sabaneta	
Adolfo Castillo	Líder	Sabaneta	
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn A. González L.			
Ramona Leiva		Sabaneta	
María Cristina Mendoza M.	Resp. Beca	Sabaneta	
Danelia Martínez	Resp. Comedor	Sabaneta	
Doris Rodríguez		Sabaneta	
Elena Aurora Mendoza	Resp. Educación	Sabaneta	
Aquiles Narváez		Sabaneta	
Lorenzo Aguirre H.	Guarda parque	Las Colinas	
Reynaldo Aguilar	Guarda parque	Sabaneta	

Nombre de la Comunidad: La Sabaneta

Fecha de Entrevista: 13/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
María del Carmen Castillo M.	Resp. Crédito	Sabaneta	
Bermang Jirón	Alcaldía	La Paz Centro	
Maribel Lezama R.		Sabaneta	
Paulina Espinosa		Sabaneta	
José Argelio Orozco		Sabaneta	
Adolfo Castillo	Líder	Sabaneta	
Claudia Cortez Castillo		Sabaneta	
Kebyn A. González L.		Sabaneta	
Reynaldo A. Rivera Mendoza		Sabaneta	
María de la Concepción Castillo	Vice-coordinadora	Sabaneta	
Luisa Amanda Cáceres Leiva		Sabaneta	
María Marbelys Castillo		Sabaneta	
Karla Romero	Resp. Bodega	Sabaneta	
Eudonilia Mendoza		Sabaneta	
María Cristina Mendoza M.	Resp. Beca	Sabaneta	
Danelia Martínez	Resp. Comedor	Sabaneta	
Doris Rodríguez		Sabaneta	
Elena Aurora Mendoza	Resp. Educación	Sabaneta	
Ramona Leiva		Sabaneta	
Simona Gutiérrez		Las Colinas	
Aquiles Narváez		Sabaneta	

Nombre de la Comunidad: San Antonio

Fecha de Entrevista: 27/07/06

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Luis López Aguilar	Resp. crédito		
Miguel Angel Pérez Navarrete			
Socorro Alfredo Cervantes			
Pedro Joaquín Aguirre			
Juan José López			

William José Gutiérrez			
Oscar Danilo Torres			
Juan Carlos Rivas	Resp. huerto		
Silvia Verónica Vega Calero	Resp. Salud		
Ervin Aguirre Quiroz			
Norma Patricia Quiroz Santos			
Martha Simona Rivas Sarabia	Resp. comedor		
Claudia Janeth López Santa na	Resp. Bodega		
Trinidad Antonio Cruz B.			
Olga María Gutiérrez Flores			
Idalia Quiroz	Líder Comunal		
Jenny del Carmen Ríos Matamoros			
Narcisa Téllez Méndez	Resp. cocina		
Alberto Cervantes Mendoza			

Nombre de la Comunidad: San Antonio

Fecha de Entrevista: 26/01/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn A. González L.			
Mario Ramón Figueroa	UAM alcaldía		
Juan Carlos Jirón	UAM alcaldía		
Eugenio Torres			
Luis López	Resp. crédito		
Lillian Reyes			
Alfredo Cervantes			
Jorge Osorno			
Pedro Joaquín Aguirre Pulido			
Simona Rivas	Resp. comedor		
Idalia Quiroz Aguirre	Líder Comunal		
Ervin Aguirre Juana Rojas			

Nombre de la Comunidad: San Antonio

Fecha de Entrevista: 29/01/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn A. González L.			
José Antonio Sánchez	UAM alcaldía		
Simona Rivas	Resp. comedor		
Alfredo Cervantes	Resp. cobro		
Pedro Joaquín Aguirre Pulido			
Lillian Reyes			
Idalia Quiroz Aguirre	Líder Comunal		
Jaqueline del Carmen Quiroz			
Ervin Aguirre Quiroz			

Nombre de la Comunidad: San Antonio

Fecha de Entrevista: 02/02/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
José Antonio Sánchez	UAM alcaldía		
Juan Carlos Jirón	UAM alcaldía		
Alberto Cervantes			
Alfredo Cervantes			
Trinidad Cruz			
Oscar Torres			
Lesbia Corea Aguilar			
Juan Carlos Rivas			
Virginia López Rivas			
Jenny Rivas			
Janelis López			
Ervin Aguirre			
Idalia Quiroz Aguirre	Líder Comunal		
Irma Quiroz			
Luisa Sánchez			
Lillian Reyes			
Juana Rojas			

Teresa Cervantes			
María Magdalena Rocha			
Guadalupe Cervantes			
Pedro Joaquín Aguirre			
Martha Simona Rivas			
Jacqueline Quiroz			
Kebyn González			
Claudia Cortez			

Nombre de la Comunidad: La Trinidad

Fecha de Entrevista: 2707/06

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Santos Corea			
Santos Cecilio Corea Lampin			
Oscar Vallejos			
Andrés Aguilar			
Emilio Saballo			
Justo Hernández			
Ramón Ocón			
Justo Solórzano			
Pedro Hernández			
Alonso Corea			
Bayardo Vallejo			
Juan Zapata			
Luis German Corea			
Janeth Hernández			
Justina Corea			
Kenia García Briceño			
Claudia Cortez			
Norman Baltodano			
Carolina Delgado			

Nombre de la Comunidad: La Trinidad

Fecha de Entrevista: 25/01/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn González L.			
Martha Elena López	Líder Comunal		
Gloria Hernández			
Carmen Hernández			
Justo Hernández			
Justina Corea Rocha			
Juan Carlos Jirón	UAM alcaldía		
Juana Corea			
Ivania Corea			
Agustín Corea Rodríguez			
Anielka Corea Aguilar			
Sandra María Baca Flete			
Mario Figueroa	UAM alcaldía		

Nombre de la Comunidad: La Trinidad

Fecha de Entrevista: 30/01/07

Participantes:

Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn González L.			
José Antonio Sánchez	UAM alcaldía		
Martha Elena López	Líder Comunal		
Janeth Hernández			
Ramón Ocon			
Justina Corea Rocha			
Luisa Zapata			
Ivania Corea			
Sara María López			
Rosa Alpina Aguilar			
Rosaura Zapata			
Lillian Vallejos Aguilar			
Demetrio Vallejo			
Sofía Verónica Jarquín			
Anita Hernández			
Juana Corea			

Nombre de la Comunidad: La Trinidad

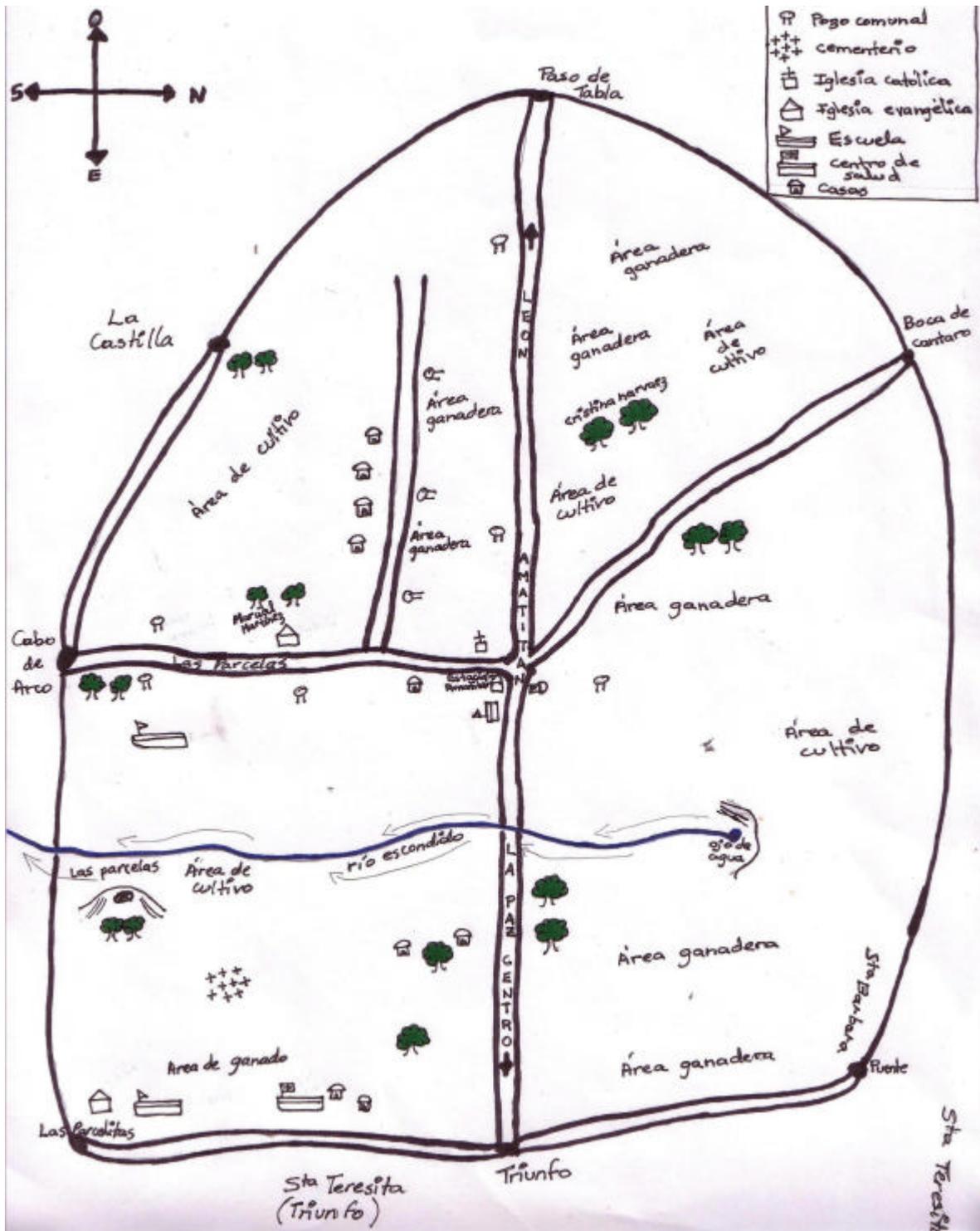
Fecha de Entrevista: 01/02/07

Participantes:

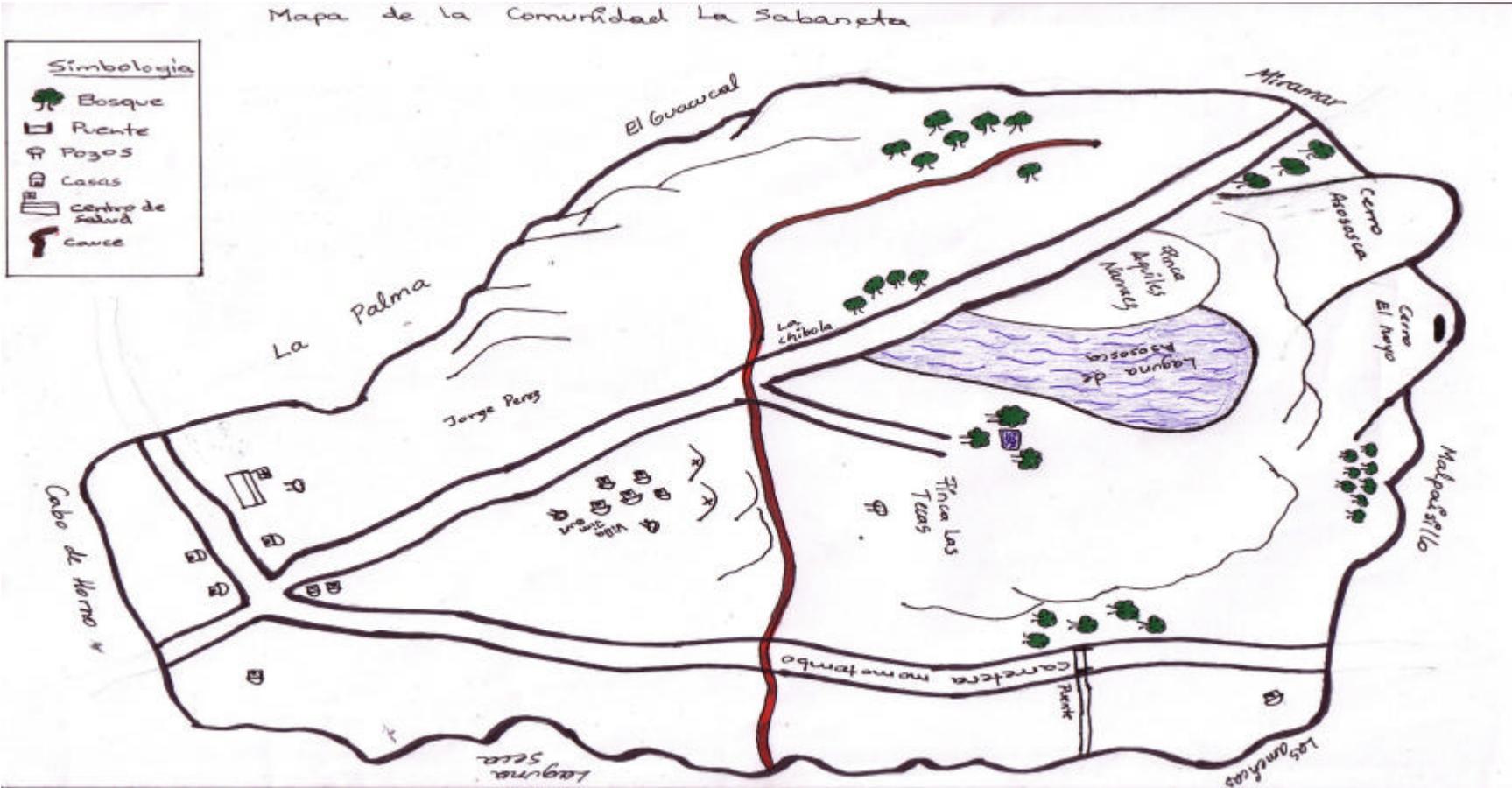
Nombre	Cargo	Comunidad	Firma
Claudia Cortez Castillo			
Kebyn González L.			
José Antonio Sánchez	UAM alcaldía		
Martha Elena López	Líder Comunal		
Gloria María Aguilar			
Sara María López			
Anita Mercedes Hernández			
Demetrio Vallejo			
Rosa Alpina Zapata			
Ramón Ocon			
Justina Corea			
Ivania Corea			

Anexo 3. Mapas Comunitarios

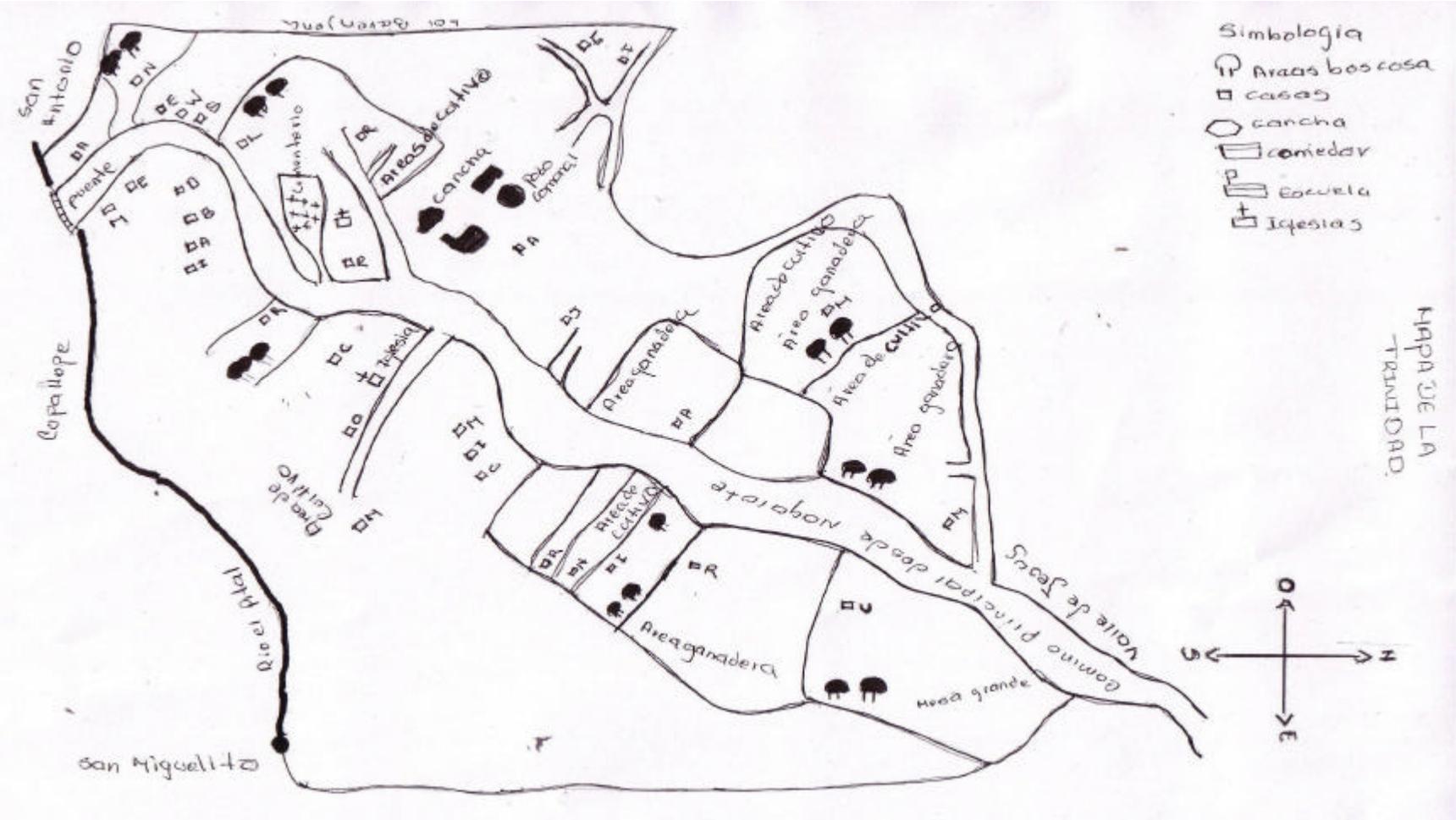
Mapa de la Comunidad Amatitán



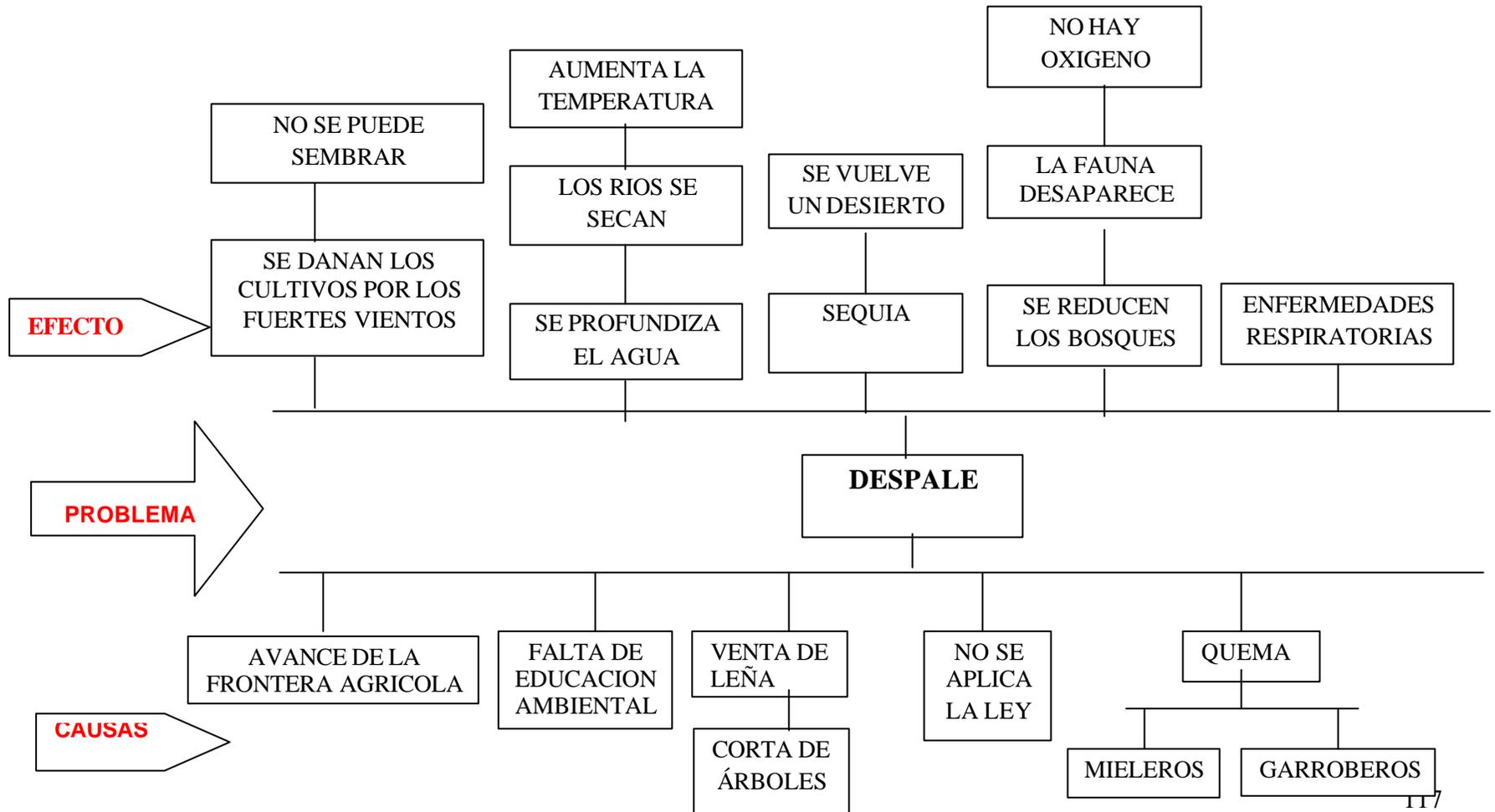
Mapa de La Comunidad La Sabaneta



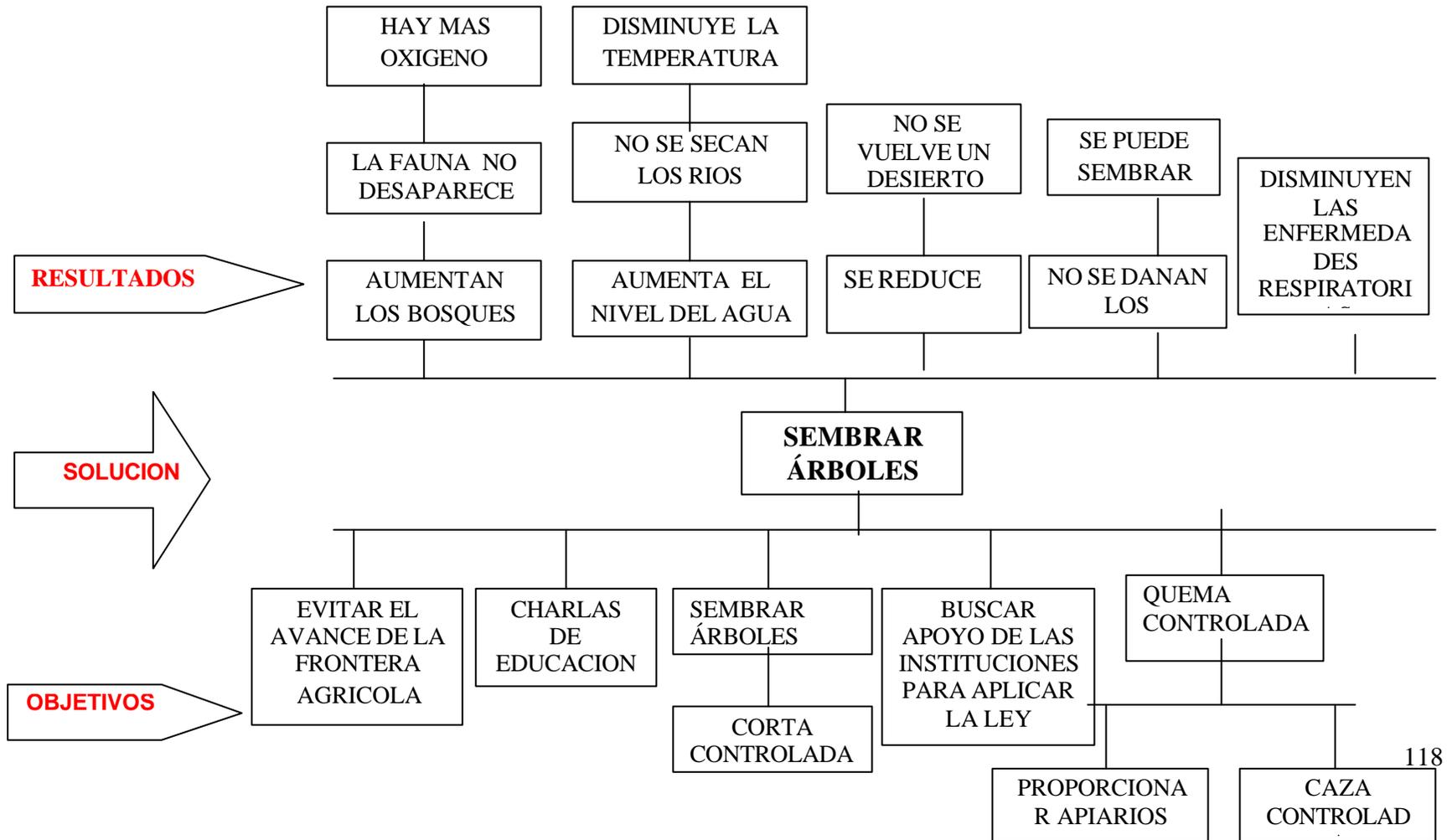
Mapa de La Comunidad La Trinidad



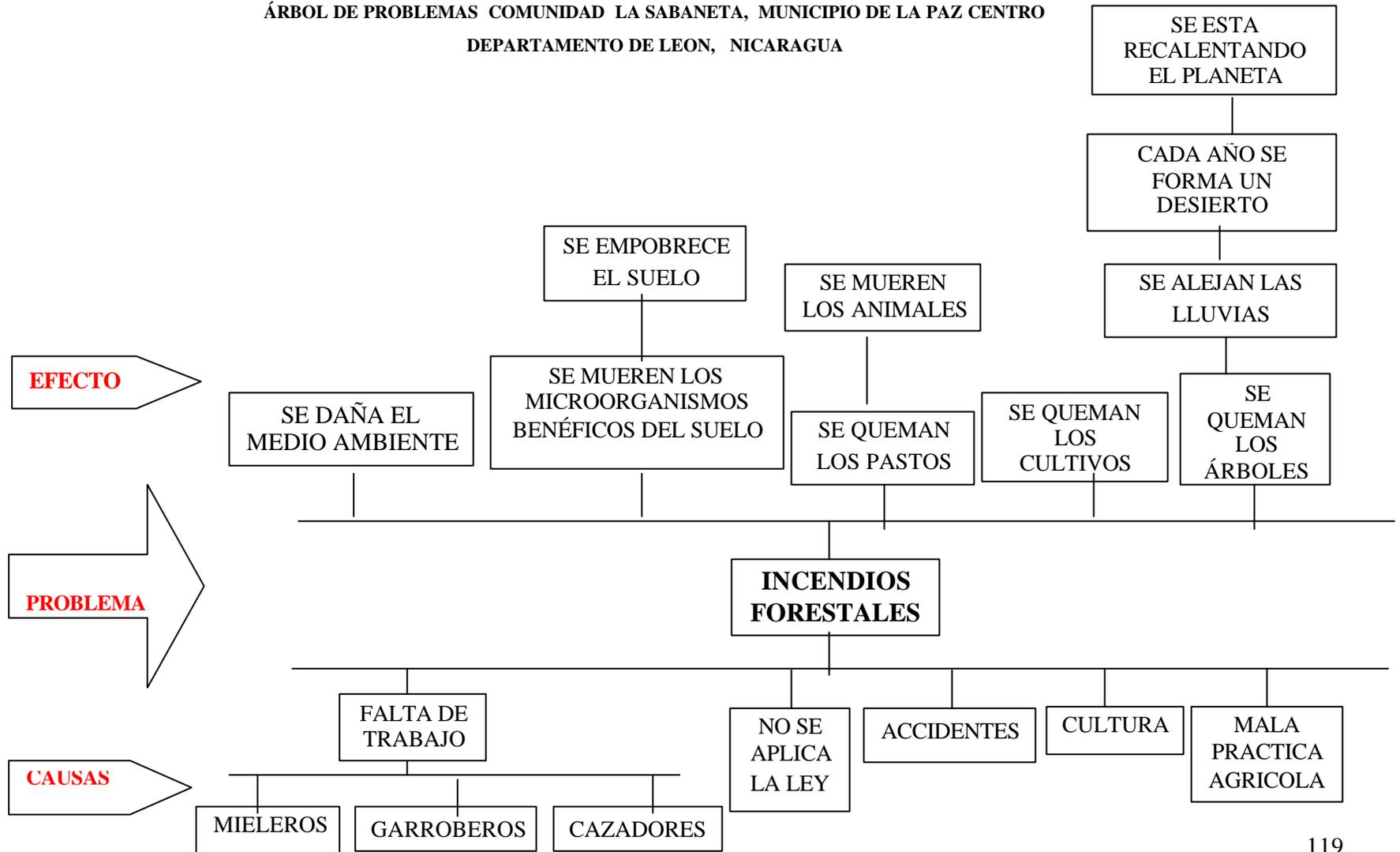
ANEXO 4. ARBOL DE PROBLEMA Y SOLUCIONES (POR COMUNIDAD)
ÁRBOL DE PROBLEMAS COMUNIDAD AMATITÁN, MUNICIPIO DE LA PAZ CENTRO
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA



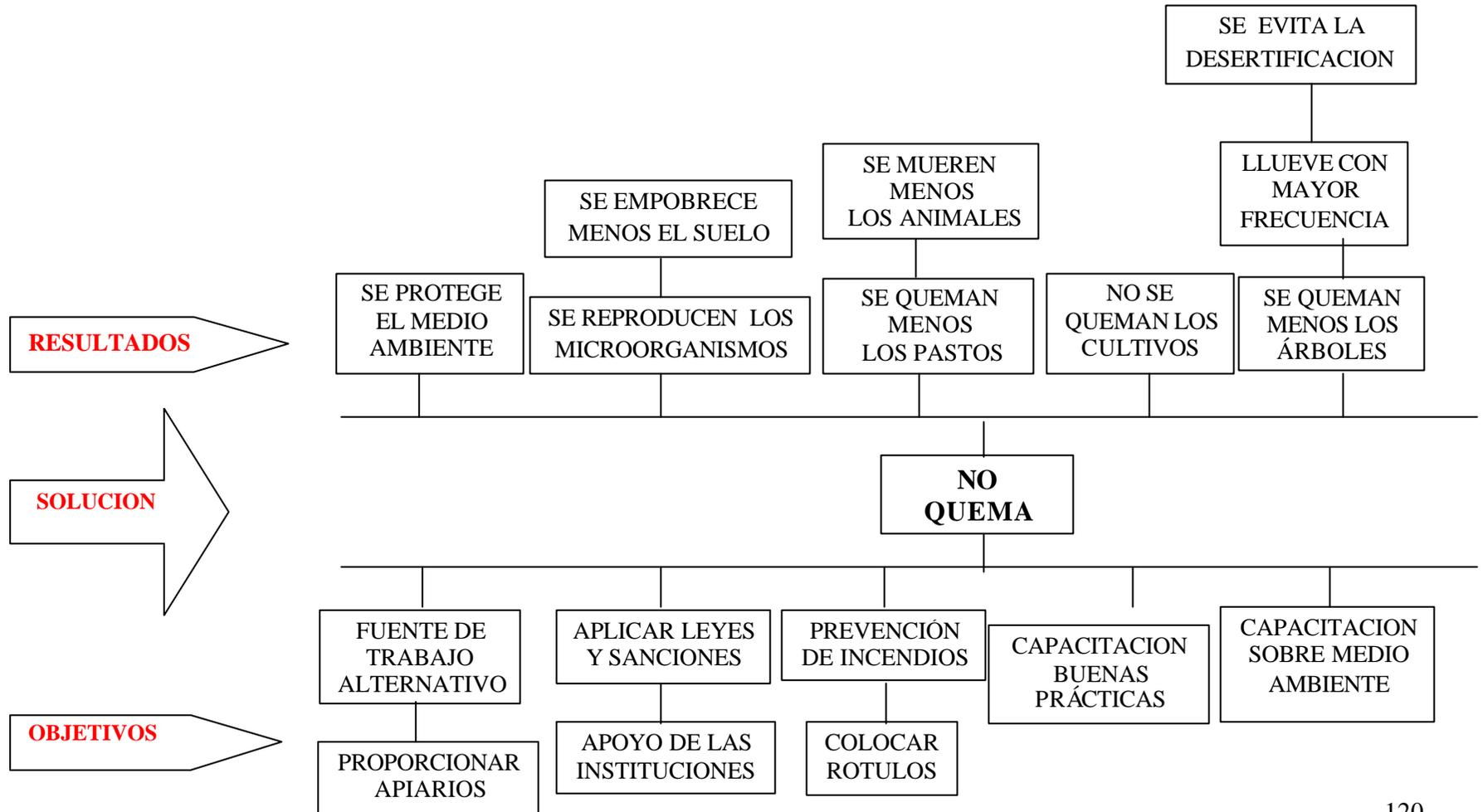
ÁRBOL DE OBJETIVOS COMUNIDAD AMATTAN, MUNICIPIO DE LA PAZ CENTRO
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA



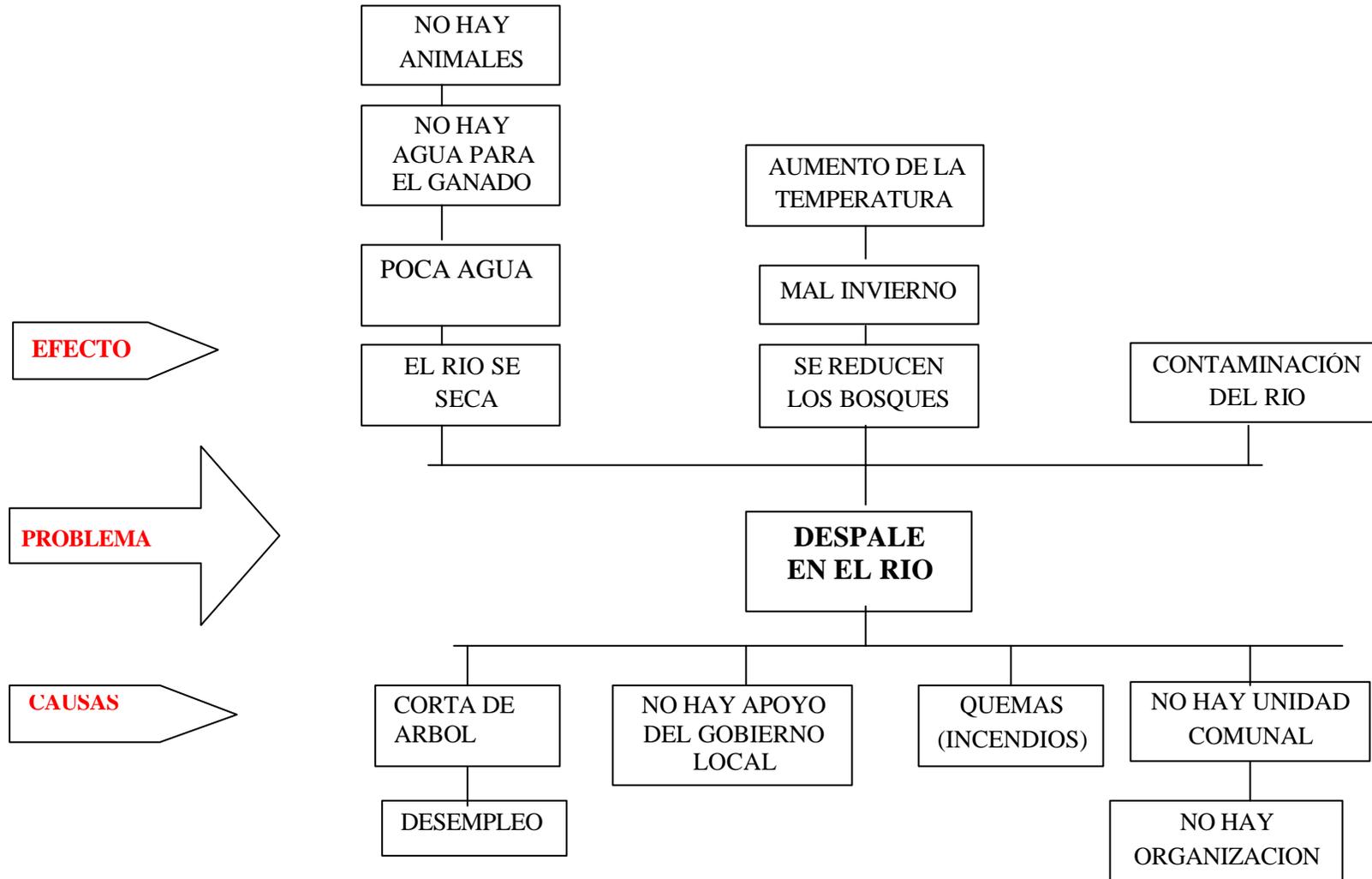
ÁRBOL DE PROBLEMAS COMUNIDAD LA SABANETA, MUNICIPIO DE LA PAZ CENTRO
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA



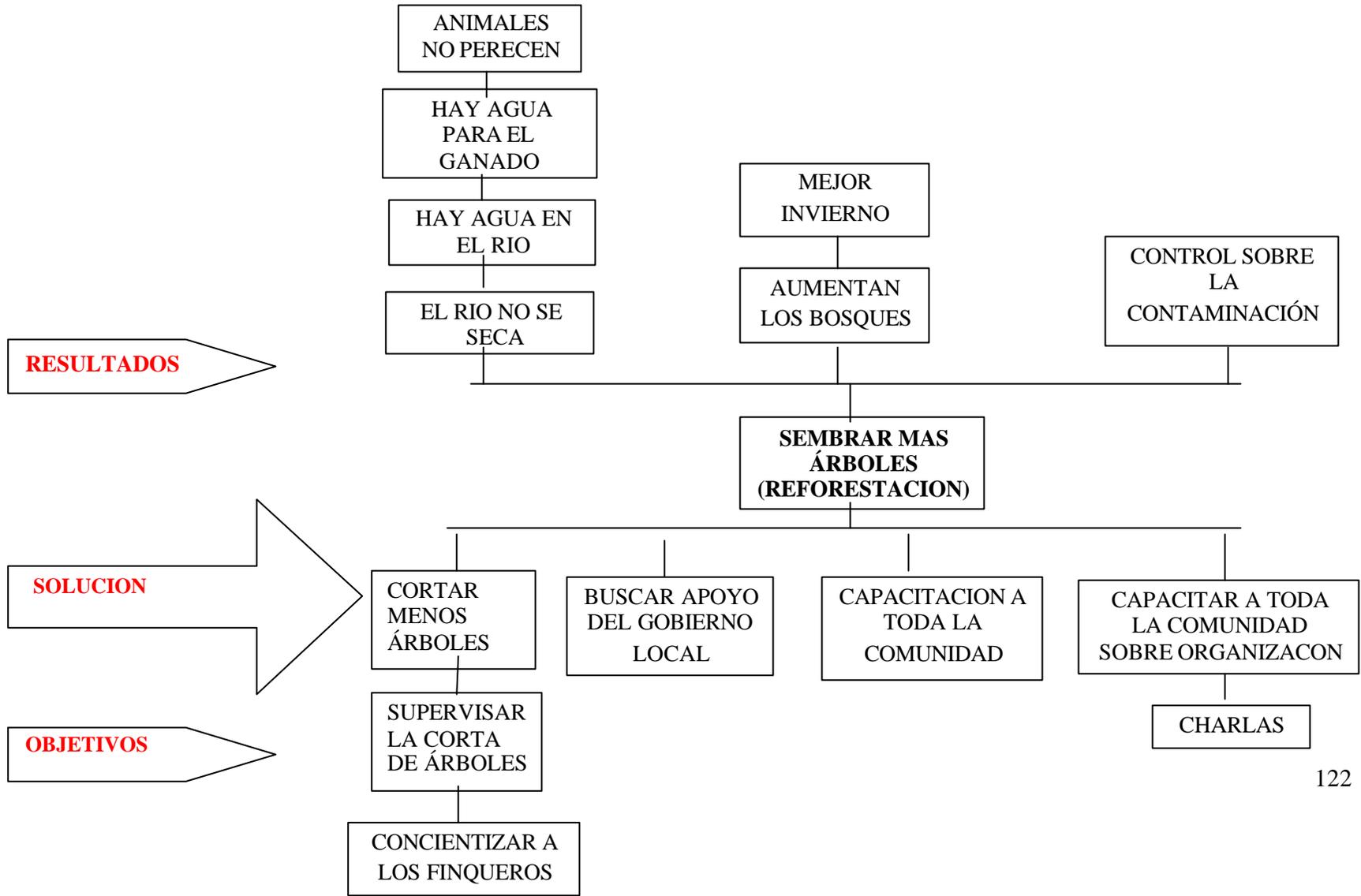
**ÁRBOL DE OBJETIVOS COMUNIDAD LA SABANETA MUNICIPIO DE LA PAZ CENTRO
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA**



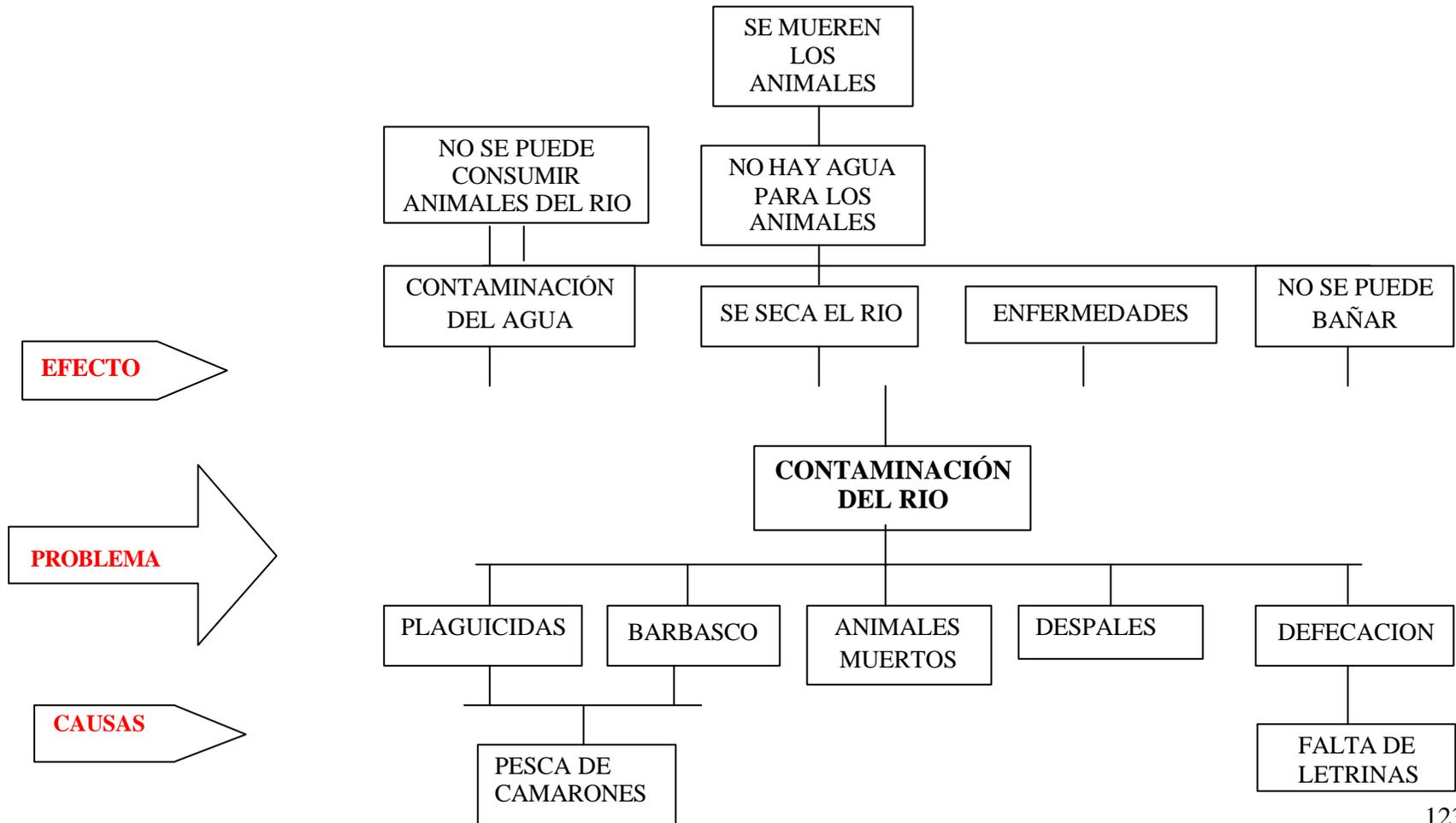
**ÁRBOL DE PROBLEMAS COMUNIDAD LA TRINIDAD, MUNICIPIO DE NAGAROTE
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA**



ÁRBOL DE OBJETIVOS COMUNIDAD LA TRINIDAD, MUNICIPIO DE NAGAROTE
 DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA



**ÁRBOL DE PROBLEMAS COMUNIDAD SAN ANTONIO, MUNICIPIO DE NAGAROTE
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA**



ÁRBOL DE OBJETIVOS COMUNIDAD SAN ANTONIO, MUNICIPIO DE NAGAROTE
DEPARTAMENTO DE LEON, NICARAGUA

