



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE DESARROLLO RURAL

“Por un Desarrollo Agrario

Integral y Sostenible”

Trabajo de Graduación

**Análisis socio-económico de la cooperativa de pesca
artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L.,
Morrito, Río San Juan, 2015-2016**

AUTORES

Br. Celia Francisca López Hernández

Br. Hollman José Gutiérrez Martínez

ASESORA

Msc. María Salomé Antequera Madrigal

Managua, Nicaragua

17 de octubre, 2016

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
FACULTAD DE DESARROLLO RURAL**

Trabajo de Graduación

**Análisis socio-económico de la cooperativa de pesca
artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L.,
Morrito, Río San Juan, 2015-2016**

**Trabajo sometido a consideración del honorable
tribunal examinador de la Facultad de Desarrollo Rural de la
Universidad Nacional Agraria para optar al grado de:**

Licenciatura en Agronegocios

AUTORES

Br. Celia Francisca López Hernández

Br. Hollman José Gutiérrez Martínez

ASESORA

Msc. María Salomé Antequera Madrigal

Managua, Nicaragua

17 de octubre, 2016

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Este trabajo de graduación fue evaluado y aprobado por el honorable tribunal examinador designado por la decanatura de la Facultad de Desarrollo Rural como requisito parcial para optar al título profesional de:

Licenciatura en Agronegocios

Miembros del tribunal examinador

MSc. Freddy Argüello Murillo
Presidente

MP. Adriana Montenegro Morales
Secretaria

MSc. Oswaldo Pineda
Vocal

Lugar y Fecha (día/mes/año) _____

ÍNDICE DE CONTENIDOS

SECCIÓN	PÁGINA
DEDICATORIA.....	i - ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE DE CUADROS.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. OBJETIVOS.....	2
2.1. Objetivo general.....	2
2.2. Objetivos específicos.....	2
III. PREGUNTA CIENTÍFICA.....	3
IV. MARCO DE REFERENCIA.....	4
4.1. Cooperativa.....	4
4.2. Cooperativas de pesca y acuicultura en Nicaragua.....	4
4.3. Papel de las cooperativas pesqueras en el desarrollo social.....	5
4.4. Participación económica de la actividad pesquera en Nicaragua.....	6
4.5. Activos de producción.....	7
4.6. Factores internos.....	8
V. MATERIALES Y MÉTODO.....	10
5.1 Ubicación de área de estudio.....	10
5.2 Tipo de investigación.....	11
5.3 Variables de estudio.....	11
5.4 Población y muestra.....	12
5.5 Técnicas e instrumentos de investigación.....	12
5.6 Diseño metodológico.....	13
VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	16
6.1 Antecedentes de COOPALAGO, R.L.....	16
6.2 Aspectos sociales de los miembros de COOPALAGO, R.L.....	17
6.2.1 Escolaridad de los socios.....	17

6.2.2	Temáticas de las capacitaciones a los socios de COOPALAGO, R.L.....	18
6.2.3	Género de los socios.....	19
6.2.4	Edad de los socios de la cooperativa.....	20
6.2.5	Estado civil de los socios de la cooperativa.....	21
6.2.6	Dependencia familiar.....	22
6.2.7	Distribución de socios de COOPALAGO R.L.....	23
6.2.8	Estructura organizacional de los socios de COOPALAGO R.L.....	23
6.3	Situación económica de los socios de COOPALAGO, R.L.....	24
6.3.1	Ingresos brutos de los socios de la cooperativa.....	24
6.3.2	Egresos de los socios de la cooperativa.....	26
6.3.3	Activos de producción de COOPALAGO, R.L.....	28
a.	Equipos y maquinarias.....	28
b.	Capacidad del área productiva de la cooperativa.....	29
c.	Capacidad del área productiva de las pilas.....	29
6.4	Factores internos que inciden en el desarrollo organizativo COOPALGO, R.L.....	30
6.4.1	Fortalezas.....	30
6.4.2	Debilidades.....	31
6.4.3	Propuesta de acciones para incrementar las fortalezas y superar las debilidades ...	32
VII.	CONCLUSIONES.....	34
VIII.	RECOMENDACIONES.....	35
IX.	LITERATURA CITADA.....	36
X.	ANEXOS.....	39

DEDICATORIA

En primera instancia le dedico a nuestro padre Dios por permitirnos la vida y fortaleza que con su infinito amor y misericordia logré culminar este proyecto de vida.

A mi Mamá María Eladia Hernández quien ha sido una mujer excepcional desempeñando el papel de madre y padre a la vez, dando razón a mi vida por sus concejos, su apoyo incondicional y su paciencia, todo lo que hoy soy, se lo debo a ella.

A mi tía María Antonia Hernández quien ha sido mi segunda mamá con sus concejos sus regaños, su apoyo y la paciencia en todos los momentos buenos y difíciles de mi formación.

De manera especial a mis hermanos, Carlos Saúl Hernández, Denis Rafael Hernández y Oscar Sebastián Hernández quienes son el principal cimiento en la construcción de mi formación al sacrificarse de ciertas cosas para apoyarme en lo necesario.

A mis compañeros y docentes, presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas y a todas aquellas personas que durante estos cuatro años estuvieron a mi lado apoyándome, logrando que este sueño sea ahora una realidad.

Br. Celia Francisca López Hernández

DEDICATORIA

Dedico primeramente a Dios el todo poderoso por darme el amor, fortaleza y la oportunidad de culminar esta meta, convirtiéndose en un nuevo logro de mi vida.

A mis padres, José Vidal Gutiérrez Valle y Rogelia del Carmen Martínez Soza por darme su amor y apoyo incondicional, demostrado en sus acciones y sacrificios para que sea un hombre de bien y un buen profesional en la vida.

A mis hermanos, José Uriel Gutiérrez Martínez, Johnny Franklin Gutiérrez Martínez, Berman Antonio Gutiérrez Martínez y Yelba Suyén Gutiérrez Martínez, quienes siempre estuvieron en todo momento, favoreciéndome y alentándome a seguir adelante en el logro de mis propósitos.

A mi tía Gladis Soza quien siempre me brindó su apoyo incondicional.

A mis amigos de grupo con los que compartimos esta etapa universitaria, estando en las buenas y en las malas, brindándome su amistad y su apoyo.

Br. Hollman José Gutiérrez Martínez

AGRADECIMIENTO

Agradecemos primeramente a Dios por darnos el don de la sabiduría y perseverancia para alcanzar nuestra meta y a nuestras familias por estar ahí apoyándonos en todos los momentos de nuestra formación profesional.

De manera especial y sincera a nuestra asesora Lic. MSc. Salomé Antequera, por aceptarnos esta tesis de grado bajo su dirección, apoyo y confianza. Para nosotros ha sido un aporte invaluable no solo en el desarrollo de la tesis sino también en nuestra formación como investigadores.

A la Universidad Nacional Agraria que nos abrió sus puertas para ser mejores personas y buenos profesionales, con sus docentes que aportaron los conocimientos para llegar a esta meta académica.

A nuestros compañeros de clase quienes fueron verdaderos amigos y hermanos.

Br. Celia Francisca López Hernández

Br. Hollman José Gutiérrez Martínez

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO	PÁGINA
Cuadro 1. Variables cuantitativas a evaluar en el estudio	11
Cuadro 2. Variables cualitativas a evaluar en el estudio	12
Cuadro 3. Distribución de socios de COOPALAO R.L.	23
Cuadro 4. Categorías de socios según sus ingresos.....	24
Cuadro 5. Activos de COOPALAGO,R.L	28
Cuadro 6. Capacidad del área productiva de COOPALAGO, R.L.....	29
Cuadro 7. Capacidad productiva de las pilas de COOPALAGO, R.L	30
Cuadro 8. Fortalezas de COOPALAGO, R.L	31
Cuadro 9. Debilidades de la cooperativa COOPALAGO, R.L	32

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA	PÁGINA
Figura 1. Ubicación del área de estudio	10
Figura 2. Nivel de escolaridad de los socios	17
Figura 3 Temáticas de las capacitaciones.....	18
Figura 4. Género de los socios	19
Figura 5. Edad de los socios de COOPALAGO, R.L	20
Figura 6. Estado civil de los socios	21
Figura 7. Distribución de asociados de COOPALAGO R.L. y sus familias por edades.....	22
Figura 8. Ingresos brutos de los socios.....	25
Figura 9. Egresos en relación a ingresos por categoría de ingresos.....	26

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO	PÁGINA
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.....	40
Anexo 2. Matriz de descriptores.....	42
Anexo 3 Listado de socios y socias de COOPALAGO, R.L e identificación de la muestra - razonada bajo los criterios de selección para la participación en el grupo focal.....	42
Anexo 4. Instrumento de encuesta.....	44
Anexo 5. Entrevista no estructurada.....	48
Anexo 6. Guía de grupo focal.....	48
Anexo 7. Instrumento tabla de cotejo para determinar los factores productivos de la cooperativa COOPALAGO, R.L.....	50
Anexo 8. Matriz resumen del grupo focal.....	51
Anexo 9. Estructura organizacional de los socios de COOPALAGO, R.L.....	52
Anexo 10. Ingresos y egresos de los socios de la cooperativa COOPALAGO, R.L.....	53
Anexo 11 Ejemplo de cálculo de ingresos y egresos de los socios de COOPALAGO, R.L....	54
Anexo 12. Glosario de siglas.....	55

Análisis socio-económico de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L., Morrito, Río San Juan, 2015-2016

Autores: Br. Celia Francisca López Hernández (hernandezcelia207@gmail.com)
Br. Hollman José Gutiérrez Martínez (holgutiemarti@gmail.com)

Asesora: Msc. María Salomé Antequera Madrigal (maria.antequera@ci.una.edu.ni)

RESUMEN

En Nicaragua existen cooperativas dedicadas a la actividad pesquera, muchas no tienen un buen aprovechamiento por factores que impiden su desarrollo y crecimiento económico, en esto reside la importancia de investigar la situación que enfrentan las organizaciones. El estudio “Análisis socio-económicos de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L., Morrito, Río San Juan, 2015-2016” tiene como objetivo la descripción y análisis socio- económico de la cooperativa así como la identificación de los factores internos que inciden en su desarrollo, siendo ésta una investigación descriptiva con una metodología de estudio de caso realizado en Morrito Río San Juan, utilizando encuesta, grupo focal, entrevista no estructurada y de observación. Los resultados indican que el 76% de los socios tienen un nivel básico educativo, el 62% tienen conocimientos en cuidado y manejo de acuicultura pero déficit en temas de liderazgo y emprendimiento, 48.44% se encuentran en edades dependientes, la estructura organizativa está inactiva por la falta de integración. En relación a los aspectos económicos, 96% de los socios tienen ingresos entre US\$56 a US\$850 con un promedio de US\$282 mensual, mientras que los egresos promedios son de US\$220 mensual, destacando una similitud de ingresos en relación a ingresos con bajos ingresos netos equivalentes a un promedio US\$80 mensual, limitando la cobertura del costo total de la canasta básica. La cooperativa presenta escasez de activos debido a la inactividad productiva, observándose que los principales activos con los que cuenta son terreno e infraestructura, de las cuales se utiliza el 87.96% de su capacidad instalada. La cooperativa presenta debilidades significativas en aspectos organizativos, productivos y financieros por los que se proponen acciones de mejoras. Se concluye que la falta de motivación, liderazgo y visión empresarial son los principales responsables de la situación que vive la cooperativa provocando un impacto negativo en el desarrollo asociativo.

Palabras claves: Acuicultura, Liderazgo, Visión empresarial, Organización, Capacidad instalada.

Socio-economic analysis of the cooperative artisanal fishing and multiple services, El Gran Lago R. L., Morrito, Río San Juan, 2015-2016

Authors: Br. Celia Francisca López Hernández (hernandezcelia207@gmail.com)
Br. Hollman José Gutiérrez Martínez (holgutiemarti@gmail.com)

Adviser: Msc. María Salomé Antequera Madrigal (maria.antequera@ci.una.edu.ni)

SUMMARY

In Nicaragua there are cooperatives engaged in fishing activity, many do not have a good use for factors that impede development and economic growth, in this the importance of investigating the situation faced by organizations resides. The study "Socio-economic analysis of the cooperative artisanal fishing and multiple services, the Great Lake RL, Morrito, Rio San Juan, 2015-2016" aims the description and analysis of the cooperative socioeconomic and identifying internal factors affecting their development, this being a descriptive research methodology case study in Rio San Juan Morrito using survey, focus group, unstructured interview and observation. The results indicate that 76% of members have a basic educational level, 62% have expertise in care and management of aquaculture but deficit in leadership and entrepreneurship, 48.44% are in dependent ages, the organizational structure is inactive for the lack of integration. With regard to economic aspects, 96% of members have incomes between US \$ 56 to US \$ 850 with an average of US \$ 282 monthly, while expenditures averages are US \$ 220 monthly, highlighting a similarity of revenue in relation to income low equivalent to an average US \$ 80 monthly net income, limiting the coverage of the total cost of the basic basket. The cooperative has a shortage of productive assets due to inactivity, being observed that the main assets that account are land and infrastructure, of which 87.96% of its installed capacity is used. The cooperative has significant weaknesses in productive and financial organizational aspects for which improvement actions are proposed. It is concluded that the lack of motivation, leadership and entrepreneurial vision are primarily responsible for the situation in the cooperative causing a negative impact on the development partnership.

Keywords: Aquaculture, Leadership, Business Vision, Organization, installed capacity.

I. INTRODUCCIÓN

Nicaragua es un país con un alto potencial pesquero al estar rodeada de dos grandes océanos y poseer lagos que generan las condiciones para el establecimiento, desarrollo y crecimiento de la actividad acuícola y la piscicultura, estas actividades aportan significativamente a la economía nicaragüense en el PIB nacional, la generación de empleo y el consumo.

En este país existen cooperativas dedicadas a la actividad pesquera, muchas no realizan un buen aprovechamiento causadas por debilidades que impiden su desarrollo y crecimiento económico, destacándose el poco acceso al financiamiento y asistencia técnica, desmotivación de los asociados, débil liderazgo y falta de visión empresarial que ocasionan la declinación de las mismas.

La cooperativa pesquera COOPALAGO R.L ubicada en Morrito, surge a partir de un proyecto financiado por el IDR en función de apoyar al sector pesquero del municipio. Ésta dejó de funcionar por la desintegración de sus asociados que abandonaron las oportunidades facilitadas por la institución. No obstante, en el 2015 se reactiva la cooperativa con miras a restablecer la producción pesquera y función organizativa cuyo objetivo es reiniciar su desarrollo y crecimiento económico y social.

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación enfocada al sector pesquero, específicamente tomando como caso de estudio el análisis situacional de los aspectos socio-económicos de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L. en Morrito, Río San Juan, cuyos objetivos son describir los aspectos sociales, determinar los aspectos económicos así como identificar los factores internos que inciden en el desarrollo organizativo y fortalecimiento de dicha cooperativa para analizar su situación socio-económica con miras a su reestructuración organizativa.

Dado que la pesca en el municipio es uno de los principales sectores que generan ingresos y estabilidad económica y social en la población activa, las organizaciones gubernamentales de la localidad se han interesado en el fortalecimiento de COOPALAGO R.L., por ser la única cooperativa del municipio enfocada en esta actividad, la que al restablecerse generaría un impacto positivo en el desarrollo económico de Morrito. Por tanto, la realización de un estudio de caso de dicha cooperativa viene a proveer importante información para su reactivación efectiva.

II. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Analizar los aspectos socio-económicos de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R.L. (COOPALAGO, R.L.), Morrito, Río San Juan, 2015-2016.

2.2. Objetivos específicos

2.2.1 Describir los aspectos sociales de los asociados de COOPALAGO, R.L.

2.2.2 Determinar los aspectos económicos de los socios de COOPALAGO, R.L.

2.2.3 Identificar factores internos que inciden en el desarrollo de COOPALAGO, R.L.

III. PREGUNTA CIENTÍFICA

¿Cómo influye la motivación, liderazgo, visión empresarial y capacidad productiva en el funcionamiento de las actividades organizativas y económicas de COOPALAGO, R.L?

IV. MARCO DE REFERENCIA

Un análisis socioeconómico se refiere al estudio de la combinación de los elementos sociales y económicos que conforman una sociedad, postulando la necesidad de aplicar un enfoque sistémico al análisis de la realidad, como consecuencia de la naturaleza misma del problema a tratar y de la importancia de enfocar sus múltiples dimensiones sociales, políticas, económicas, ambientales, demográficas y culturales. (Parada S, 2004)

El comportamiento de las personas en entornos grupales y cooperativos debe estar presente en los miembros para lograr sus aspiraciones deseadas, teniendo que:

“Los pensamientos, sentimientos y acciones de los seres humanos no están determinados por instintos biológicos, sino que la conducta humana es resultado de una cultura creada por la gente, que es transmitida a los nuevos miembros de la sociedad. Esta transmisión de la cultura se realiza por la socialización que es el proceso mediante el cual los miembros de una sociedad aprenden a participar en la vida del grupo y adquieren la característica que conforman la idea del ser humano.” (Shepard J, 2012: 70)

4.1. Cooperativa

La ley de cooperativa, (499) define este tipo de organización de la siguiente manera *“Cooperativa, es una asociación autónoma de personas que se unen voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada.”* (FENIAGRO, 2007a)

En el caso particular de las cooperativas pesqueras, éstas son definidas como *“... aquellas que para la realización de sus objetivos y fines principales, sus actividades se encuentran dedicadas a la captura, procesamiento y comercialización, relacionadas con la pesca, así como a la camaronicultura, piscicultura, y en general a la acuicultura, con fines productivos, sea esta alimenticia u ornamental.”* (FENIAGRO, 2007b)

4.2. Cooperativas de pesca y acuicultura en Nicaragua

Las 4,500 cooperativas de Nicaragua, compuestas por 300,000 asociados, generan el 44% del PIB del país, y son parte del 70% de la fuerza laboral nicaragüense. Estas cooperativas son de producciones agropecuarias, cooperativas de pesca, de transporte, de ahorro y crédito y multisectoriales. (Lacayo L, 2013)

Por su parte la Cuenta Reto del Milenio, CRM, informa que el sector pesquero artesanal se caracteriza por ejercer la actividad de manera individual en un ambiente poco controlado y desorganizado, por ende, no goza de beneficios para el sector por parte de las instituciones de gobierno. (CRM-N, 2010a)

Pese a esto, el cooperativismo tiene grandes retos tanto a nivel interno como externo, por tanto “las cooperativas necesitan de apoyo para su capacidad organizacional, administrativa, fortalecimiento institucional, oficinas, sistemas de comunicación, controles internos, tener la capacidad de hacer gestiones de ventas, investigaciones de mercado, personal especializado”. (Hernández N, 2012)

Además del apoyo gubernamental y privado, la visión empresarial es determinante para el futuro de las empresas cooperativas, en la medida que los directivos e integrantes de las cooperativas demuestren su capacidad de percepción de futuro, proyectándose en el tiempo, más podrán perdurar y hacer crecer su negocio. “*Actualmente las cooperativas en Nicaragua han tenido un gran impulso hacia el enfoque empresarial, pero todavía hay mucho camino por recorrer*”. (CEI, 2013)

4.3. Papel de las cooperativas pesqueras en el desarrollo social

Las cooperativas pesqueras tienen el potencial de contribuir a la pesca responsable, la seguridad alimentaria, el empoderamiento de las mujeres y la mitigación de la pobreza. Cabe destacar que los desafíos a los que se enfrentan las cooperativas son las debilidades internas de muchas organizaciones, además de la necesidad de contar con un ambiente político propicio a nivel nacional, que permita legitimarlas y fortalecerlas en un ambiente seguro. (Kalikoski, 2009a)

Por ende, las cooperativas deben tener un proceso colectivo de toma de decisiones para alcanzar un objetivo común, en el que los miembros deben participar plenamente en este proceso y en la gestión de las mismas, en temas relacionados al control de la corrupción y la fraudulencia, el seguimiento de los resultados, así como la elección de la junta directiva; lo que implica que es necesario contar fundamentalmente con un liderazgo firme y una visión común a largo plazo. (Kalikoski, 2009b)

Con respecto, al comportamiento organizacional la edad es un factor que influye en las cooperativas. Se cree que el desempeño laboral disminuye conforme a la edad, sin embargo los trabajadores mayores constituyen un grupo de candidatos de alta calidad, con enorme potencial aportando a sus puestos de trabajo con experiencia, buen juicio, sólida ética laboral y compromiso con la sociedad. Pese a esto, también se les percibe, carentes de flexibilidad y resistentes ante la nueva tecnología. (Robbins, *et al*, 2013)

Se ha demostrado a nivel nacional la importancia de la participación de género en el desarrollo de las cooperativas, en este contexto, el 29 % de los asociados de las cooperativas lo representa el sexo femenino, observándose mayor participación de la mujer en la región metropolitana y con menor peso en la Costa Caribe nicaragüense con el 10% equivalente al género femenino. Cabe mencionar que el número de socios en las cooperativas nicaragüenses promedia los 47 miembros, incluyendo las cooperativas pesqueras. (CIPRES, 2008)

En las cooperativas pesqueras el aporte de las mujeres es relevante, éstas, desempeñan diferentes roles en los procesos productivos tales como pescadoras, recolectoras, procesadoras de la captura, comercializadoras, entre otras actividades. Así mismo, la mujer está presente en la gestión pesquera, en las plantas procesadoras como operaria. (Centro Humboldt, 2008a)

La participación de la mujer en los procesos productivos de las cooperativas pesqueras, se debe a la delicadeza, rapidez y detallismo con el que se desempeñan en sus actividades laborales. Sin embargo, la ATC destaca que sólo dos organismos (cooperativas) tienen política de género, lo que significa que hace falta mucho trabajo para promover la integración de la mujer y la equidad de género en las cooperativas (Centro Humboldt, 2008b; ATC, 2015a)

4.4. Participación económica de la actividad pesquera en Nicaragua

La población nicaragüense presenta un ingreso promedio mensual equivalente a US\$380, debajo del promedio en Centroamérica (US\$704) y con una canasta básica de consumo de 53 productos a un costo de US\$ 443.56. Pese al esfuerzo de los trabajadores y productores en su desarrollo productivo y comercial, no se logra cubrir las demandas de seguridad alimentaria con los ingresos actuales, considerando que para el sector agropecuario nicaragüense el salario mínimo equivale a US\$ 116.87 mensuales. (Largaespada, 2013a; INIDE, 2016; MITRAB, 2016).

Considerando los bajos ingresos de las familias nicaragüenses, juega un papel importante la participación de los productores en la actividad acuícola y pesquera, la que actualmente muestra un bajo crecimiento a nivel nacional que influye en su participación en el mercado internacional debido a las limitaciones que presentan las sociedades que existen actualmente en este ámbito.

“El valor agregado de las actividades de pesca y acuicultura en el 2014 presentó un aumento de 16.9 %, contribuyendo al crecimiento con 0.2% en la actividad económica nicaragüense. Este dinamismo estuvo determinado principalmente por el aumento de la producción de camarón de arrastre (124.9%), camarón de cultivo (16.4%), captura de langosta (7.7%) y de peces (26.9%) y la captura de otros productos (45.9%). Esto fue parcialmente contrarrestado por la disminución de la acuicultura de peces en el país (-30.6%)”. (BCN, 2014: 38)

El centro de trámites de las exportaciones CETREX reportó exportaciones de pescado en el 2014 por un valor de 12.06 millones dólares mientras que en el 2015 alcanzaron el 11.72 millones de dólares con un descenso del 2.8%. (López, 2015)

Las exportaciones nicaragüenses de pescado provienen en gran parte de las cooperativas que extienden sus actividades en aguas marinas y dulces. Los principales mercados para este rubro son Estados Unidos 82% y México 10%, sin embargo, la poca producción de tilapia que existe, se destina al autoconsumo y comercialización local, distribuyéndose principalmente a las empresas industriales y semi-industriales, mercados municipales, supermercados, restaurantes y pequeñas tiendas de alimentos en los municipios. (FAO, 2014)

4.5. Activos de producción

Las instalaciones se refieren al equipo físico y su disposición en la planta. Los sistemas de apoyo a la manufactura son los procedimientos usados por la compañía para administrar la producción y resolver los problemas técnicos y logísticos que surgen en el ordenamiento de los materiales, el movimiento de los trabajos en la planta, y la seguridad de que los productos cumplen con las normas de calidad. (Linarte A, 2014)

“La capacidad instalada es la existencia de bienes de capital disponibles para el proceso de producción. Se considera bienes de capital aquellos que se utilizan en el proceso de producción para producir otros bienes, como por ejemplo, las maquinarias y los equipos.” (Rodríguez *et al.*, 2008: 193).

Las capacidades pueden ser expresadas en cantidades de beneficiarios, cobertura geográfica, cantidad de servicios o productos o en monto presupuestario. Considerando que la capacidad potencial o capacidad instalada es la capacidad teórica de operaciones de acuerdo a la organización, tecnología, equipamiento y recursos humanos, la cual se complementa por la capacidad utilizada y la capacidad ociosa de las instalaciones. (Vivas V, 2015)

Las cooperativas o entidades dedicadas a la acuicultura generalmente deben de contar con:

- **Infraestructura:** ésta *“es la construcción de estanques o cualquier otro medio que se va a utilizar para el cultivo, como jaulas, pilas de concreto, tanque o contenedores de plásticos o de fibra de vidrio, según las necesidades se debe de invertir en bodegas, áreas de procesamiento (eviscerado, fileteado), casetas de vigilancia y otros.”* (Ramos *et al.*, 2006a)

- **Equipo de bombeo/aireación:** consiste en bombas para agua y bombas de aireación de oxígeno este depende de la densidad de siembra de los peces, así como la disponibilidad de agua en la finca.
- **Equipo, manejo y cosecha:** compuesto por chinchorros, redes de mano, balanza, canastas, metro de oxígeno y todo aquello relacionado a la cosecha y al manejo de peces.

En el caso de las cooperativas que producen tilapias, tienen como parámetro aceptable para la densidad de siembra, destinada a engorde y cosecha, de 2 a 4 peces por metro cuadrado en las piletas (pilas de concreto) para obtener rendimientos adecuados de crecimiento y rentabilidad de producción según su capacidad. (Ramos *et al.*, 2006b)

4.6. Factores internos

“Una fortaleza es algo que la empresa hace bien o un atributo que aumenta su compatibilidad en el mercado. Las fortalezas de una empresa dependen de la calidad de sus recursos y sus capacidades.” (Thompson *et al.*, 2012:101a)

El INPESCA indica que las cooperativas pesqueras tienen estabilidad territorial y no migran, esto facilita su identificación y atención. La mayoría de éstas tienen actividades complementarias, principalmente agrícolas y de construcción local, las que pueden ser potencializadas a mayor detalle. Asimismo, la mayoría de pescadores respetan sus acuerdos y han desarrollado formas propias de organización del trabajo dentro de sus entidades. También tienen conocimiento y experiencia en la clasificación de sus productos según la calidad de los mismos para el consumidor final. (INPESCA, 2008a).

“Una debilidad o deficiencia competitiva, es algo de lo que la empresa carece o realiza mal (en comparación con los demás), o una condición que la coloca en desventaja en el mercado. Las debilidades internas de una compañía se relacionan con habilidades, experiencias o capital intelectual inferiores o sin experiencia en áreas competitivamente importantes en el negocio; deficiencia de activos físicos, organizacionales o intangibles competitivamente importantes o deficiencia de capacidades en áreas fundamentales. Las debilidades de una empresa son, de este modo fallas internas que representan pasivos competitivos”. (Thompson *et al.*, 2012:102b)

La pesca artesanal en Nicaragua la desarrollan pescadores de bajos recursos económicos que carecen de apoyo financiero por la incertidumbre de la pesca. Además necesitan de asistencia técnica sistemática que les ayude a convertirse en empresas sostenibles y realizar una pesca

responsable con prácticas amigables con el ambiente y por ende mejorar sus condiciones de vida. (CRM-N, 2010b)

Por su parte, la asociación de trabajadores del campo ATC refleja que las cooperativas a nivel organizativo presentan debilidades que no les permiten desarrollarse exitosamente y ser competitivas en el ámbito cooperativo, al carecer de instrumentos de gestión, falta de manual de funciones, manual administrativo y financiero, manual de crédito y falta de sistema contable. (ATC, 2015b)

V. MATERIALES Y MÉTODO

5.1 Ubicación de área de estudio

El estudio se realizó en la Cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples “El Gran Lago” R.L (COOPALAGO R.L.), ubicada en la zona urbana del municipio Morrito, situado al noroeste del departamento de Río San Juan, cuyos límites son:

- Norte. Municipio de Acoyapa del departamento de Chontales.
- Sur. Municipio de San Miguelito, Río San Juan.
- Este. Municipio El Almendro, Río San Juan.
- Oeste. El Lago de Nicaragua, Cocibolca, Río San Juan. (RED-UAM, 2014a).

Morrito se encuentra a 232 kilómetros de Managua, capital del país y a 112 kilómetros de San Carlos, cabecera departamental de Río San Juan, su posición geográfica es de 11°37' latitud norte y 85°04' longitud oeste. Con una superficie de 678 km² y altitud de 45 metros y 100 metros sobre el nivel del mar. (RED-UAM, 2014b).

Las principales actividades económicas que se destacan en el municipio son: la ganadería, la agricultura, la pesca y en menor participación el turismo. (RED-UAM, 2014c).

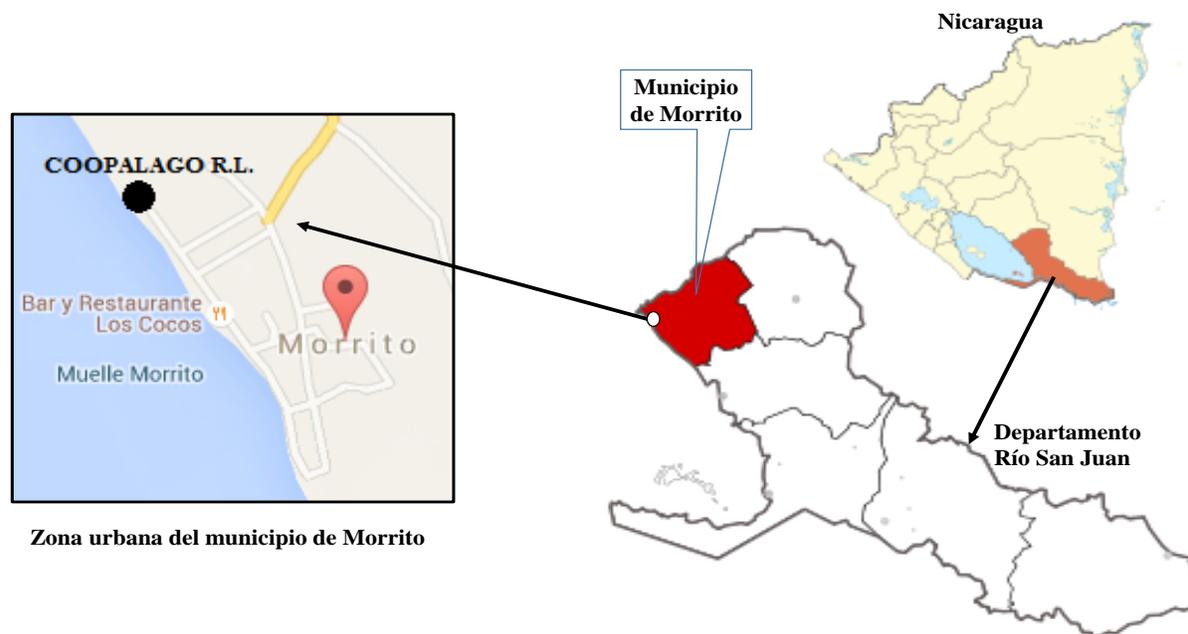


Figura 1. Ubicación del área de estudio

5.2 Tipo de investigación

La metodología utilizada es un estudio de caso, en el cual se describe la situación actual de la cooperativa en su contexto real; éste es un caso múltiple en el que toma en cuenta los aspectos sociales y económicos de todos los socios de COOPALAGO R.L, analizando los resultados para dar respuesta a la problemática planteada.

La investigación que se realizó es un análisis situacional de la los aspectos sociales, económicos de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, “El Gran Lago” R.L, (COOPALAGO R.L.) en Morrito, Río San Juan.

El estudio de caso es una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual, podría tratarse del estudio de un caso único o de varios casos, combinando distintos métodos para la recolección de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría que respondan al ¿cómo? y al ¿por qué? del caso estudiado.

5.3 Variables de estudio

Las variables cuantitativas de investigación se operacionalizaron a un segundo nivel de complejidad en la matriz de operacionalización del Anexo 1.

Cuadro 1. Variables cuantitativas a evaluar en el estudio

Variables	Sub variables
Situación social de los miembros de la cooperativa	Educación Edad Género Familia Socio
Situación económica de los miembros de la cooperativa	Ingreso Egreso Actividades económicas Equipos y maquinarias Instalaciones de la cooperativa Capacidades de las instalaciones

Cuadro 2., Variables cualitativas a evaluar en el estudio

Descriptoros generales	Descriptoros específicos
Factores internos de la cooperativa	Fortalezas Debilidades

Las variables cualitativas de investigación se describen en la matriz de descriptoros. (Anexo 2)

5.4 Población y muestra

La población en estudio corresponde al total de socios de COOPALAGO R.L, comprendida actualmente de 25 socios y 2 personas externas a la misma.

La investigación se efectuó aplicando los instrumentos de recolección de datos a tres muestras de estudio.

La primera muestra corresponde a la población total de 25 socios de COOPALAGO, R.L. la segunda es una muestra razonada, compuesta por socios que cumplan al menos con los tres criterios principales de selección para aplicar la técnica del grupo focal.

Criterios de selección:

- Ser miembro de la cooperativa (Principal)
- Tener cargo administrativo en la cooperativa
- Tener experiencia en acuicultura (Principal)
- Ser miembro activo de la cooperativa
- Ser líder de la cooperativa (Principal)

La tercera es una muestra por conveniencia, compuesta solamente por 2 personas externas a la cooperativa, Ing. Sandra Lovo, responsable de extensión DIEP – UNA y Lic. Braulio Cáseres, vice alcalde del municipio de Morrito, estos funcionarios son elementos claves que poseen conocimientos en la temática de estudio por su vinculación directa con la cooperativa.

El listado de la población y muestra de estudio se observa en el Anexo 3.

5.5 Técnicas e instrumentos de investigación

La obtención de la información se hizo mediante la aplicación de las técnicas de entrevista no estructurada, encuesta, grupo focal y de observación.

La encuesta fue aplicada a la población total de COOPALAGO R.L. con el objetivo de obtener datos relacionados a la situación social y económica de los socios. El instrumento que se utilizó con esta técnica es un cuestionario detallado en el Anexo 4.

La entrevista se aplicó al Lic. Braulio Cáseres (Vice-alcalde del municipio de Morrito) con el objetivo de conocer los antecedentes y situación actual de la cooperativa, al igual que a la Ing. Sandra Lovo, docente de la Universidad Nacional Agraria que facilitó información de la vinculación y apoyo de la universidad hacia la cooperativa (Anexo 5).

La técnica del grupo focal se aplicó a la muestra razonada, buscando recopilar datos relacionados a los factores internos de la cooperativa; para esto se necesitó del uso de una guía que se describe en el Anexo 6.

La técnica de observación se aplicó en las instalaciones de la cooperativa con el objetivo de identificar los recursos con los que cuenta COOPALAGO R.L., para esto se utilizó como instrumento una tabla de cotejo descrita en el Anexo 7.

5.6 Diseño metodológico

En la estructura del diseño metodológico se resume los métodos, técnicas e instrumentos que se aplicaron para la ejecución de la investigación, esto se detalla en las siguientes fases del proceso:

Fase I. Recopilación de información secundaria

- Selección y recopilación de datos de información secundaria, extraída de diferentes fuentes de información, tales como entidades gubernamentales (INPESCA, INFOCOOP, BCN), alcaldía municipal de la localidad, organizaciones no gubernamentales y privadas de carácter nacional e internacional como ATC, CEI, CIPRES, CRM-N, FAO; también libros, tesis relacionados a la temática de estudio y documentos electrónicos en línea (WEB).
- Elaboración de fichas textuales y fichas resumen de la información secundaria extraída.
- Elaboración del protocolo de investigación basado en la información secundaria recopilada.

Fase II. Planificación de trabajo de campo

- Elaboración de cronograma de trabajo.
- Establecimiento de contacto con actores claves de la cooperativa e instituciones que participarán como elementos imprescindibles para la generación de la información primaria.
- Elaboración de ruta de visita a los socios de la cooperativa para la recopilación de información primaria.
- Validación del instrumento de encuesta
- Corrección del instrumento de encuesta en base a los resultados de la validación.

Fase III. Etapa de campo, recopilación de información primaria

Esta fase consiste en la recopilación de información primaria a través de la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación

- Aplicación de la entrevista (personas externas a la cooperativa)
- Aplicación de encuesta a la población (socios de la cooperativa)
- Desarrollo de grupo focal con los miembros que conformarán la muestra razonada.
- Aplicación de la técnica de observación con una tabla de cotejo en las instalaciones de la cooperativa.
- Medición de las distintas de áreas de infraestructura de la cooperativa para el cálculo de indicadores de factores productivos de la cooperativa.

Fase IV Procesamiento de datos primarios y análisis de la información

- El procesamiento de datos primarios recopilados con la técnica de encuesta se realizó de la siguiente manera:
 - Almacenamiento de datos primarios recopilados en una matriz Excel.
 - Conteo de datos para la elaboración de tablas de frecuencia y porcentajes en Excel
 - Obtención de estadísticos descriptivos: moda y media en Excel.

- Cálculo de indicadores socio-económicos mediante las ecuaciones correspondientes, estos son: dependencia familiar, ingresos brutos, egresos, ingresos netos.
 - Elaboración de gráficos de barras y de pastel con los indicadores calculados en Excel.
- La información primaria recopilada con la técnica de grupo focal se procesó mediante matriz resumen en Word (Anexo 8), la que servirá para el análisis y redacción de los resultados obtenidos con la técnica aplicada.
 - Los datos primarios recopilados con la técnica de observación fueron procesados de la siguiente manera:
 - Cotejo de existencia de recursos de la cooperativa mediante la tabla de cotejo (Anexo 7)
 - Cálculo del indicador de capacidad de las instalaciones.
 - El análisis del estudio se realizó en base a la información primaria proveniente de las hojas de cálculos y paquetes informáticos mencionados anteriormente y de la información secundaria recopilada para la estructura de la investigación.

Fase IV. Redacción y entrega del documento final de investigación

- Redacción del primer borrador del documento final
- Revisión de la asesora
- Corrección e inclusión de cambios propuestos por la asesora
- Pre defensa del documento final
- Corrección en base a sugerencias propuestas por el tribunal de pre defensa
- Defensa del documento final
- Revisión y corrección del documento final junto con la asesora
- Entrega final del documento

VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La metodología para el análisis situacional de los aspectos socio-económicos de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L., Morrito, Río San Juan, 2015-2016 incluyó la aplicación de una encuesta dirigida a todos los socios de la cooperativa, en ésta participaron 24 asociados, obteniéndose resultados en diferentes aspectos de la organización.

6.1 Antecedentes de COOPALAGO, R.L

La cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples “El Gran Lago” R.L (COOPALAGO R. L.) dedicada al cultivo de pesca artesanal es una entidad cuyo funcionamiento ha estado estancado debido a la carencia de motivación, liderazgo y visión empresarial de los socios, considerando uno de los factores claves que inciden en la declinación de las actividades organizativas y económicas en la cooperativa pesquera del lago.

La cooperativa surgió en los años 80, como un proyecto impulsado por el instituto de desarrollo rural IDR, que benefició a un grupo de pescadores del municipio de Morrito, proporcionándoles capital y equipos. Sin embargo en los años 90’s la cooperativa presentó problemáticas de la administración de los recursos humanos y financieros que generó el abandono total de las actividades y la deserción de los socios, ocasionando el deterioro de las instalaciones facilitadas por el proyecto del IDR.

No obstante en el 2007 la alcaldía de Morrito toma la iniciativa de reestructurar las actividades de la cooperativa, organizando e integrando a nuevos socios que dieron inicio a las diferentes actividades de la cooperativa apoyadas por las autoridades municipales.

Posterior a esto, el INFOCOOP otorgó la personalidad jurídica a la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples “El Gran Lago” R.L en el año 2008 constituyéndola como cooperativa activa con su consejo de administración provincial. (INPESCA, 2008b)

La cooperativa COOPALAGO R.L a pesar de su reestructuración no logran sostenerse en el tiempo como entidad, debido a los bajos accesos a financiamientos y la falta de dirección organizacional, generando nuevamente el abandono de sus actividades productivas. Ésta a su vez, reinició sus operaciones en noviembre del 2015 con el objetivo de restablecer la producción pesquera, apoyada por la Universidad Nacional Agraria y la alcaldía, la cual le ha dado el acompañamiento y asistencia técnica en la reactivación del manejo productivo de la misma.

6.2 Aspectos sociales de los miembros de COOPALAGO, R.L

6.2.1 Escolaridad de los socios

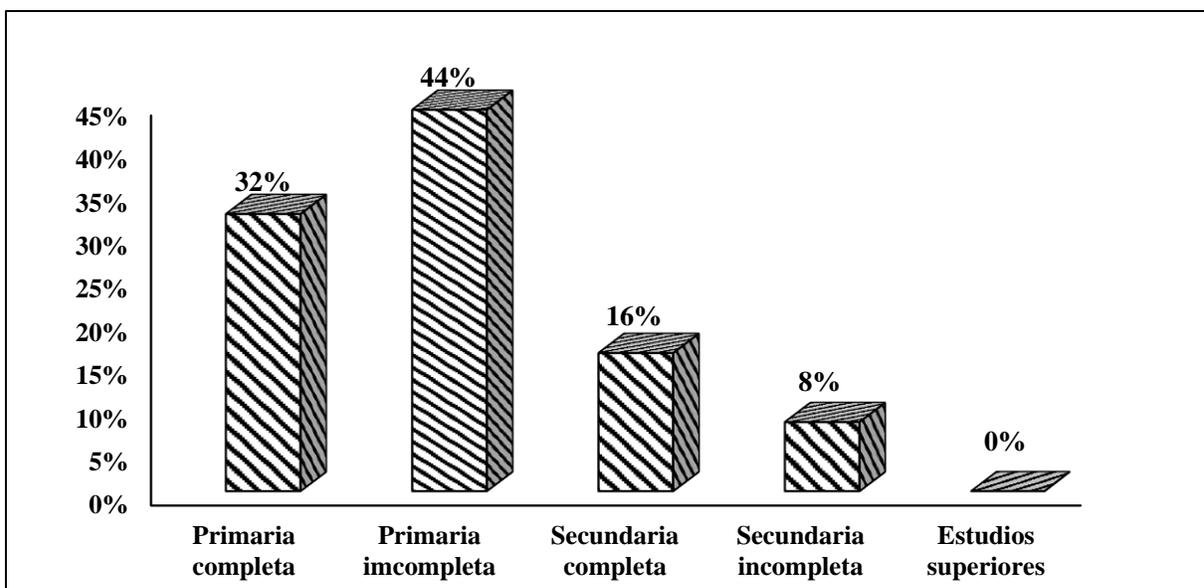


Figura 2. Nivel de escolaridad de socios

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

La Figura 2 muestra los niveles de escolaridad de los asociados, destacándose que el 76% de los socios tienen un nivel básico de educación con una primaria completa o incompleta y la diferencia se agrupa en un nivel de secundaria completa o incompleta.

Con esto, se determina que los niveles educativos influyen en la cooperativa pesquera, teniendo como consecuencia serias debilidades y limitaciones que obstaculizan el desarrollo integral de la misma, por ejemplo en la ejecución de programas de transferencias de conocimientos generados por otros agentes del sector, los que pudieran permitir la creatividad e innovación en la producción y la comercialización de los productos generados por la cooperativa.

Estas mismas limitaciones no permiten la adquisición de herramientas básicas que promuevan la adopción de nuevas tecnologías, promoción de mecanismos de incentivos a la innovación y al emprendedurismo de manera colectiva o individual.

De igual manera, limita la comprensión de los socios en relación a la importancia que tiene la participación en ferias científicas, concursos de innovación y espacios de intercambios con otras cooperativas que les permita generar iniciativas y estrategias en la gestión empresarial, principalmente en la toma de decisiones para el logro del desarrollo de la cadena productiva, así como acciones novedosas en la transformación y comercialización.

6.2.2 Temáticas de las capacitaciones a los socios de COOPALAGO, R.L.

Las instituciones han desempeñado un papel importante en los resultados obtenidos respecto a las capacitaciones que han recibido los socios, debido a que han aportado a la formación de éstos en las temáticas mencionadas, destacándose el INPESCA, que los especializó en el manejo y producción de manera efectiva de la actividad pesquera en la cooperativa. También se destaca la colaboración del MEFCCA que ha dado el acompañamiento en la tramitación para obtener la personería jurídica de la cooperativa, mediante capacitaciones en aspectos legales.

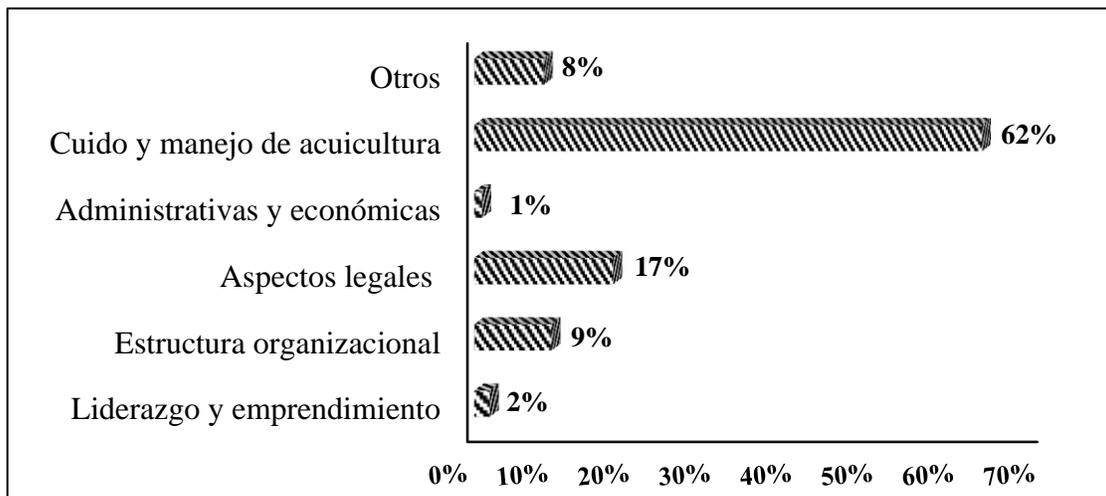


Figura 3. Temáticas de las capacitaciones

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

La Figura 3 refleja las temáticas de las capacitaciones a la que los socios asistieron, destacando que el 62% tienen amplios conocimientos en cuidado y manejo de acuicultura; sin embargo, presentan déficit de capacidades en temáticas de carácter organizacional, legal y principalmente administrativas, económicas, liderazgo y emprendimiento.

Las organizaciones crecen, no sólo por el dominio de los sistemas de producción, sino también por otras áreas del conocimiento relacionadas que les permitan el éxito colectivo, en las cuales los asociados de COOPALAGO presentan serias debilidades (Figura 3). Esto obedece principalmente a la ausencia de instituciones y organismos interesados en desarrollar habilidades destrezas y conocimientos para los socios de esta cooperativa.

Lo anterior influye negativamente en el desarrollo cooperativo especialmente en la administración de recursos humanos, falta de socialización, vida de grupo y el incumplimiento de sus metas y aspiraciones, que les limita en su desarrollo organizacional y administrativo de la entidad.

Sin embargo, el 17% de socios poseen conocimientos en temáticas de carácter legal, lo que facilitó el proceso de tramitación para la obtención de la personalidad jurídica que los acredita legalmente ante el INFOCOOP. La institución que facilitó estas capacitaciones ha sido el MEFCCA.

Cabe destacar que el 8% de los socios han recibido otros cursos como conservación de la naturaleza, uso apropiado de los recursos naturales y producción amigable con el medio ambiente. Estas capacitaciones y cursos fueron impartidos por especialistas del MARENA y las autoridades municipales.

6.2.3 Género de los socios

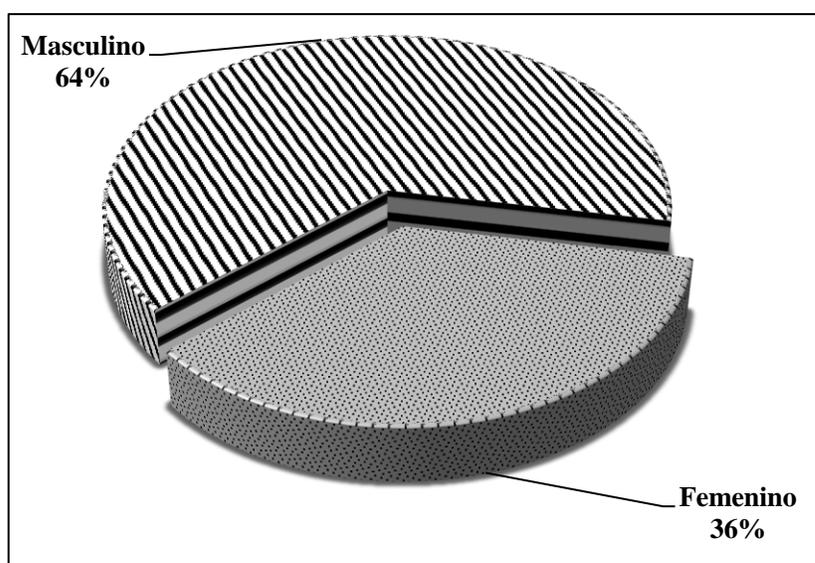


Figura 4. Género de los socios de COOPALAGO, R.L

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

La participación de género es importante en las entidades grupales; en la cooperativa COOPALAGO predomina el género masculino con 64%, Figura 4, coincidiendo con CIPRES (2008), que refleja la menor participación del género femenino en las cooperativas ubicadas en la costa caribe de Nicaragua.

Vale decir, que el género masculino tiene más participación en la cooperativa debido a la cultura y el enfoque de trabajo que han desempeñado para su subsistencia familiar (pesca); sin embargo al presentar su incidencia dentro de la cooperativa no se aprecia su labor, destacándose más el trabajo femenino.

La colaboración del género femenino tiene una incidencia significativa en las actividades realizadas en la cooperativa, como lo describe Centro Humboldt (2008), reflejando su importancia enfatizado por su detallismo y delicadeza, determinando con esto el interés de participación en las actividades pesqueras con el objetivo de mejorar y desarrollar su economía familiar. Cabe mencionar que la presidencia y coordinación de la organización está a cargo del género femenino.

6.2.4 Edad de los socios de la cooperativa

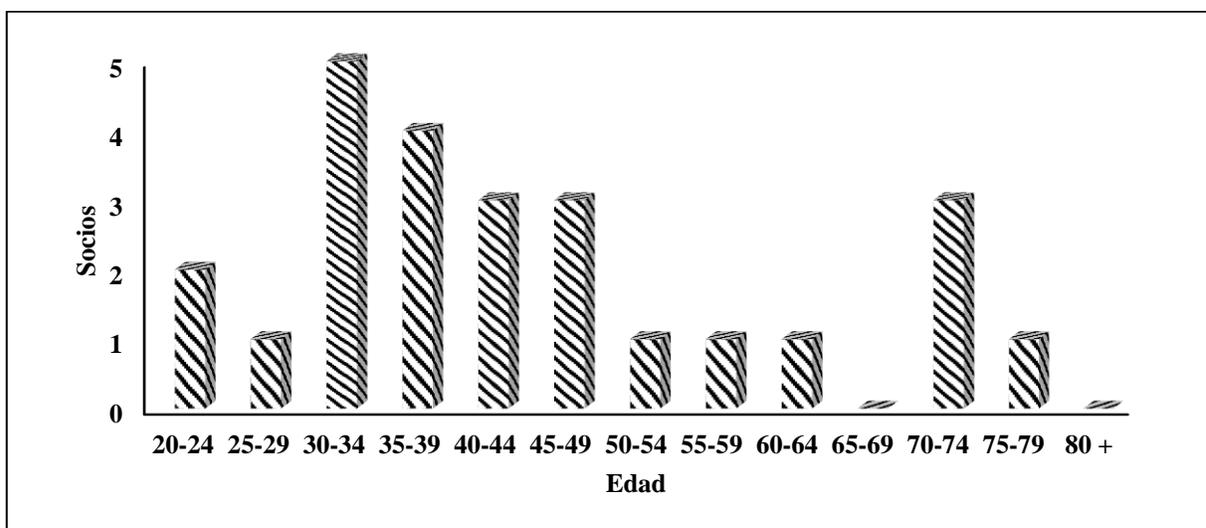


Figura 5. Edad de los socios de COOPALAGO, R.L.

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

En la Figura 5 es evidente la predominación de adultos (40%) en la cooperativa, con edades entre 30 y 39 años y en menor participación los socios jóvenes (13%) con edades entre 20 y 29 años, aportando mucha vitalidad, dinamismo y fuerza al trabajo en el entorno cooperativo.

A lo anterior se suman 6 socios adultos (25%) que tienen entre 40 y 49 años; éstos poseen conocimientos empíricos en la actividad pesquera por herencia familiar y experiencia laboral, representando una ventaja para la organización pues ellos aportan al éxito colectivo y desarrollo eficaz de las actividades que como entidad se ejecuten.

Esto indica que la cooperativa cuenta con un potencial humano relativamente joven que se encuentra en edades aptas para ser altamente aprovechados en la dinámica productiva de la organización; este grupo está representado por 12 socios (48%) que tienen entre 20 y 39 años, siendo una ventaja que aporta prontitud, destreza, fuerza y coordinación en el desarrollo de las actividades de siembra, pre-cría, levante y engorde en la producción pesquera.

En la cooperativa también existen 3 socios (13%) en edades de 50 a 64 años que brindan sus servicios y experiencias de trabajo en la cooperativa pero se muestran resistentes ante la asimilación y adopción de las nuevas técnicas de producción y valor agregado; si bien, lo describe Robbins (2013), los adultos en esta edad son menos flexibles y por lo tanto ofrecen resistencia a la adopción de las nuevas tecnologías influyendo en la eficiencia y eficacia de los procesos sociales y productivos de la cooperativa.

Cabe destacar que en la entidad existen 4 socios (17%) en edades de 70 a 79 años que no tienen las condiciones físicas necesarias para desempeñarse laboralmente en las actividades de la cooperativa, siendo las causas principales de esto, su estado de salud y vejez, limitándoles totalmente en la participación de las funciones laborales de la organización.

6.2.5 Estado civil de los socios de la cooperativa

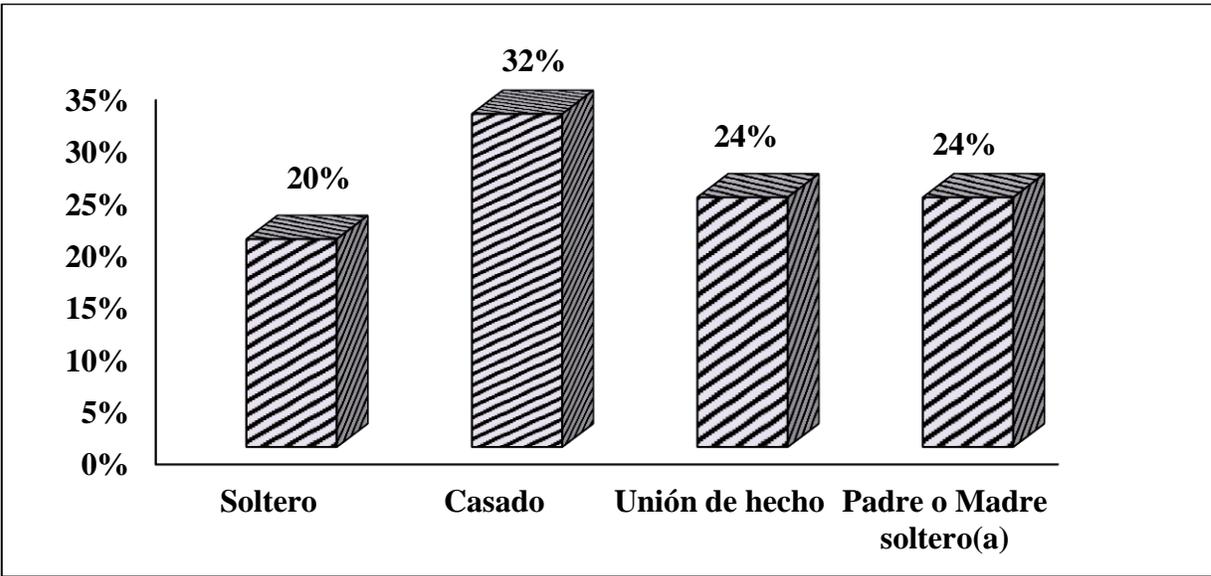


Figura 6. Estado civil de los socios
Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

En relación al estado civil de los socios de la cooperativa, Figura 6, se encontró que el 32% corresponde a socios casados legalmente y un 24% son socios en unión de hecho, la diferencia son padres o madres solteros y jóvenes solteros.

Con el reinicio de las actividades productivas de la cooperativa, el estado civil de los asociados juega un papel importante, observándose actualmente que los socios casados y los de unión libre, debido a sus responsabilidades y obligaciones en el hogar, se estabilizan en las actividades productivas tratando de crear buenas relaciones entre asociados, haciendo su mejor

desempeño y coordinación en el quehacer de la cooperativa, con esto tratan de contribuir al crecimiento económico y social de la misma.

Las madres y padres solteros, tienen una visión similar al grupo anterior, éstos poseen aspiraciones de fomentar una mayor asociación de trabajo persiguiendo un desarrollo individual o colectivo, buscando obtener beneficios comunes.

Por su parte los jóvenes solteros son los que más inasistencia presentan en la actividad productiva, debido a la falta de compromiso y al menor grado de responsabilidad familiar que tienen, influyendo negativamente en el comportamiento organizacional.

6.2.6 Dependencia familiar

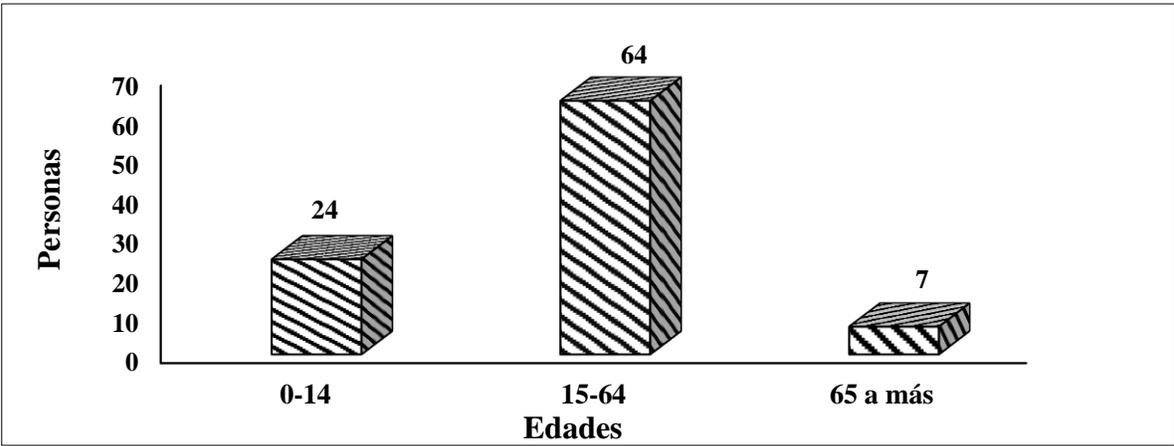


Figura 7. Distribución de asociados de COOPALAGO R.L. y sus familias por edades
Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

La dependencia familiar en el entorno cooperativo encierra la situación del compromiso y obligación de los socios con sus familias, siendo esto un motivo de inspiración o limitante entre los asociados en relación a tiempo y recursos para el trabajo cooperativo.

Los socios y sus familiares suman 95 personas, Figura 7. Atendiendo al cálculo de dependencia familiar, se determinó que 32 personas, equivalente al 48.44%, se encuentran en edades dependientes de otra persona.

La dependencia familiar indica la responsabilidad que tienen los socios con sus familiares, quienes requieren de la atención y cuidado adecuado por estar en condiciones no aptas para trabajar, esto influye negativamente en el que hacer laboral de los asociados a lo interno de la cooperativa.

Cabe destacar que entre los adultos mayores, 65 años a más, existen socios de la cooperativa que son dependientes de sus familiares, que por sus condiciones físicas y de salud se ven limitados a cumplir con las actividades que les corresponden como asociado.

6.2.7 Distribución de socios de COOPALAGO R.L

El Cuadro 3 muestra que el 64% de los socios están agrupados en familia (parientes) en el 40% de las casas habitadas por éstos, encontrándose de 2 a más socios en la misma casa, mientras que el 36% de los socios individuales habitan en el 60% de las casas.

Este comportamiento se debe a que los socios de la cooperativa son familiares en su mayoría, distribuidos entre padres, hijos, esposos y hermanos principalmente; significando para la cooperativa un problema de organización, puesto que no existe equidad de trabajo en todos los asociados, debido a que un socio realiza funciones laborales de la organización que corresponden a otro socio que habita en el mismo hogar.

Cuadro 3. Distribución de socios de COOPALAGO R.L

Distribución de socios por familia		Distribución de socios por casa	
Socios agrupados en una misma familia	64%	Casas compuestas por 2 o más socios	40%
Socios no agrupados (individuales)	36%	Casas compuestas por 1 socio	60%

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

Lo anterior evidencia que se está violentando el reglamento cooperativo, en el que se establece que cada socio debe cumplir con sus obligaciones y derechos dentro de la entidad, sin embargo, al momento de la distribución de utilidades, éstas se hacen en iguales porcentajes por socios.

Esta situación ha generado inconformidad dentro de la organización causando la deserción de socios no agrupados en familias, los que argumentan que todos tienen los mismos derechos y obligaciones a desempeñar las actividades que le corresponden, independientemente que su familiar que también es asociado lo haya hecho.

6.2.8 Estructura organizacional de los socios de COOPALAGO R.L.

La constitución de COOPALAGO R.L en 2008, describe que la organización inició con un órgano de dirección oficial llamado Consejo de Administración Provisional, en cuyos cargos (presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocal) fueron elegidos cinco socios, sin embargo, por las reestructuraciones realizadas posteriormente, esta estructura ha sido modificada de manera informal, es decir, que los socios electos en los cargos de dirección actual no están oficializados en un documento legal.

Con la nueva reestructuración del consejo de administración se han agregado tres nuevos cargos, estos son: un secretario un vocal más y un cargo de vigilancia llamado fiscal.

Cabe mencionar que los socios que forman parte de la estructura organizativa actual, no ejercen su función en los cargos a los que fueron elegidos, a excepción de la presidenta. Esto se debe a que la organización tiene una función muy incipiente, ya que al momento de realizarse la investigación, las actividades productivas de la cooperativa eran prácticamente nulas, encontrándose una organización desintegrada porque la mayoría de los socios no estaban produciendo para la cooperativa y se habían desligado de su participación organizativa.

Lo anterior obedece a que los socios estaban desmotivados por la carencia de liderazgo y dirección efectiva que actuara en pro de la cooperativa, debido a la falta de desarrollo de capacidades asociativas y administrativas y por el bajo nivel de escolaridad de los socios.

Con base a la situación anterior, se propone el diseño de un organigrama de la estructura organizativa basado en las responsabilidades que deben cumplir los socios elegidos en los cargos actuales (Anexo 9).

6.3 Situación económica de los socios de COOPALAGO, R.L

El Cuadro 4 muestra las categorías de los socios en relación a sus ingresos provenientes de las principales actividades practicadas en el municipio, estas se clasificaron en 5 categorías que fueron calculadas haciendo uso de la desviación estandar, mínimo y la media de los ingresos brutos de los socios.

Cuadro 4. Categoría de socios según sus ingresos:

Categoría	Ingresos mensuales comprendidos entre:
Categoría 1	US\$ 56 - US\$320
Categoría 2	US\$321 - US\$585
Categoría 3	US\$586 - US\$850
Categoría 4	US\$851 - US\$1,115
Categoría 5	US\$1,116 - US\$1,380

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

6.3.1 Ingresos brutos de los socios de la cooperativa

El ingreso es el factor de disponibilidad de recursos para el consumo que permite cubrir las necesidades tangibles e intangibles de los seres humanos, por tanto en la investigación es importante resaltar los ingresos a lo que están sujetos los socios de la cooperativa.

Los socios de COOPALAGO, R.L tienen diversos ingresos, provenientes de las actividades agropecuarias como pesca (39.5%), agricultura (24%), trabajos temporales y servicios varios tales como pequeños negocios de pulpería, bar, panadería y comiderías aportan con el 36.2% y en menor participación otras fuentes de ingreso como artesanía y turismo con 0.2%.

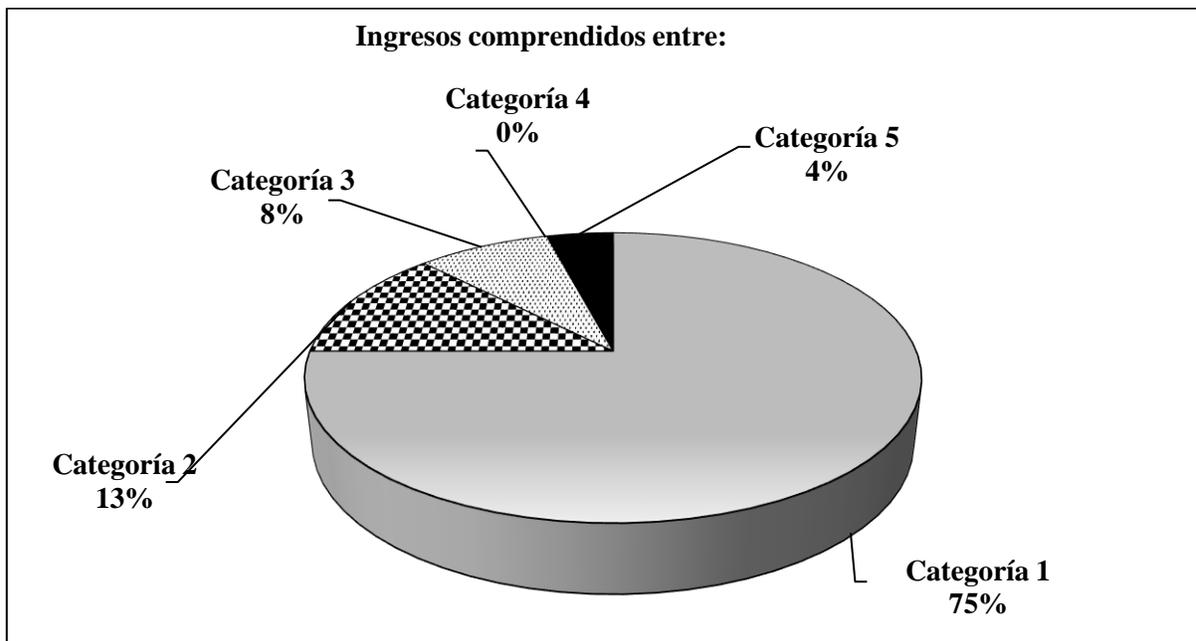


Figura 8. Ingresos brutos de los socios COOPALAGO R.L.

Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

La Figura 8 se realizó con base en las categorías del Cuadro 4, ésta muestra que el 88% de los socios de la cooperativa poseen ingresos iguales o menores a los US\$585 mensuales, destacándose que el 75% de los socios tienen ingresos entre US\$ 56 a US\$ 320 mensuales y la diferencia se ubica en el rango de ingresos de US\$321 a US\$585 mensuales. El ingreso bruto promedio es de US\$326 mensual, el cual es ligeramente superior al máximo valor de la categoría 1.

Cabe destacar que el promedio de los ingresos brutos de los socios de COOPALAGO R.L está determinado principalmente por un valor extremo que corresponde al ingreso máximo de los socios entre el margen de US\$1,116 - US\$1,380 mensuales equivalente al 4% de socios que se observa en la Figura 8 correspondiente a un socio en particular, cuyas actividades de trabajo le generan US\$1,326 mensual (Anexo 10).

Obviando el dato extremo de US\$1,326 (4%), se observa entonces que el ingreso del 96% de los asociados oscila entre US\$56 y US\$850 mensuales, ubicándose éstos entre la Categoría 1 y la Categoría 3 (Cuadro 4), con ingreso promedio de US\$282 mensual, evidenciando con esto la baja generación de ingresos y la realidad económica que muestran los asociados.

Se observa que el ingreso promedio de los socios de COOPALAGO es inferior en 26% con relación al ingreso promedio mensual de las familias nicaragüenses que corresponde a US\$380 mensual. De igual manera, al comparar el ingreso bruto de los socios de COOPALAGO R.L. con el promedio mensual a nivel centroamericano, US\$704, se observa que también es inferior en 60%. (Largaespada, 2013b)

Por otro lado al comparar el ingreso promedio de los socios con el valor de la canasta básica actual, se observa que éstos no logran adquirir los 53 productos que tienen un costo total de US\$ 443.56 mensuales, pues su capacidad de adquisición es del 64% para la realización de esta compra. (Largaespada, 2013c)

Lo anterior afecta a la cooperativa ya que sus socios no cuentan con suficiente capital para aportar a la organización que les permita operar y desarrollar las actividades productivas, debido a la frustración económica que cobija a los asociados por no cumplir con sus necesidades básicas de consumo familiar.

Es necesario recalcar que la cooperativa no tiene participación en la generación de ingresos para los socios pues al momento del estudio, la producción de peces estaba en proceso de desarrollo y aún no alcanzaba la etapa de comercialización y obtención de ingresos. Es decir que los ingresos reflejados en este estudio son generados por otras actividades de los socios no relacionadas con la cooperativa.

6.3.2 Egresos de los socios de la cooperativa

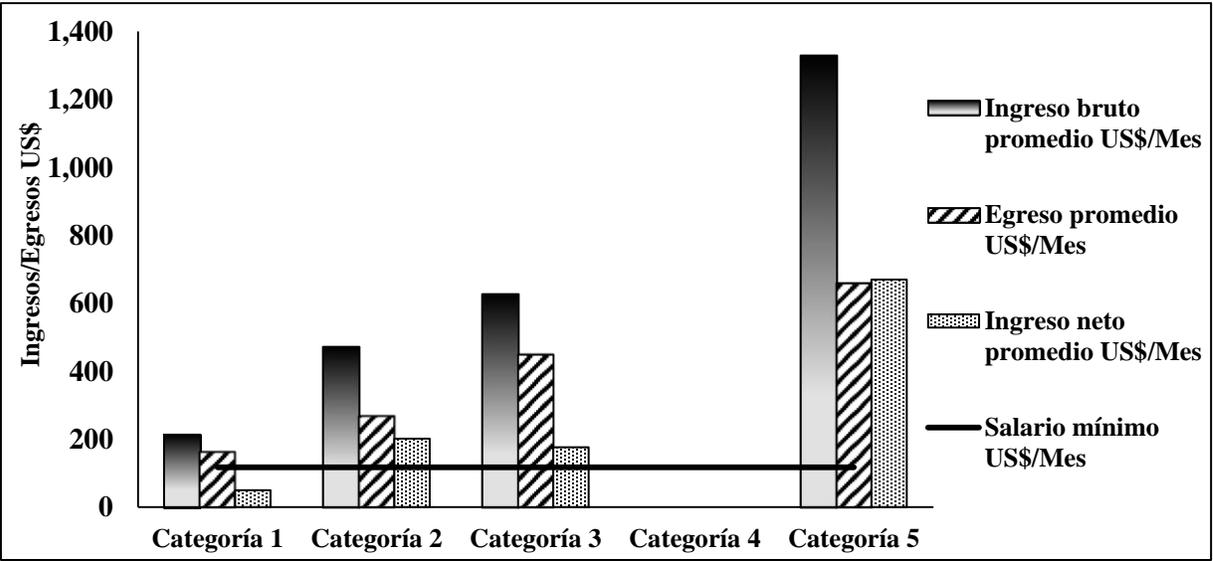


Figura 9. Egresos en relación a ingresos por categoría
Fuente: Elaboración en base a encuesta realizada en COOPALAGO, R.L., 2016

El egreso promedio de los socios de la cooperativa es de US\$220 mensual (Anexo 10). La Figura 9 muestra los egresos en relación a los ingresos de los socios, observando que los ingresos brutos promedios en las diferentes categorías son superiores que los egresos promedios, sin embargo, es notorio que los socios de la Categoría 1 correspondiente al 75% (Figura 8) tienen los egresos más altos en relación a las otras categorías.

Los egresos de los socios responden principalmente a los gastos corrientes que son alimentos, vestimenta, servicios básicos del hogar, transporte, educación, costos de producción agropecuaria y bebidas alcohólicas.

Los ingresos netos de los socios son bajas en relación a sus actividades teniendo como resultado un ingreso neto promedios de US\$80 mensuales para las 3 primeras categorías (Anexo 10).

Es evidente que los socios de la cooperativa se encuentran en una situación económica precaria por poseer ingresos que no les permite cumplir con las responsabilidades familiares a cabalidad, esto hace que la mayoría de los asociados tengan limitaciones para invertir en las actividades productivas de la cooperativa lo que genera una baja economía e insuficiente para crecer y desarrollarse como organización.

Contrario a esto, en la Categoría 5 se observan ingresos promedios brutos, superiores en más del 50% a los egresos, obteniendo con esto altos ingresos netos (US\$669 mensual), sin embargo, este dato corresponde a una persona en particular, el cual tiene las mayores oportunidades de invertir en el funcionamiento de las actividades productivas pero es uno de los socios que muestra menos interés de invertir en la cooperativa.

Además de los bajos ingresos, el comportamiento de los egresos de los socios está influenciado también por los altos costos de los productos alimenticios y por el impacto de eventos naturales en el municipio. Se destacan también, 3 casos particulares de socios (padre e hijos) que tienen egresos elevados por el alto consumo de bebidas alcohólicas, cigarrillos y pagos de telecomunicación.

Vale decir que los ingresos brutos promedios en todas las categorías son superiores al salario mínimo del sector agropecuario nicaragüense que corresponde a US\$116.87 mensuales. También se destacan 3 socios (adultos mayores) de la cooperativa que poseen ingresos menores al salario mínimo debido a que son personas dependientes de sus familias que de igual manera son socios de COOPALAGO.

En el Anexo 11 se detalla un ejemplo del cálculo de ingresos y egresos de los socios de COOPALAGO, R.L

6.3.3 Activos de producción de COOPALAGO, R.L.

a. Equipos y maquinarias

En el Cuadro 4 se describen los activos con los que cuenta actualmente la cooperativa COOPALAGO, R.L., observando que la mayoría de éstos están deteriorados. Cabe mencionar que la cooperativa carece de la mayoría de los equipos y maquinarias descritos por Ramos *et al* (2006) que les permita crear un ambiente de trabajo agradable y con mejores condiciones.

Cuadro 5. Activos de COOPALAGO, R.L.

Activos	Cantidad	Condición/Estado		
		Bueno	Deteriorado	Descartado
Terreno	0.705 ha	-	-	-
Infraestructura de pilas de concreto	6	3	3	-
Infraestructura para procesamiento y bodega	1	1	-	-
Caseta de vigilancia (artesanal)	1	-	1	-
Motor succionador de agua	1	-	1	-
Malla de ciclón (cerca)	1	1		
Tubería PVC	168 m	168 m	-	-

Fuente: Obtenido mediante técnica de observación en COOPALAGO, R.L.

La escasez de activos que presenta la cooperativa se debe al período que estuvo inactiva la organización, en la que se dio el deterioro parcial y/o total de equipos y maquinarias que poseían anteriormente como: atarraya, chinchorro, panas, baldes, hielera, freezer (congelador), balanza, cuchillos, pesa de reloj y otros que se utilizaban principalmente en el área de producción y procesamiento; hay que señalar que los principales activos de la cooperativa son el terreno y la infraestructura.

Pese a esto, en el año 2015 se reactiva la cooperativa iniciando con el acondicionamiento de 3 pilas, destacando que únicamente 2 de las pilas están en proceso productivo. A raíz de esto, surge la necesidad de suplir la falta de activos, por ende, los asociados facilitan de sus hogares los equipos necesarios para la producción y procesamiento de los peces en los cultivos establecidos en la cooperativa.

b. Capacidad del área productiva de la cooperativa

COOPALAGO, R.L posee 7,050 m² de tierra, en la cual se ubican 6 pilas para cultivo de peces, una casa para el área de procesamiento y bodega, caseta de vigilancia y área de parqueo, todo el terreno está cercado con tubos y malla ciclón delimitando el área productiva de la cooperativa.

Cuadro 6. Capacidad del área productiva de COOPALAGO, R.L

Capacidad del área productiva de COOPALAGO, R.L	
Total capacidad instalada en m ²	7,050 m ²
Capacidad utilizada	6,201 m ²
Capacidad ociosa	825 m ²
Participación porcentual de la capacidad utilizada	87.96%

Fuente: Obtenido mediante técnica de observación en COOPALAGO, R.L.

En el Cuadro 4 se muestra la capacidad utilizada y la capacidad ociosa de la cooperativa en relación a las infraestructuras observadas, destacándose una alta participación de la capacidad utilizada equivalente al 87.96%.

Esto refleja que la cooperativa tiene un alto aprovechamiento de su capacidad productiva en relación al área del terreno, pudiendo hacer inversiones en futuro en el área ociosa. Hay que mencionar que las pilas representan el 60% de la infraestructura de la capacidad utilizada.

Aunque existe una alta capacidad utilizada, que corresponde a infraestructuras, ésta no está siendo explotada en su totalidad por los asociados debido a que no cuentan con suficiente capital para invertir en la producción, por ende, existe desocupada el área de procesamiento y 4 pilas de cultivo.

c. Capacidad del área productiva de las pilas

COOPALAGO, R.L cuenta con 6 pilas de cultivo equivalentes a 4693 m² con capacidad productiva de 18,772 peces de engorde por cosecha aproximadamente, con un parámetro aceptable según Ramos *et al* (2006) para la densidad de siembra, destinada a engorde y cosecha, de 2 a 4 peces por metro cuadrado.

Cuadro 7. Capacidad productiva de las pilas de COOPALAGO, R.L

Descripción	Pilas en producción	Largo m.	Ancho m.	Altura/ profundidad m.	m²	Peces/pila
Pila 1	Si	30	25	1.5	750	3,000
Pila 2	Si	30	25	1.5	750	3,000
Pila 3	No	30	25	1.5	750	3,000
Pila 4	No	39	31	1.5	1209	4,836
Pila 5	No	39	31	1.5	1209	4,836
Pila 6	No	5	5	1.5	25	100
Total capacidad instalada en m²					4,693	18,772
Capacidad utilizada m²					1,500	6,000
Capacidad ociosa m²					3,193	12,772
Participación porcentual de la capacidad utilizada					31.96%	31.96%

Fuente: Obtenido mediante técnica de observación en COOPALAGO, R.L.

Sin embargo, de las 6 pilas existentes únicamente se están explotando 2, con un área de 1,500m² (32%) y capacidad para albergar 6,000 peces, Cuadro 6. Cabe mencionar que existe una pila en buen estado que no se está utilizando y tres pilas que se encuentran deterioradas pero que se pueden aprovechar.

El alto nivel de ociosidad de las pilas se debe al uso inadecuado de los recursos económicos y de producción, al igual que otros factores que intervienen en el entorno cooperativo como; falta de recursos económicos y financieros, carencia de liderazgo en la organización y una administración deficiente en el cuidado y manejo de la producción pesquera de la cooperativa.

6.4 Factores internos que inciden en el desarrollo organizativo COOPALGO, R.L

Los factores internos se refieren a la capacidad de gerencia de una organización de manejar, de la mano las funciones desarrolladas, estos tienen que ver con los niveles de estabilidad organizacional y confianza interpersonal que existe en la entidad cooperativa, por ello es de suma importancia describir los factores internos que inciden en COOPALAGO la que nos permite conocer los efectos de manera positivos y negativos en el funcionamiento de las diferentes actividades.

6.4.1 Fortalezas

En el Cuadro 7 se describen las fortalezas de la cooperativa en relación a los principales factores organizacionales, productivos, financieras, transformación, comercialización y otras que intervienen positivamente en la organización para el aumento de su competitividad en el mercado interno, ya que depende en su mayoría de sus recursos y capacidad de actuación del recurso humano

Cuadro 8. Fortalezas de COOPALAGO, R.L

Organización	Transformación
<ul style="list-style-type: none"> • Personalidad jurídica que los acredita como cooperativa legalmente constituida ante el INFOCOOP 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento en el procesamiento artesanal del pescado.
Producción	Comercialización
<ul style="list-style-type: none"> • Existen 3 pilas con condiciones óptimas para la explotación del cultivo de peces. • Cuentan con 1 motor succionador de agua. • Los socios tienen conocimiento empírico para la captura de peces del lago de forma artesanal que pueden utilizar para el cultivo en la cooperativa. • Poseen área de procesamiento y bodega en las instalaciones de la cooperativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe demanda de carne de pescado por la población a nivel municipal.
Financieras	Otras
<ul style="list-style-type: none"> • Poseen evidencias de la compra de algunos activos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de equipos propios de asociados para el procesamiento de las tilapias en la cooperativa.

Fuente: Obtenido mediante técnica de grupo focal en COOPALAGO, R.L.

6.4.2 Debilidades

En el Cuadro 8 se observan las debilidades que presenta COOPALAGO, R.L en las diferentes funciones del ámbito cooperativo, sobresaliendo las debilidades en la organización.

La cooperativa presenta debilidades financieras y administrativas que coinciden con las mencionadas por la ATC; éstas obstaculizan el desarrollo exitoso de las actividades organizacionales que los socios se plantean para el crecimiento corporativo y su competitividad en su actividad económica y comercial.

Cuadro 9. Debilidades de la cooperativa COOPALAGO, R.L

Organización	Transformación
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de confianza en los asociados en las capacidades que poseen para lograr sus metas. • Irresponsabilidad de la mayoría de los asociados en el cumplimiento de 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de equipo adecuado como: freezer, termo, mesa, hielera, cuarto frío. • No cuentan con redes adecuadas para la captura de alevines. • Falta de indumentaria de BPM.

<p>las tareas asignadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No poseen espíritu de liderazgo principalmente en la dirección de la junta directiva. • Carencia de planificación del trabajo en la que se especifique las tareas de la cooperativa y de los socios en particular. 	
Producción	Comercialización
<ul style="list-style-type: none"> • Los socios no tienen conocimientos técnicos para la producción de peces. • No cuentan con los equipos necesarios de producción para los procesos productivos, como atarraya, chinchorro, pesa de gramo para los alevines según su tamaño y para el procesamiento y agregación de valor de los peces. • Falta de asistencia técnica que les permita realizar eficazmente el cuidado y manejo del cultivo de peces. 	<ul style="list-style-type: none"> • No tienen mercado directo e indirecto • No cuentan con un vehículo para el transporte de su producción hacia el mercado. • Falta de comisión de comercialización que facilite el mercadeo de productos y otros elementos de ventas relacionados.
Financieras	Otras
<ul style="list-style-type: none"> • No tienen sistema contable por tanto no se registran los activos, entradas y salidas de los recursos, ingresos, egresos y utilidades. • No se ha definido un miembro en la cooperativa que maneje el área financiera. • No poseen ingresos económicos como organización • No hay recursos económicos propios para aportar a la organización 	

Fuente: Obtenido mediante técnica de grupo focal en COOPALAGO, R.L.

6.4.3 Propuesta de acciones para incrementar las fortalezas y superar las debilidades

A través de un grupo focal los asociados identificaron y analizaron sus fortalezas y debilidades ante las cuales propusieron las siguientes acciones de mejoras en función de reactivar su organización:

- Sensibilizar a cada cooperado en el cumplimiento de sus responsabilidades, obligaciones y estatutos cooperativos para fortalecer la organización.

- Mejorar la comunicación social en la que la junta directiva tenga comunicación directa con los socios sirviendo de vocera ante cualquier actividad a desarrollarse.
- Gestionar a instituciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales del departamento de Río San Juan el fortalecimiento y facilitación en temáticas contables y financieras para que los socios adquieran conocimientos técnicos y desarrollen estas habilidades.
- Crear una comisión de socios en mercadeo para facilitar la publicidad y ventas de los productos ofertados por la cooperativa.
- Incluir en el reglamento de la cooperativa las responsabilidades de los socios en el cuidado y uso eficiente de los recursos existentes de la organización
- Gestionar ante los entes reguladores (INPESCA, MARENA) que apoyen con asistencia técnica para el manejo del cultivo de los peces y el cuidado del medio ambiente.
- Gestionar ante las instituciones relacionadas el fortalecimiento de capacidades técnicas y empresariales para la cooperativa, con temáticas de liderazgo y motivación, y administración de recursos humanos con el propósito de sensibilizar y consolidar la organización de COOPALAGO, R.L.

VII. CONCLUSIONES

En el aspecto social la cooperativa pesquera COOPALAGO, R.L presenta un potencial humano con buenas condiciones físicas de trabajo, capacidades empíricas en la producción pesquera y equidad de género en la participación organizativa, sin embargo, existen serias debilidades, relacionadas con el nivel de escolaridad y organizacionales de los asociados, limitándoles la transferencia de conocimiento para la adopción de nuevas tecnologías productivas y habilidades gerenciales como liderazgo y motivación, administración de los recursos y visión empresarial.

En relación a los aspectos económicos, los socios de la cooperativa COOPALAGO, R.L, presentan ingresos provenientes de actividades económicas no relacionadas con la cooperativa, cuyos ingresos son bajos, destacando que los ingresos brutos son similares a los gastos que tienen los socios para el sostén de sus familias, siendo esto un obstáculo para la cooperativa en su desarrollo organizacional y productivo por no contar con capital propio para generar ingresos, frustrándose de esta manera la organización.

En cuanto a los activos de producción, COOPALAGO, R.L. posee activos esenciales como son la tierra e infraestructura, esta organización no cuenta con los equipos y maquinarias necesarios para la explotación de la actividad pesquera, obligándole a la inactividad económica.

En los factores internos la cooperativa, COOPALAGO, R.L. presenta tanto fortalezas como debilidades en las áreas de organización, producción, financiera, transformación, comercialización. Existe la predominación de debilidades principalmente en las áreas organizativa, productiva y financiera limitándoles la capacidad de gerencia en la organización y la coordinación efectiva de las actividades a desarrollarse en todas las áreas del funcionamiento de la organización.

La falta de motivación, liderazgo y visión empresarial son las principales causas de la inactividad de COOPALAGO, R.L influyendo negativamente en los socios de manera directa en su desarrollo asociativo. Esto genera incertidumbre y falta de interés, en consecuencia existe desorganización y bajos niveles de conocimiento productivo y administrativo. Si no se logran superar todas estas debilidades, la cooperativa dejará de existir en el corto o mediano plazo.

VIII. RECOMENDACIONES

- Realizar una asamblea ordinaria de la cooperativa para la evaluación del estado actual de la misma, planteando y decidiendo entre otras acciones los próximos pasos a seguir, tales como:
 - Permanencia o retiro voluntario de los socios de la cooperativa que así lo decidan.
 - Restructuración de la junta de administración para recuperar liderazgo, motivación y control administrativo con el objetivo de reactivar el funcionamiento de la misma.
- Cumplimiento por parte de los socios de los estatutos, reglamento y obligaciones establecidos para la labor cooperativa.
- Realizar y ejecutar un plan de mejoras tomando en consideración las acciones propuestas por los asociados en el grupo focal y escrito en este documento.

IX. LITERATURA CITADA

Documentos en físico

CIPRES (Centro para la promoción, la investigación y el desarrollo rural social), 2008. Las cooperativas agroindustriales en Nicaragua. Ed. CIPRES. 1ª edición. Managua, NI. 590 p.

FENIAGRO, (Federación de Cooperativas Agroindustriales de Nicaragua) 2007. Ley general de cooperativas y su reglamento. Ed. FENIAGRO. Nicaragua, 87 p.

Robbins, S.; Judge, T. 2013. Comportamiento organizacional. Ed. PEARSON. 15ª edición. México. 712 p.

Rodríguez, V.; Bao, R.; Cárdenas, L. 2008. Formulación y evaluación de proyectos, capacidad de producción: tamaño de producción. Ed. LIMUSA, S.A, México, 456 p.

Shepard, John M. 2012. Sociología. Ed. LIMOSA S.A. México, 296 p.

Thompson, A.; Peteraf, A.; Gamble, E.; Strickland, A. 2012. Administración estratégica teoría y casos: evaluar los recursos, capacidades y competitividad de una empresa. Ed. McGRAW-HILL. 18ª edición. México, 655p.

Vivas Viachica, Elgin. 2015. Formulación y evaluación de proyectos. 1º ed. Managua, NI, 222 p.

Documentos electrónicos

ATC (Asociación de trabajadores del campo) 2015. Movimiento Cooperativo nicaragüense presenta resultados de diagnóstico socio económico. (En línea). Nicaragua. Consultado 26 de nov. 2015. Disponible en: <http://infopronic.com/atc/nuevo/es/noticias/movimiento-cooperativo-nicaraguense-presenta-resultados-de-diagnostico-socio-economico/>

BCN (Banco Central de Nicaragua). 2014. Informe anual 2014. (En línea). Nicaragua. Consultado 28 de oct. 2015. Disponible en: <http://www.asamblea.gob.ni/annbv/Destacar/BCN-2014.pdf>

CEI (Centro de Exportaciones e Inversiones) 2013. Cooperativas y visión empresarial. (En línea). Managua, NI, consultado 18 de nov. 2015. Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/282796-cooperativas-vision-empresarial/>

Centro Humboldt 2008. Informe Sistema Productivo Pesca y Acuicultura (En línea). Nicaragua. Consultado 01 de marzo de 2016. Disponible en: [http://www.bvsde.org.ni/Web_textos/CentroHumboldt/0005/0005Sistema Productivo Pesca_Acuicultura.pdf](http://www.bvsde.org.ni/Web_textos/CentroHumboldt/0005/0005Sistema_Productivo_Pesca_Acuicultura.pdf)

CRM-N (Cuenta reto del milenio, Nicaragua). 2010. La pesca artesanal. (En línea). Nicaragua. Consultado 18 de nov. 2015. Disponible en: <http://www.cuentadelmilenio.org.ni/cedoc/02negrural/04%20Conglomerado%20No%20Agricola/05%20Documentos%20por%20Rubro/35%20Documento%20Pesca%20Artesana%2030%2006%202010.pdf>

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura), 2014. Contribución de la pesca y la acuicultura a la seguridad alimentaria y al ingreso familiar en Centroamérica. (En línea). Consultado 07 de marzo. 2016. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i3757s.pdf>

Hernández, N. 2012. Cooperativas con mucho que hacer. (En línea). Managua, NI Consultado 23 de oct. 2015. Disponible en: <http://www.laprensa.com.ni/2012/06/12/economia/104667-cooperativas-con-mucho-por-hacer>

INIDE (Instituto Nacional de Información de Desarrollo), 2016. Canasta básica. (En línea). Nicaragua. Consultado en: <http://www.inide.gob.ni/CanastaB/CanastaB.htm>

INPESCA (Instituto Nicaragüense de pesca y Acuicultura), 2008. Estrategia para el desarrollo sostenible de la pesca artesanal, la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza de las familias vinculadas 2008-2015. (En línea). NI, consultado 26 de nov. 2015. Disponible en: <http://faolex.fao.org/docs/pdf/nic140919.pdf>

INFOCOOP (Instituto Nicaragüense de Fomento Cooperativo), 2008. Certificado de inscripción de personalidad jurídica de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples “El Gran Lago, R.L”. COOPALAGO (en línea). NI, Consultado 31 de marzo de 2016. Disponible en: <http://www.inpesca.gob.ni/images/coop/pacifico/COOPALAGO.pdf>

Kalikoski, 2009. Las cooperativas en la pesca en pequeña escala: favorecer el éxito mediante el empoderamiento de la comunidad. (En línea). Consultado 18 de nov. 2015. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/016/ap408s/ap408s.pdf>

Largaespada M, 2013. El consumidor más pobre de Centroamérica. (En línea). Managua, NI. Consultado 17 de mayo 2016. Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/284644-consumidor-mas-pobre-centroamerica/>

- Lacayo, Leslie N. 2013. "Nicaragua es el país con más cooperativas en Centroamérica". (En línea). Managua, NI. Consultado 07 de marzo. 2016. Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/276568-nicaragua-es-pais-mascooperativas-centroamerica/>
- Linarte A, 2014. Administración de los sistemas de producción. (En línea). Consultado 28 de oct. 2015. Disponible en: <http://ariellinarte.udem.edu.ni/wp-content/uploads/2014/05/Administ.-de-la-produccion.pdf>
- López, 2015. Es mal tiempo para la pesca. (En línea). Managua, NI. Consultado 18 de nov. 2015. Disponible en: <http://www.laprensa.com.ni/2015/05/13/economia/1831008-es-mal-tiempo-para-la-pesca>
- MITRAB, (Ministerio del trabajo) 2016. Acta No. 1 salario mínimo 2016. (En línea). NI. Consultado 28 de sept. 2016. Disponible en: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Acta%20No.%201%20CNSM%20del%2021.01.2016%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Acta%20No.%201%20CNSM%20del%2021.01.2016%20(2).pdf)
- Parada, S 2004. Análisis socioeconómico y de género. (En línea). Consultado el 30 de sept. del 2016. Disponible en: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/genero-socio.pdf>
- Ramos, F.; Treminio, S.; Meyer, D.; Barrientos, A. 2006. Determinación de costos del cultivo de tilapia a pequeña y mediana escala. (En línea). HN, consultado 09 de dic. 2015. Disponible en: http://pdacrsp.oregonstate.edu/pubs/featured_titles/Determinacion_Meyer007.pdf
- RED-UAM (Red de Unidades Ambientales Municipales), 2014. Morrito. (En línea). Rio San Juan, NI. Consultado 04 de abril de 2016. Disponible en: <http://www.reduam-riosanjuan.net/index.php/2015-05-14-22-40-46/2015-05-16-00-25-47/el-municipio>

X. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Constructo	Variable principal	Definición conceptual	Definición operacional	Sub variables	Indicador	Unidad de medida	Intervalo de construcción	Nivel de desagregación
Analizar la situación de los aspectos socio-económica y productiva de la cooperativa pesquera y servicios múltiples, El Gran Lago R.L. (COOPALAGO, R.L.) Morrito, Río San Juan, 2015.	Situación social de los miembros de la cooperativa	Pertenciente o relativo a la sociedad. Pertenciente o relativo a una compañía o sociedad, o a los socios o compañeros, aliados o confederados. (Española, 2013)	Se estudiará los socios en sus principales factores: sus niveles de educación, la clasificación por edad y género, tamaño de las familias y la condición de socios.	Educación	Nivel de escolaridad	No alfabetizado Alfabetizado Primaria incompleta Primaria completa Secundaria incompleta Secundaria completa Técnico Superior	Anual	Cooperativa
					Capacitaciones de los socios	No. De capacitaciones recibidas por socio		
				Población de la cooperativa por edad y género	Género	Masculino Femenino	Anual	
					Edad	Años		
				Familia	No. De personas por hogar	unidades	Anual	
					Estado civil	Soltero Casado		
					Dependencia familiar $T = \frac{n1}{n2} * 100$	No. De personas dependientes del miembro de la coop.		

				Socios	Cantidad de socios	Unidades	Anual	
					Años condición de socios	Años		
					Estructura organizacional	Cargos Organigramas		
Situación económica de los socios de la coop.	La situación económica hace referencia al patrimonio de la persona, empresa o sociedad en su conjunto, es decir, a la cantidad de bienes y activos que posee y le pertenece.	Se estudiará a los socios de la cooperativa en su conjunto de ingresos, egresos, y otras actividades en las que se desempeñan, además los activos de producción de la cooperativa.	Ingresos Netos	$IB = \sum VPCm + Oi$	Cantidades monetarias (\$)	Mensual	Cooperativa	
			Ingresos Brutos	$IN = IB - G$				
			Egresos	$GH = GC + GNIC + OD$	Cantidades monetarias (\$)	Mensual		
			Otras actividades económicas	Agricultura Ganadería Pesca Artesanía	Cantidad monetarias (\$)			
			Equipos y maquinarias	No. de activos de la cooperativa Tipos de activos	Unidades	Anual	Cooperativa	
			Instalaciones de la cooperativa	No. de instalaciones de la cooperativa. Tipos de instalaciones	Unidades	Anual		
			Capacidad de las instalaciones	$CU = CI - CO$ $\%CU = CU/CI * 100$	Capacidad	Anual		

Anexo 2. Matriz de descriptores

Objetivos específicos	Descriptores generales	Descriptores específicos	Fuente de información	Técnicas de recopilación de información
Identificar factores internos que inciden en el desarrollo organizativo COOPALAGO, R.L	Factores internos de la cooperativa	Fortalezas	Protagonistas de la cooperativa	Grupo focal
		Debilidades		

Anexo 3. Listado de socios y socias de COOPALAGO R.L. e identificación de la muestra razonada bajo los criterios de selección para la participación en el grupo focal

Socios y socias	Criterios de selección para grupo focal				
	Ser miembro de la cooperativa (Principal)	Tener cargo administrativo en la cooperativa	Tener experiencia en acuicultura (Principal)	Ser miembro activo de la cooperativa	Ser líder de la cooperativa (Principal)
Marina Azucena Ponce Canales	x	x	x	x	x
Yolanda del Carmen soto Corea	x		x	x	
Sorayda del Carmen Soto	x	x			
Yadira Maribel Calero Obando	x	x		x	
Ridver José Molina Calero	x		x		
Luis Gustavo Molina Quinto	x		x	x	x
Luis Oracio Molina Calero	x		x	x	
María de los Ángeles Bermúdez	x			x	
Félix Pedro Rosales	x	x	x		
Donald Enrique Hernández Jirón	x	x	x	x	x

María Soledad Ugarte Canales	x	x	x	x	x
Juana Marcelina Marengo Quinta	x				
Reynaldo Hernández Jirón	x		x	x	
Reyna Isabel Jirón Hernández	x				
José Dolores Serrano	x		x		x
Orlando José Ponse Hurtado	x		x	x	
Agustín Ponse Canales	x				
Pedro Gustavo Canales Marengo	x	x	x	x	
Hanzel Ramón Molina Calero	x		x		
Elsi del Rosario Robles Taysigue	x		x	x	x
Nicolás Enrique González G	x		x	x	x
Luis Manuel Hernández Báez	x			x	
Pablo Jesús Hernández Jirón	x	x	x		
Cristhian Adixon Canales Martínez	x				
Rigoberto José Ponse	x				

Anexo 4. Instrumento de encuesta

Encuesta para socios de la cooperativa de pesca COOPALAGO R.L.

Objetivo: Obtener información primaria sobre los aspectos sociales y económicos de los socios de COOPALAGO R.L.

I. ASPECTOS SOCIALES DE LOS ASOCIADOS

A. DATOS GENERALES

Nombre del socio: _____
Municipio: _____ Dirección: _____
Edad _____ Profesión _____ Teléfono _____
E-mail _____ Años de pertenecer a la cooperativa: _____
Función dentro de la cooperativa _____

B. NIVEL ACADÉMICO

1. ¿Cuál ha sido su nivel de escolaridad?
 - a) Primaria incompleta _____ b) Primaria completa _____ c) Secundaria incompleta _____
 - d) Secundaria completa _____ e) Preparación técnica _____ f) Estudios superiores _____
2. ¿Ha recibido capacitaciones? SI _____ NO _____
3. Si han recibido capacitaciones ¿Cuáles han sido las temáticas de las capacitaciones?

Capacitaciones	Marque con una X	Cantidad
Liderazgo y emprendimiento		
Estructura organizacional		
Aspectos legales para Cooperativas		
Administrativa y económicas		
Cuido y manejo de acuicultura		
Otros especifique _____		

4. ¿Cuáles han sido las instituciones que le han capacitado?

5. ¿Con qué recursos cuenta para su labor en la cooperativa?

C. DEPENDENCIA FAMILIAR

6. ¿Cuál es el número de personas que habitan en su hogar? _____

7. ¿Cuánto de las personas que habitan en su hogar tienen edades entre 0 y 14 años? ____

8. ¿Cuánto de las personas que habitan en su hogar tienen edades entre 15 y 64 años? _

9. ¿Cuánto de las personas que habitan en su hogar tienen 65 años o más? _____

II. ASPECTOS ECONÓMICOS DE LOS SOCIOS

A. INGRESOS

1. ¿Cuáles son las actividades productivas a las que se dedica?

Pesca ____ Ganadería ____ Agricultura ____ Artesanía ____ Turismo ____ Apicultura ____

Otros _____

2. Principales Actividades que le generan ingresos ¿cuáles son?

¿Cuánto es la cantidad producida?

Producto	Cantidad producida

3. ¿Cuál es el precio de venta?

Producto	Precio C\$

4. ¿Cuenta con otros ingresos? ¿Cuáles son?

Otras actividades que generan ingresos	C\$

B. EGRESOS

5. ¿Cuánto gasta usted?

Gastos corrientes			
Descripción	Gasto C\$	Descripción	Gasto C\$
Alimentos		Gas	
Bebidas alcohólicas		Transporte	
Vestimenta		Educación	
Alojamiento		Muebles y artículos	
Agua		Comunicación	
Electricidad		Bienes y servicios diversos	

4. ¿Cuáles son las amenazas que tiene la cooperativa?

5. ¿Cuáles son sus perspectivas de futuro sobre la cooperativa?

6. ¿Qué alternativas de mejora propone para la cooperativa?

Anexo 5. Entrevista no estructurada

Entrevista para personas externas a la cooperativa de pesca COOPALAGO R.L.

Análisis socio-económico de la cooperativa de pesca artesanal y servicios múltiples, El Gran Lago R. L., Morrito, Río San Juan, 2015-2016.

Nombre: _____

Objetivo: Obtener información primaria sobre los antecedentes y funcionamiento de COOPALAGO R.L.

Tematicas a investigar.

- Antecedentes de la cooperativa.
- Funcionamiento de la cooperativa.
- Principales problemáticas de la cooperativa
- Involucramiento de la institución que usted representa con la cooperativa.

Anexo No. 6. Guía de grupo focal

Objetivo del grupo focal: Obtener información primaria sobre el estado actual de la Cooperativa Pesquera COOPALAGO R.L en función de un análisis situacional de COOPALAGO R.L				
Objetivo:	Actividad	Estrategia metodológica	Tiempo	Materiales auxiliares
Apertura del grupo focal.	Inicio	El facilitador inicia la jornada con un saludo de bienvenida a los participantes y expone: Tema a tratar. Objetivo del evento Dinámicas a realizar y su duración. Presentación del equipo.	10 min	Agenda
Romper la timidez para la participación de las y los socios	Dinámica de presentación del grupo	Cada miembro de la cooperativa deberá presentarse con su nombre, cargo dentro de la cooperativa y perspectivas de futuro.	15 min	Agenda
Identificar Fortalezas, y Debilidades de la cooperativa	Trabajo de equipo	Se reunirán en equipo de 3 personas y a cada equipo se le asignará que identifique ya sean fortaleza y debilidad Se tomará en cuenta aspectos de: Organización, Producción, Transformación, comercialización, Financiero, Otros.	20 min	Paleógrafos, masquintape, marcadores
Consolidar fortalezas y debilidades encontradas en la entidad	Consenso del grupo	Se expondrán todos los papelones en plenario para consolidar las fortalezas y debilidades.	20 min	Papelógrafos, masquintape, marcadores
Proponer acciones de mejora que incremente las fortalezas superaren las debilidades existentes	Plenaria	Los participantes propondrán acciones para incrementar las fortalezas y superar las debilidades.	20 min	Papelógrafos, masquintape, marcadores
Clausurar el grupo focal	Plenaria	Se agradecerá a los participantes por su participación y se pedirá un aplauso por excelente apoyo y dinamismo en la actividad. Solicitar la oportunidad de otro encuentro para retroalimentar la información del plan. Se hará un pequeño brindis.	5 min	Refrigerio

Anexo 7. Instrumento tabla de cotejo para determinar los factores productivos de la cooperativa COOPALAGO, R.L.

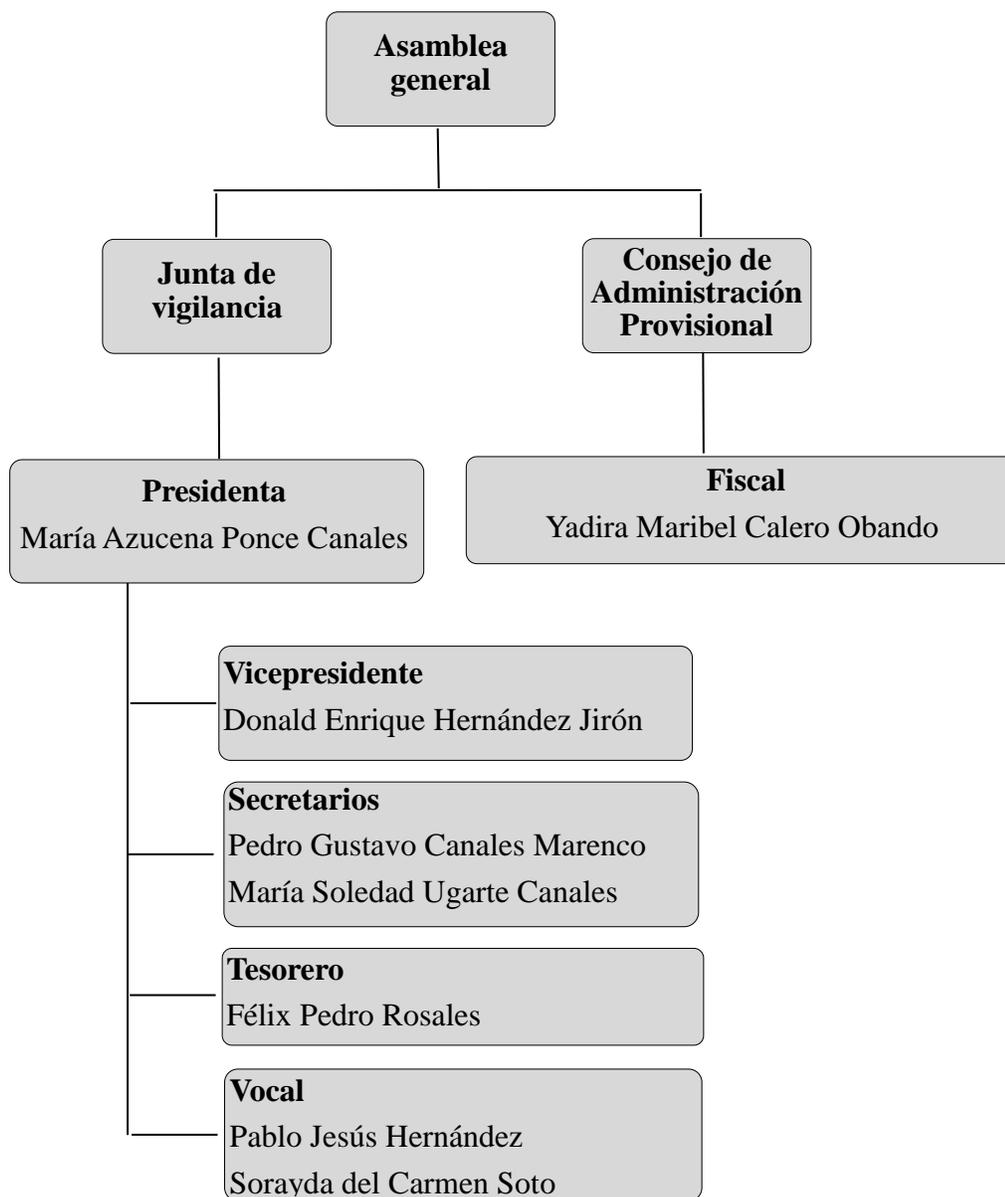
Instalaciones y equipos	Posee			Estado		
	Si	No	Cant	Bueno	Deteriorado	Descartado
Terreno						
Pilas de concreto						
Tanque de almacenamiento						
Contenedores						
Bodegas						
Áreas de procesamiento						
Caseta de vigilancia						
Chinchorro						
Motor succionador de agua						
Redes de mano						
Balanza de reloj						
Canasta						
Metro de oxigeno						
Paila						
Balde						
Hielera						
Freizzer						
Atarraya						
Hapas						
Tinas						
Medidor de PH						
Medidor de oxígeno y temperatura						
Disco secchi						
Cuchillo						
Computadora						
Licuada						
Tablas picadoras						

Observación:

Anexo 8. Matriz resumen del grupo focal

Factores internos	
Fortalezas	Acciones de mejora
Debilidades	Acciones de mejora

Anexo 9. Estructura organizacional de COOPALAGO R.L.



Anexo 10. Ingresos y egresos de los socios de la cooperativa COOPALAGO, R.L

No.	Nombre	Ing. Brut US\$/mes	Egr. Brut US\$/mes	Ing. Neto US\$/mes
1	Luis Manuel Hernández Báez	56	49	7
2	Agustín Ponce Canales	88	47	41
3	Juana Marcelina Moreno Quinto	105	96	9
4	Sorayda del Carmen Soto	132	96	35
5	Yolanda del Carmen Soto	156	111	44
6	Hanzel Ramón Mairena Calero	187	134	53
7	Ridver José Molina Calero	195	173	22
8	Luis Gustavo Molina	198	180	18
9	Yadira Maribel Calero	198	180	18
10	Pablo Jesús Hernández	222	180	42
11	Luis Horacio Molina Calero	263	194	69
12	Reyna Isabel Jirón Hernández	267	194	72
13	Rigoberto Ponce Canales	274	197	77
14	Reynaldo del Socorro Hernández Jirón	285	199	86
15	Donald Enrique Hernández Jirón	298	213	85
16	María Soledad Ugarte Canales	298	215	83
17	Marina Azucena Ponce Canales	306	239	67
18	Cristhian Adixon Canales Martínez	307	242	65
19	Orlando Josué Ponce Canales	357	241	116
20	Pedro Rosales Morian	526	282	245
21	María de los Santos Bermúdez	526	282	245
22	Nicolás Enrique Gonzáles González	625	448	176
23	Elsi del Rosario Robles Taysigüe	625	448	176
24	Pedro Gustavo Canales Marengo	1,326	657	669
	Suma	7,819	5,299	2,521
	Promedio	326	221	105
	Máximo	1,326	657	669
	Mínimo	56	47	7
	Desv. Stand.	264	136	138

Anexo 11. Ejemplo del cálculo de ingresos y egresos de los socios de COOPALAGO, R.L

Cuadro 1. Ingresos de los socios de COOPALAGO, R.L

Nombre	Producto	Cant/ producida	U/M	P/U US\$	Total	Total VPCm	Otros ingresos	Ingreso bruto semestre US\$	Ingreso bruto mes US\$	Ingreso neto mes US\$
Marina Azucena Ponce Canales	Maíz	5	qq	12.28	61.40					
	Frijol	30	Lb	0.35	10.50					
	Yuca	80	Lb	0.17	13.60					
	Chagüite	8	Cabeza	1.75	14.00					
	Pesca	120	Docena	1.75	210.00					
	Elotes	500	Unidad	0.10	50.00					
Total						359.50	1473.68	1833.18	306.00	67.23

Cuadro 2. Egresos de los socios de COOPALAGO, R.L

Nombre	Gastos corrientes US\$	GNIC US\$	OD US\$	Total egresos semestrales US\$	Total egresos mes US\$
Marina Azucena Ponce Canales	1,402.81	29.82	0.00	1432.63	238.77

Anexo 12. Glosario de siglas

ATC:	Asociación de trabajadores del campo
BCN:	Banco central de Nicaragua
CEI:	Centro de Exportaciones e Inversiones Nicaragua
CIPRES:	Centro para la promoción, la investigación y el desarrollo rural social
CRM-N:	Cuento Reto del Milenio – Nicaragua
DIEP:	Dirección de investigación Extensión y posgrado
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura
INIDE:	Instituto Nacional de Información de Desarrollo
INFOCOOP:	Instituto Nicaragüense de Fomento Cooperativo
INPESCA:	Instituto Nicaragüense de pesca y Acuicultura
MITRAB:	Ministerio del Trabajo
Red-UAM:	Red de Unidades Ambientales Municipales
UNA:	Universidad Nacional Agraria